

دار المقطم للصحة النفسية
المكتبة الأدبية العامة

أغوار النفس

من واقع العلاج النفسي والحياة



د. يحيى الرخاوى

أستاذ الطب النفسي . جامعة القاهرة
ومستشار دار المقطم للصحة النفسية

أغوار النفس

ثلاث لعبات: من واقع العلاج النفسي - والحياة
نظماً. بالعامية المصرية

د. يحيى الرخاوى

أستاذ الطب النفسي - جامعة القاهرة
ومفتاً - رابطة المعلم للصحة النفسية

الناشر
دار الفكر للثقافة والنشر
٤٧ شارع الفلكي القاهرة

إهداء

إلى الأصدقاء الذين تركوني : أمانة ، أو مسئولية ،
أو خوفاً

وإلى هؤلاء الذين لم يعرفوني : دفاعاً ، أو إهمالاً ،
أو رفضاً . . .

أهدى هذا العمل بشقيّه . . عرفانا بجميلهم على ،
وتأكيداً لمسئولية اختياري ما هو « أنا »

« يحيي الرخاوي »

« بسم الله الرحمن الرحيم »

« .. اللهم فاشهد »

مقدمة

— ١ —

كتبت « هذا العمل » في السنوات الأخيرة على فترات متقطعة ، وحبسته في محفوظاتي ، مثلما أحبس كثيراً مما أكتب لأسباب مختلفة :

منها الخوف من الخلط بين أدوارى التى أقوم بها فى رحلتى فى هذه الحياة.. فأنا طبيب أمارس المهنة ، وأنا أستاذ بالجامعة ، وأنا صاحب قلم بعض الوقت ... إلخ ، ولعل هذا بعض ما أشرت إليه فى بعض الحواشى فى كتابى « سر اللعبة » ، (دراسة فى علم السيكونابولوجى) ، من أنى لا أجرو أن أعرض نفسى على الناس « حالياً » لأنى ما زلت

أرندى قيمص الطبيب وأتصدى لعلاجهم ، وهم يحتاجون أن يرونى بشكل خاص .

ومنها أن جرعة رؤيتى لنفسى (من خلال معاناتى التى أثارها فى أصدقائى المرضى) جرعة أكبر من أن تقال ، حتى أنه ساورنى الشك فى كل السير الذاتية التى لا يمكن أن تعرض إلا الجزء « المتاح » من صاحبها ، أو الجزء المدرك من ذاته على أحسن تقدير ، أما إذا زادت الرؤية فلا سبيل فى مرحلة تطور الإنسان الحالية إلى عرضها « هكذا » — ولعل هذا ما حدا بالمتصوفة إلى الكف عن الحديث فى علوم المكاشفة — ولا يملك صاحب هذه الرؤية ، إذاً ، إلا أن يحتال ليعرض نفسه بالأسلوب السائد بلغة الفن ، وربما الفلسفة أو العلم ، فالفن الروائى مثلاً — فى جزء منه على الأقل — يساعد صاحبه فى الحديث عن بعض ما يرى داخله على أسنة شخوص روايته (وهذا بعض ما حاولته فى رواية طويلة هى :

« المشى على الصراط » صدر منها الجزء الأول تحت عنوان « الواقعة » .

وهذا العمل هو أيضاً من هذا القبيل : تجربة شخصية عنيفة ، تمت في مجال خاص تماماً ، واختلطت بممارستي لمهنتي وتمت بالتلاحق بلا اختيار كامل ، وهزنتى إلى الأعماق ، فرأيت من خلالها ما لم أكن أحلم أن أراه أبداً ، وعلمتني في مهنتي وعن نفسي ما صار هادياً لى ، ومثبثاً لخطواتي ، وقد بلغ انفعالي بها ، ومعايشتي لها ، أنى حين أردت أن أسجلها خرجت « بالعامية المصرية » مرندية ثوباً منظوماً لكنه فضفاض ، فزاد حرجى وتضاعف ترددى في نشرها .

ثم حدث في فبراير الماضى حين كنت أشارك في ندوة في البرنامج الثانى في الإذاعة المصرية عن كتاب الشهر مع الأستاذ الدكتور سهير القلماوى ومؤلفة الكتاب الأستاذة الدكتورة نبيلة محمود وكان عنوانه « القصص الشعبي بين الرومانسية والواقعية » ؛ أن طرحتُ تساؤلاً على مؤلفة الكتاب

عن ما هو البديل الصحى للقصاص الشعبى بعد تناقص كنه
وتشويه كنهه ، وكدنا نتفق أن الإذاعة والتليفزيون ليسا
بديلاً حقيقياً — بوضعهما الراهن — فالقصاص الشعبى
والملاحم الشعبية كان لها — وما زال بدرجه ما — وظيفة
سبر أغوار النفس .. والحديث عن الجزء المغمور منها فى
شكل فنى (قد يقال عنه خرافى أو أسطورى أحياناً) ،
وبذلك تكتمل رؤيتنا للجانب الآخر من الوجود البشرى ،
وكان هذا الفن الشعبى يقوم بهذا الدور تلقائياً وبنجاح
نسبى ، وطرحت تصوراً أن الفن — بعمق معين (يفسره
خلود أعمال شكسبير مثلاً) — لا بد وأن يقوم بهذا الدور
ذاته فى المجتمع المعاصر ، ولكن أين هو هذا الفن لدينا ،
هذا الفن الذى يصل إلى عمق ما كان يصل إليه ذلك الفن
الشعبى التلقائى؟ وأحسست أن حساسيتنا المعاصرة ضد الخرافة ،
نتيجة لمرور العقل الواعى ومنطقه القاصر والمتعصب ، قد ينتج عنها
تشويه للوجود البشرى وإعاقة لنموه الحقيقى بشقيه الواعى

واللاواعى ، فالتنو الإنسانى لا يتم إلا إذا شمل جانبي الوجود
وقرب بينهما حتى يندمجا فى كل واحد موضوعى متكامل ..
(أو هذا هو هدف الوجود على الأقل) ، وأى تقدم يتصور
أنه إذا ملك ناصية العلم المادى الحالى وحده ، فقد ملك سبيل
التقدم المعاصر هو تصور خاطئ للاحالة ، بل هو تصور خرافى
فى جوهر مضمونه ، وقد أحسست أن للشعر العامى بوجه
خاص دوره فى هذه القفلة الحضارية — إذا أردنا أن نبحث
عن بديل حقيقى ، لينتشر بين الناس ويغطفى هذه الفجوة
التي تركها انحسار القصص الشعبى واختفاء « الحدوتة »
من بيوتنا ومجالس سمرنا ..

ورجعت أقلب فى أوراقى « هذه » التى سبق أن كتبتها
من سنوات ، وتصورت أنها قد تؤدى دوراً فى رؤية النفس
الإنسانية ، وأنها — رغم صعوبة بعض أجزائها ، فهى
ليست أصعب من بعض الفن الشعبى الذى أدى هذه الوظيفة
بنجاح فى حينه ، وراجعت بعض ما كتبت من أكثر من

عشر سنوات عن أرجوزة « واحد اثنين سرجى سرجى »
ثم عن « الحيل النفسية في الأمثال العامية » ، ونشر في مجلة
الصحة النفسية ، ثم في كتابي « حياتنا والطب النفسى »
فوجدت أن علاقتى بهذا الفن الشعبى — تفسيراً حينذاك —
ليست جديدة ، ثم تذكرت تفسيراً آخر قدّمته للأغنية الشعبية
« يا طالع الشجرة » ، نشر فى الملحق الأدبى لمجلة الهلال ..
وجعلت أسترجع كل ذلك وأنا أقرأ أوراقى ، فوجدت أن
هذا الفن الذى بين يديّ يستحق أن ينشر بالمعنى الذى خطر
لى أثناء هذا النقاش ، وربما كان له دور ثقافى خاص ، فالفن الشعبى
يحدث تأثيره حتى ولو لم يكن مفهوماً ظاهراً (راجع يا طالع
الشجرة .. وسرجى سرجى .. إلخ) ولم يثنى تخوف قديم
على إسمى العلمى ، فقد تصادف كل هذا بعيد حصولى على
درجة الأستاذية فى فرع تخصصى ، وكان هذا الحدث هو
علامة على طريق تطورى تتيح لى أن أبدأ بداية كنت
أنتظرها من زمن لأتواصل مع الناس مباشرة دون قيود

الخوف على الوظيفة أو من الوظيفة ، وقررت أن أنتصر
على ترددي وأتحمل في سبيل ذلك ما يكون .

— ٢ —

وفي هذا العمل حاولت أن أقدم رؤيتي للوجه الآخر
للعلاج النفسي ، ومن خلالها اخترق حواجز النفس الإنسانية
لأعرضها كما عرفتھا داخلي وخارجي ، بنبض الإنسان انصرى
في الشارع ، وأبدأ فأؤكد أنها خبرة شخصية أولاً ، وأنها
إنما تصف « الوجه الآخر » للعلاج النفسي فحسب . . أعني
سلبياته وبعض مصاعبه ومضاعفاته ، أما وظيفة العلاج
النفسى الإيجابية وفوائده ودوره البناء في المجتمع .. فهذا
شأن آخر ، كتبت فيه الكتيب ، وسأحت أنا كذلك في
تناوله ، ولست أنقص منه شيئاً .. فلست ممن يسمون أنفسهم من
رواد الحركة المناهضة للطب النفسى Antipsychiatry ، بل

إني ما زلت أؤمن أن التطبيب النفسى والعلاج النفسى لهما دورهما الذى لا غنى عنه فى مجتمع ضعفت فيه العلاقات بين أفرادها ، وزاد التنافس والخوف ، وبعدت المسافات وتضاعفت البطلمعات ، واختفى « الرجل الطيب » و « شيخ الحارة » و « كبير العائلة » من اجتماعاته ، وتراجع رجل الدين عن دوره العلاجى الناجح ، واكتفى أغلبهم بالتهديد والنصائح (بالترغيب والترهيب) ، أقول إني لا أملك أن أشجب هذه المهنة ابتداءً ، وهى تؤدى كل هذه الوظائف (رغم أنها تؤديها بكفاءة أقل وبسعر أعلى !!) ، على الأقل كمرحلة بديلة ، حتى تعود للمجتمع حيويته ، ويسترد نبضه الإنسانى ، ويصبح التفاضل بين الناس أساساً هو فى تأكيد الوجود البشرى ..

إلا أنى - بالرغم من كل ذلك - قدمت هذا الوجه الآخر للعلاج النفسى بهذه الصورة لعل أحد من الغلو فى الأمل فيه ،

وأواجه موجة خطيرة قد تعوق تطور المجتمع في أخرج مراحل
انتقاله، هذه الموجة التي نهبت لها في مقال لي نشر بمجلة «العربي»
تحت عنوان « قبل أن يغزو الطب النفسى حياتنا اليومية :
محاذير على طريق مسيرتنا الحضارية » ، وقد قلت في هذا
المقال « ... ولذلك فإن دور الطب النفسى فى المجتمع المعاصر
لم يتحدد بصورة نهائية ، والصراع بين مدارسه ليس صراعاً
نظرياً بحتاً ، بل هو اختلاف له دلالة ، خلىق بأن يجعل
الإنسان العادى يقف صرتين قبل أن يأخذ معطياته المتواضعة
. مسلمات بلا نقاش » إلى أن قلت « ودخول الطب النفسى
إلى حياتنا العادية - تفسيراً وتبريراً وتأويلاً - أصبح
بدعة شائعة ، فليس خافياً أننا نجد فى كل آن تفسيراً
« طبينفسياً » لظواهر حياتنا ... فالطالب الفاشل ، والعامل
المتراخى ، والزوج البليد ، والراهقة الرعناء .. وغير ذلك من
فئات سلبية كفيفة بتعظيم أى مجتمع ، قد وجدت لنفسها

عناوين طبي نفسية تختص بها وتحتجى وراءها . . . » ، وقد أحسست دائماً أن أى سلاح جديد فى مجال تخصصى هذا ، هو سلاح ذو حدين بالضرورة ولا بد من الوعى بحركته تماماً واتجاهها باستمرار .

موجز القول أنى أعرض هنا الجانب السلبي لممارسة طبية علاجية ضرورية وهامة ، وتركيزى على هذا الوجه الآخر دون الوجه الإيجابى ، هو تكلمة للصورة وليس إبدالا لها ، وعلى من يريد أن يعرف تلك الإيجابيات أن يبحث عنها حيثما هى مع تقديرى واحترامى وتأيدى لأغلب مآذبه إلىه الداعون لها (وأنا منهم فى موقع آخر) .

— ٣ —

والعلاج النفسى يشمل عدة أنواع ليس هذا مجال ذكرها ، ولكنى أعرض هنا بعض وسائله (وليست أنواعه) ،

والوسيلة الأولى والأهم في العلاج النفسى هى « الكلام »
حتى أن بعض الباحثين أنمى هذه الطريقة « الشفاء عن
طريق الكلام » ، ورغم ميل البعض إلى تصور هذا الكلام
فى صورة محددة مثل الاسترسال والتداعى الحر على حشية
لمدة معينة ... إلخ ، إلا أن هذه الوسيلة تستعمل فى كل
مجالات العلاج ، وفى مواقف مختلفة وأوضاع مختلفة (مثل
الكلام وجهاً لوجه .. أو الكلام فى العلاج النفسى
الجمعى ... إلخ) ، وبما لا شك فيه أن الكلام هو ما يميز
الإنسان — (أو من أهم ما يميز الإنسان) ، غير أن الوجه
السلبى الذى أقدمه هو أن يحل « الكلام » محل الحياة ،
أو أن يصبح العلاج بالكلام هو المنبر الخفى للتوقف عن
التطور الإنسانى والنمو النفسى ، وفى الفصل الأول من هذا
العمل « لعبة الكلام » قدمت عدة صور تعلن مخاطر هذه
اللعبة التى إذا لم ننتبه لها .. فإننا نسير فى عكس اتجاه التطور ..
أو كأننا نموت أحياء إذ نتوقف .. وربما كان هذا هو السر
وراء تسميتى لهذه الصور « جنازات » .

أما الفصل الثانى « لعبة الشكّات » ، فهو يترجم طريقة أخرى للتواصل تتم أثناء العلاج - وخاصة العلاج الجمعى - وهى التواصل دون ألفاظ ، وفى المرضى الذهانيين بخاصة (الفصامين مهم على وجه التحديد) تسقط وظيفة الكلام وتفشل ، ويصبح التواصل غير اللفظى أهم وأخطر ، ويخترق المريض حجب الطبيب ودفاعاته وتصبح نوعية « وجود » الطبيب « فى الحياة » ، (وليس ما يقوله من ألفاظ) هى العامل المؤثر فى علاج المريض ، وبالتالى فإن مسئوليته تكون أكبر ، والتزامه بالمحافظة على استمراره فى مسيرة التطور تكون أكثر إلحاحاً وضرورة .

وقد عرضت فى هذا الجزء الثانى صوراً « للعيون » ، وكيف يمكن اختراقها للتواصل البناء أو لمعرفة أغوار النفس ، وأعلنت بهذا الأسلوب الخاص حديثها المؤلم العميق ... ، وكذلك كشفت بعض أوراق الشخصية .

وأخيراً فقد ختمت هذا العمل (الجزء الثالث : لعبة الحياة) بإعلان صريح أن « الحياة هي العمل » ، وأن الحرب في الألفاظ ، أو الفكوس إلى إحياء أحاسيس فجّة ، ليساً بديلاً عن الحياة وعن العمل بحال من الأحوال ، وبالتالي فإنّ العلاج النفسي إذا لم يلتجئ بالفعل .. ويرجع المريض إلى أرض الواقع بكل ما يحمل هذا الواقع من التزام وألم وحرارة لينبئ نفسه وبنى جنسه من جديد .. إذا لم يفعل ذلك فإنه قاصر أو مقصر بلا شك ..

— ٤ —

ومثلما كان بالنسبة لدراستي في علم السيكوباثولوجي ، وتوقفي أمام السؤال الصعب : هل أقدم العمل الفني « هكذا » ليستوعبه من يشاء كيف شاء ، أم أشرح ما وراءه من نظريات وأفكار ، وقفت هنا أيضاً ، ولن أطيل وقفتي ثانية

حيث قد انتهيت راضياً أنى لا أقدم فناً صرفاً ، ليقاس
بمقاييس تقليدية معينة ، كما أنى لا أقدم علماً ينبغى على أن
أدلل على معطياته وأبرهن مقولاته ، ولكنى — على حد
تصورى — أقدم فناً علمياً (أو علماً فنياً) ، وهو ما تصوره
من متطلبات مرحلة تطور الإنسان حالياً إذا شئنا مواكبة
احتياجاته الحقيقية فى توليفة جديدة Synthesis ترجمه من
التمزق والاعتراب .. ، وعلى هذا فقد ألحقت بهذا العمل
« حواشى » لشرح بعض المفاهيم العلمية وراء هذه الرؤية
التي أوصلها للناس ، وكذلك بعض الملابس الشخصية ، وهى
إذ تميز هذا النوع من العمل بوجه خاص ، قد تفيد بعض
المختصين إن شاء لهم فكرم العلمى المجرد أن يناقشوا بعض
ما قدمته .. أو شاء لآخرين حب استطلاعهم أن يعرفوا
ما وراءه ..

أما وظيفة هذا العمل بالنسبة لى فى البداية والنهاية

فهى أن تقوم بهدف محدد - على حد تصورى - فى رحلتى
فى هذه الحياة ، وهو أن أتواصل مع الناس أعرفهم
ما أعرف دون أن يطرقوا بابى ، وهانذا أطرق أبوابهم
وأتمس عذرهم وأعرض بعض نفسى بين أيديهم ..

اللهم فاشهد .

المقطم فى ٢٣/٢/١٩٧٧

ملحوظة: بعد انتهائى من كتابة الشرح الملحق، ومراجعة
ما كتبت ، وجدتني أود أن أنصح القارئ ألا يقرأ منه شيئاً
فى أول مرة ، أى أن يمر « بالمتن » كله أولاً .. ثم يرجع إلى
ما يشاء من الحواشى .. إذا شاء ، فإن قيل .. فقد أعفانى من
إحساس خاص بأن هذه الحواشى زيادات .. أو مجرد مخاوف ..
أو تشويه .. وشكراً

تصدير

— ١ —

لما بطأت الفُنا ،

[١] لما ذعت « السر » ؛

لما خُفت .. وانكشت .. واطرأجت ،

[٢] خفت « منى » بالأمانه .. —

وخفت مالطوب ، والعلاطم ،

خفت مالبيض الممش

والعيونِ « اللائمه » .. خائفة .. ! ،

[٣] أبوه خائفه مالحقيقه .. ||

قلت أسكت ؛

[٤] واتذارت جَوًّا الكتب ،

[٥] قلت أرسم نفسي زى « طيب نفوس »

واقعد أرطن باللسان ،

والروشتَه

والنصايخ ..

والعلام .

بس ياخوانا دى سكة مدربكة

[٦] المريض فيها طيب

والطبيب فيها يا حبة عيني ماشى ف بيت جحا

[٧] ييجى صاحبك « ملط » إلا ما لحقيقه

ييجى يزقلها فى وشى وتنه ماشى

يبقى نفسى أقول : « دا مجنون » . ، وانتهى ،

[٨] بكره يعقل !

بس ما قدرتش إناس .

[٩] النفوس واحدةً وَنَفْسِي حَتَّى مِنْهُمْ

لَمْ قَدِرْتُ أَعْمَى بَنَوَا ضَرَى

حتى لو كان العمى «سيم» البضاءه الى يَمْشَى

[١٠] الحال ، ويملا الجيب تمام

[١١] قلت : إَعْقَلْ يَا ابْنَ نَفْسِي

قلت : حاسب ما الفضايح والجُرْسُ

قلت : عيش زى الى عابشين والسلام .. ،

بس والله يا عالم لَمْ قَدِرْتُ

قلت أخطف نظره عالماشى واغمض مِنْ جديد ،

[١٢] هَيَّهْ نظره — واللى خلقتك — لم تَنْفَيْتَهَا

بس شوفوا الى حصل :

— ٢ —

[١٣] بصيت لقيت الزفه بتلف الضريح لم بطلت

وتقول مدد !!

بس العامة اتغيرت

الطبيب أصبح مهندس للعقول البايظه

[١٤] (يعنى . !!) ، واللى برصه اتصلحت

[١٥] (الطبيب دا هو انا، مش حد غيرى)

[١٦] وساعات بيعمل شحيح طريقة " مُقَنَّهه " !

[١٧] وساعات بيقتى فى الشاكل والعقد ،

[١٨] وساعات يطبطب عاللى رايح واللى جاي ،

وساعات أشوفه مشخصاتى : مضحك

[١٩] الملكة الأغا

[٢٠] الكلام أصبح صناعه ،

[٢١] والمواطف تنشجن جوا العيون زى البضاعه ،

والجنازه زفه ترقص عالسرير —

[٢٢] فى البيوت اللى حوالها الستاير

واللى خايف من خياله

[٢٣] واللى خايف ما العساكر .. والرقيب

[٢٤] واللى بيوزع تذاكر يا نصيب

[٢٥] واللى بيفرق دوا « ضد الذنوب »

واللى ماشى يشق ف بطانة الجيوب .

والعرايض ، والجــــرايد ،

[٢٦] واللى بيرضوا الكلام ؛

« قف مكانك ، أو تأخر للأمام !

بمخروا سيدنا الإمام

« سر .. بضرهك ... »

[٢٧] والعرق : إلـكوز بكام ؟ .. »

* * *

[٢٨] أما صورة مرعبه يا خلق هو .. إلـحقونى

قلت غلطان والنبي يا ناس سيبنى

قلت اغمض تانى حبه صغيرين ،

[۲۹] . . لم قِدرت

طب حافتح ليه يا عالم ؟

[۳۰] هيه فُرْجة ؟ !

بصّ لى « صاحبك » ولَقْبلى حواجه ،

[۳۱] قال : وَقِعت ،

[۳۲] والقلم كَمَل كَانى لم وَقِفت :

— ۳ —

بقى دى حياتنا يا ناسر ، وَاخِرَة صبرنا ؟

[۳۳] الحياه ؟ نقعد نحكى لبعضنا ؟

[۳۴] الحياه ؟ نقعد نحس ، نبصّ ، يتهاى لنا ؟

حطب واحنا فين « دلوقتي » حاتم « أو هنا » ؟ [٣٥]

دى المركب الماشيه بلادقه ولا مقلاع حَتَشْرُذْ مِنْنَا ،

واوَعَى الشقوق توسع يا نايم فى الملـ

لا الميه تَغْلَى ، تزيد ، تزيد ،

.. مِيَّة عَطَنَ ، تكسى الجلود

[٣٦] ، بالدَهْنَنَه ،

وتفوح ريجتها تغمى كل اللي يحاول يتلفت ناحيته « لماذا » ،

أو « لعنى » يكون ما جاشى فى « الكتاب » ،

أو للى « جَوْه » ،

أو نواحى « ربنا » !

[٣٧] (الرحمة يا رب العباد : إغفر لنا)

* * *

واللعب داير ليل نهار لم ينقطع ،

والسيرك صاحبه واقفلي بيلف العصا

ويقول بمنز ما فيه :

أهو دا اللي ممكن ،

[٣٨] . . واللى عاجبه ا

. . . .

. . . .

أنا مش عاجبني ده ، ولازماً بتحكى ،

كل اللي جارى .. لاجل ما الناس تنبيه قبل الطوفان ،

أيوه .. ا

دانا ديني كبير ؛

للناس .. ، لكل الناس حا قول ..

رد الجليل للطير بينزف م الألم قدام عيونى ،

قالوا « مريض » لكنه أستاذ الأساتذة كلمم

علمنى أشوف .. علمنى أصحى

علمنى ضرب النار ، بكلمة صدق طالعه مولعة
تمرق عبيد الضمة والتفويت وشغل الهمبكة ،
وتنور السكة لإخوان الشقا ،
الى يقابس

الى يحس ، يبص ، يتجرأ ، يشوف ،
للناس .. لكل الناس حاقول ؛
دا حق كل الفاس يا ناس .
حق الى ورانى « أنا »

حق الى علمنى أكون إسان ،
حق الى علمنى الحياة

حقه : أقول للناس حقيقة الى جرى :

أنا رايح أقول كل الى عارفه حتى لو جاني —

— الفقى مددنى فى الفلكة وقطع جتتى

.....

.....

إن كنت عايز تلعب « العشرة » وتبقى الطيبة ؛
نكشف ورقنا قبل ما الواد يتحرق [٣٩]

واللى يبصر « بالبذية » يبقى ذنب التانى على جنبه
مالوش يزعل بقى

ما كان يشوف ! ..

ما اللعب عالمكشوف أهـ [٤٠]

* * *

لأهـ

ولأه كان ما ينش ساكت ودينى ومذهبي

حتى ولو كان الى « مات » هوا الى « عاش »

فى عرفكم [٤١]

لَاؤُ ، مانِش مِيَّت حاعِيش ..

هُوَ انا ناقص رِجُل ، وَلَا مالِش لسان ؟

وسّع يقى ..

.....

القلم صحصح ونطّ الحرف مثنه لَوْحْدُه بِبِخَزَق عِنِّي ،

وابتدا قلبي يجرّحني أنا : [٤٧]

— ٤ —

قَالِي بالذمة : لو كنت صحيح بني آدم .. بتحسن ،

والناس قدامك في ألهم ، وف فرحتهم ،

وف كسرتهم ، وف ميلة البخت ،

مش ترسمهم للناس ؟

الناس التانيه ..

إلى مش قادره تقول « آه » عند الدّكتور .

- أصل « الآه » الموده غاليه ، لازم بالحجز ،
 لازم بالدور ،
 مش يمكن ناسفنا الغلبانه إالى لسه « ما صابهاش » .
 الدور ؛

ينتبھوا قبل الدحدیره -

- [٤٣] قبل ما يفرقوا فى الطين
 ولا السَّبُوبه حتتعتطأل: لَوذعت السر؟
 [٤٤] ولا انت جبان ؟

.....

- بصراحه انا خفت ،
 خفت من القلم الطايح فى السَّكَلْ كَلِيلَه ،
 حيقولوا إيه الزملا المستنيه الفلطه ؟
 حيقولوا إيه العلما المَكْنُ
 (بسكون هالكاف .. إوعك تفلط)

ہی عالم، او متعالم : بیقول : کما راجل الشارع [۴۵]

.....

.....

القلم اتہز ف ایدی
طلّع لی لسانہ :

ما یقولوا !!

ما نا قلت زمان، وکما الفغان :

حکیت ورفضت ، طلعت نزلت ،

رجعت احترت ..

وبکُلُّ لُون شغیبت

تطلع غنوه حلوه ،

تطلع حدوته ملتوته ،

أنا قلت وبس

[۴۶]

أنا مالى .. ، أنا لى الناس ،

وما دمت باحسن ،

والخبر بتاعى مية نار

راح اقول :

والخايف ببقى يوسع ، أحسن بتطرطش ،

أوتيجى ف عينه شرارة ، أو لاصح الله

يكشف انه بيعس

أنا مالى ..

أنا لى الناس ..

وخلاص ..

• • •

لهذا :

لما قطعت السلاسل

لما نظيت الحواجز

لما فجّرت المفاجم
خفت تانى .. (١)

• • •

يا ترى الكلمه حاتقدر تفشى سرّى؟

يا ترى مين فيكو يتحمل مرارتى؟

يا ترى مين فيكو حايأسى شقاي؟

أهدى مين؟

أهدى إيه؟

هوّا عمر المرّ يتهدّى يا عالم؟

بس يمكن .. (!!) .. ،

قلت انطّف وسط خلق الله جميعاً ..

همّه دول جمل الكلام المرّ والدم اللى بيفلى ..

همّه دول جمل الحقيقة .

قلت أهدبها لبلدنا ،

للى غفّى .. واللّى صحّاه النّفى

يا ما قلتوا يا أهل مصر يا فنانين

يا غلابه

يا حضارة

يا تاريخ

يا ما قلتوا ويا ما عدتوا

صحيتونى ..

والجئت ويا الجماجم والحجاره والتراب: كلّمونى ،

فوقونى .

الهدية الى غنى ليمبته .. أو ياسين ،

والى صحى ليلى والمجنون يغنوا المصر تانى، [٤٧]

والى علمنى حلاوة المر .. من جوا النقاية،

والى .. والى .. والى .. والى .. والى .. والجميع .

. . .

يا ترى تقبل يا شاعر مصر يا صاحب الربابة ؟
يا ترى يا أهل الحضاره والكلام الخلو والالحن الأذآن ..
تقبلوا منى الهديه ؟
أصلى غاوى ،
بس يا خساره مانيش لابس طاقيه ،
قلت انقط بالكلام .

اعداد :

[٤٨] طب وجيبتى .. راح اقولها ليه ؟
إلى ما عمرها قالت لأ .. ولا « مش قادره »
ولا فيها شيء بتمايب ..
حلوه ، وغنيه ، وبنت أصول !!

معلش النوبة ،

المزادى سماح

وانا أعمل إيه ؟

أصل الحدوتة المزادى كان كلها حسّ ،

والحس طلع بالعامى بالبلدى الحلو

والقلم استعجل .

ما لحشى يترجم لفتوته أيها همه

أولسة

أو فتنوته حس [٤٩]

معلش النوبة ..

وأهى لسه حبيبتى ..

حتى لو ضربتها غازيه .. بتدق صاجات .

الفصل الأول

لعبة الكلام

« سبع جنازات »

(بعض صور... — أو مفارقات — ما يسمى

« بالمعالجة النفسى بالكلام » (١)

وهو عادة من نوع العلاج الفردى ،

والتحليلى بالذات) .

مقدمة

- ١ -

مرة الهوا صفّر ، سمعنا الصوت كأن النعش يطلّع كلام :

(لآ... لسه... إسكّت ، .. لَمْ حَصِّلْ ،

سيما.. ياتا كيى ، .. لسه كام ؟)

أى كلام

ألفاظ زينّه ، مسكينه ،

بتزقزق ، وتصنّصو

.. وخلص !!

• • •

اللفظ مات من ركنه

من لعبة العسكر وطول تخبُّيته

ظرف رصاص قاضي مِصْدَى ف علبته (٥٠)

لما القلم سُنَّه اتقصف؛ حطيمته تلبسه تَمَكَّنْ
ماسكِته ،

واهي شخبطة (٥١)

— ٢ —

واحد نايم متصالح ، وعنيه تفرج :

على رسم السقفِ وَعَلَى أَفْكَارُو اللى بتلف،

تَلِفْ ، . تَلِفْ ،

وكلام فى كلام .. هاتك يا كلام ،

يا حرام !!

والثانى قاعدلى وراه .. على كرسى مدهب .

- طَيِّبٌ؟ .. طَبْعاً طَيِّبٌ . !

بس حدوده نحاس

وعيونُه إزاز

وشفايفه قفل رصاص

وودانه شريط حساس

يسمع حكايات .. حكايات

وتمر ساعات وساعات

(ما أظنش أيوب مات) [٥٢]

.....

« إشي عدّي البحر ولا اتبلش » ؟؟

« قَالَتْ : إلعجل ف بطن. امه » !!

.....

أرزاق . . . !

وخلايق لابسه الوش زواق .

• • •

اللفظ قام من رقدته

ربك كريم ينفخ في صورته ومعنته

يرجع بغنى الطير على فروع الشجر

ويقول « يارب »

[٥٣] وتجيئه رد الدعوه من قلبه الرطب

ألفاظ بهز الكون

وبتضرب في المليان

وتغير طعم الضحكة

وتشع النور ما الضله

وبتفضح كذب الساكت

[٥٤] وبتفتس كل جبان

• • •

المنارة الأولانية

سارى الخوف

لَا ، مش لآعب

حاستنى لما اعرف نفسى .

من جَوّه

[٥٥]

على شرط ما اشوفشى اللى جَوّه ،

وان كان لازم ؟

[٥٦]

لازم يفضل زى ما هوّه

ايش صمّنى ؟

أنا عارف ده !

بيقولوا الشط التالى أمان .

[٥٧]

ايش عرفنى ؟

وان كان لازم إنى أعدّنى :

الموجه الهادية تعدينى

[٥٨]

من غير ما أعوم

وأعدّی من شطیّ لشطیّ ؛

[۵۹]

هَوَا دَا شَرَطی

. . .

ولحد ما یهدا الموج

واشتری عوامّة وارْبُطْها علی ساری الخوف [۶۰]

یا لَلا نقول : « لیه ؟ »

« وازای ؟ »

« کانِ اِمْتی ؟ »

[۶۱]

« یا سلام !!! »

« یبقی أنا مظلوم !! »

. . .

[۶۲]

« شکر الله سَمِیعْ »

الجنـازة الثانية

القـردانى

الركن بتاعى مقحضر

حارجعله واسيبكم

[٦٣]

ساعتن احسبكم

حافضل كده

طالع نازل .. زى اليويو

[٦٤]

كده ١١

...

...

أصل انا خايف

أنا خايف موت

[٦٥]

أنا ميت خايف

— لكن قولى :

هو الميت يخاف ؟

— طبعا يخاف ؛

[٦٦]

يخاف يصحى !

* *

يا لالا بنا نلعب يا جماعة :

[٦٧]

نقعد مع بعض ،

[٦٨]

فال إيه ، ونحس ،

[٦٩]

وكلام للصبح ،

[٧٠]

ونقول بنحب ،

. . .

. . .

وما دام الركن متحضر هنا تحت الأرض ؛

راح انطّ نُفُوق
وأعدّى الطُوق ،
وارضى القُرْدَايَ ..

« بسترزق » [٧١]

الجزء الثالث

ريحه بنى آدم

طیب .. طیب .. واحدہ .. واحدہ

أنا حاقلمَ اهُ :

آدی صورتی یا سیدی .. شرمعہا ،

وادی قصہ طویلہ

وادی عقدہ نقص و کسرۃ قلب

.

[۷۲] اہو کلہ کلام !!

.

أنا قالم ملط ..

[۷۳] اسکی مت عریان .

ہوا انا مہبول ؟

أدّیک نفسی لمحہ طریۃ ؟

علی ایہ ؟

الذاس الشرفا فى الغابة أحسن منكم
ياكلوها علنا بشجاعة من غير تبرير

ولا ييجى واحد منهم بيه

[٧٤] يسأل بالعلم المتمكن : بتحس بإيه ؟

ويقلب سيخى :

ويقولى : حسن :

بالنار من تحتك ،

كما إنى باحس

[٧٥] بحلاوة ريحتك

.

.

الحالة دى صعبه ومهمه ،

[٧٦] « تنفع للدرس »

الجنّاة الرابعة

الموت السرى المتدحلب

لا يا عمّ ..

[۷۷]

کده أحسن

...

أصل الموت علناً بينخض

ولا حد يقول ، ولا حد يرُد

ولا فيه مزّیکا

.. ولا جنس یا ویکا

ولا فيه کل واشکر بالفستق

ولا کفته وکبده وحتة ِرِکِف

[۷۸]

ولا فيه تصنیف

خلیقا کده نلعب فی السر

قال إیه عایشین

وأقول :

[٧٩] « أنا رأيي يا جماعة »

وكانني عندي وأى صحيح .

وراح اعمل زى ما اكون باختار

أو أرفع حاجبي وأنا محتار

[٨٠] كدّا .. شبه الجد

* * *

يا أخينا :

لما انت عرفت ائى ميت

بتقرب ليه ؟

ما تكونشى عايز تتفرج ؟

على إيه ؟

عايز تعرف : إزاى الميت بيعبس ؟

[٨١] إزاى بيطلع حمر ؟

ولاً حتاخذ تفاصيل النعى :

تكتب إعلان وبخط اسود وببُخط عريض :

« إن المرحوم كان واحد بيه ،

ولا خدش نصيبه فى الدنيا ..

ويا عينى عليه ،

والعزى من سته لتسمه

بمعاد سابق «

. . .

بس ما تنساش :

[٨٢] ضرب الميت أكبر حُرْمه

ازرع « صَبَّار » جنب التربة

والشيخ « عارف » ،

[٨٣] يقرأ سورة « الرحمن »

• • •

الجنّازة الخامسة

لله يا سيّادى !

لله يأسىدى ..

عمل غلبان .. مسكين تعبان

يستاهل العطف والشفقة

[٨٤] وشوية حسب

...

نفسى اتمرّج ، واجع تانى أرصع ماليز ،

[٨٥] واتلذذ .. وخلاص

عايز ابقى معاكم

شابلى شيل

حتى على خشبة نعش

» هيلًا بيلًا

يا حللى ١١ «

خلینا مع بعض :

تتونس ، وندردش

[۸۶]

بس ما نمشیش قدام

وحا نمشی لیه ؟

ما تبص یا بیه :

دالکلب بیجری ورا دیله

نهار و لیلہ .

[۸۷]

و انا مالی !

الجزء السادس

شبه الإنسان

في الواقع ؛ « إن الحل الأمثل .. أمثل ، » ١١
والفكر المادى العقلانى
والجدل الثورى الأصلاى .

حيعلوا بثئون الكون :
ويحييوا الأكل .. المضمون ،
للشعب العامل ،

[٨٨] المطحون

. . .

. . .

إنما فيه حاجة بمدين : يا حاتمصل يا ماتمصلش
إن الإنسان الشيمان

[٨٩] يقدر يبقى « حر »

وان ما حصلشى ؟؟

المكن الداير حاي زيد مكته اسمها «إنسان»

...

طلب ليه ؟

أنا اقولك ليه :

كا إن الدنيا ناقصها أكل

الدنيا ناقصها حب

وقلوبنا ملانه .. بالخوف ومعاها الأكل المر

وذلل النفس ويبيع الشرف الحلو بكلمة «حب» ،

[٩٠] ما فيها شئ ريمحة الحب

— عايز ياقه حبة هذوان السر ،

— سلخوه فى المديح

— . . . مين يأمه ؟

— . . « الحب » يا حبة عيني ! [٩١]

* * *

واسرح وأقول :

لو حد كده لابن أمه ،

زى ، على الزبيق ،

يعمل نظريه اشتراكيه

ويأمم كل مصادر الطاقة العاطفيه

ويعمد توزيع الحب

وحنان الأم

[٩٢] زى فراخ الجمعيه ١ ؟

[لكن على شرط ،

يلفوا الطواير

أحسن حد يشوفنى واقف فى الدور

يعرف إن الحل الأمثل ..

مش أمثل [

* * *

دا القبر رخام

والنقش عليه آخر موضه خلاّ له مقام

وصناعى واصل من برّه ... أزميله «كلام»

.

واللى دفنوه سَوَى من مدّه

نسيوا المرحوم كان مين

.

أتاريه كان شبه الإنسان [٩٣]

المناسة السابعة

حمام الزاجل

عایزین إیه منی ؟

أنا مالی ؟

[٩٤] أنا عایزه أعیش ، زی بقیت الفاس :

یبقى لی عش صغیر ، وعیال ،

[٩٥] وافتدی بتاعی (آیوه بتاعی ملکی)

یرجئلی تملى . . . زی حمام الزاجل ،

یحمضنی أنا وعیالی

[٩٦] یطوینی تحت جناحہ ،

وراح اربط رجله بفتله ،

[٩٧] ایطیر ..

. . . .

أنا مالی ..

انتو الى أخذتو كلامى جد
مانالازم انكلم ... زى الباقيين
لكنى مش قد كلامى ..

[٩٨] دا كلام الناس ، دا كلام كده بس
ولا عايزه أصلح حد
ولا ناويه أعدّل فى الكون
[٩٩] ما هو كله تمام

أنا عايزه حد يعوزنى
[١٠٠] وأعوز .. عوزانه ..

اشمعى حسن ونعيمة ؟
اشمعى بتوع السيام ؟
[١٠١] أنا مش قد الحب الثانى
أنا عايزه أعيش

یعنی « آموت » فیہ ویعوت فیتہ

[۱۰۲]

وِخَلّاص

وانْ کان لازم تتطور ؟ تتطور، !

[۱۰۳]

ما یضرش !!!

بس ارجع تانی لعشی

ولفندی بتاعی

یطوینی تحت جناحه

وانا ماسکه الخیط بالجامد

لا یطیر ! .

الفصل الثاني

لغة السكات

« ستأثر عين »

« هذه مجموعة صور تمثل صعوبات
ومخاوف التواصل البشرى كما يظهر
في العلاج الجمعى الذى يستعمل —
أيضاً — اللغة غير اللفظية . .

واللغة المستعملة هنا هى لغة
العيون بالمعنى المباشر وعلى مختلف
الأعماق . . »

مقدمة

يا للابنا نلعب يا جماعة : لعبة « هُسن »

فتفتح عيـنك بُصـن

[١٠٤] إن كنت شاطر حسن

أنا مين ؟

ما تقولش

مجنون ؟

[١٠٥]

ما تخافش

جـب تباني ، يا الأول

...

... راح تتعلم تقرا وتكتب من غير ألفاظ

مش بس عنيك : تدويره وشك

وسلام بقتك على خدك

والهزّه ف دقنك

وكلام اللون :

اللون الباهت الميت ،

واللون الأرضي الكلحان ،

واللون اللى يطق شرار ،

واللون اللى مالوش لون ،

وعروق الوش ،

والرقبة ،

وخطوط القورة ،

وطريقة بلعك ريقك

تشويعه إيدك ...

إلى آخره .

• • •

لما حانكت حانحس

أو نعان موتنا

وِخَلاص !

أو يمكن لما نحس ،

نقدر فبتدى ما الأول

[١٠٧]

العين الأولانية

البحر الميت

— ١ —

كان بَيْتُكُمْ ، وَأَتَكُم ، وَنَتَكُم .. وَنَعْلَم .
لما سافر ، قلنا نكتب .. قال وتناقش .. ويمكن .
وَشَبِعْنَا كَلَامَ وَكِتَابَهُ ، .. وَهَرَبَ
مَاتِيالًا نَجْرَبَ
وَنَقَرَّبَ :

[١٠٨]

صَبِينَا عَمُونًا تَتَكَلَّم

— ٢ —

مَشَّ يُمْكِنُ الْآفَى الْبَذَرُ النَّاشِقَةُ الْخَالِيفَةُ الضَّابِعَةُ
فَ بَحْرُ كَلَامِ [١٠٩]

مش يمكن يعرف يسمع همسٍ منكوتى ،

[١١٠] أو يعرف ليه الحرب وليه الضرب

ودخلت أحسن

ولا قيننى جواً بحور ضلله ، ملهاش شيطان

ولا حسّ لوج

ولا حركة نسمة تهف شراع

أو حتى تهز القشه العايمه المنسيه

ولا ضربة ديل سمكة

ولا طُعلب

ولا قوقع

[١١١] ولا أى حياة

— ۳ —

یا خبر یا جدع !! کدهه ؟

لا یاعم ، . نتکلم احسن

ما هو أصل المعزی :

» قهوة سادة

[۱۱۲]

وکلانم «

العين الثانية

السويقة

والنظرة الثانية الزحمة ، [١١٣]

زى سويقة السبت .. فى بلدنا

زى القفف المليانة حاجات وحاجات

محطوطه بالذات

على قلب شريط قطر الدقا

كل ما القطر يصفر

بتلاقى الزحمة اتفضت

والقفف السودا النسوان ، بنشيل القفف

البيضا المليانه حاجات وحاجات

ومّا القطر يعدى :

ترجع كومة القفف النسوان ، القفف النسوان

تتلخبط على بعض ...

كما دقن الشايب [١١٤]

آهى نظرة عيْنُه زى سويقة السبت

فِيهَا كُلُّ كَلَامِ الدُّنْيَا ، وَفَ نَفْسِ الْوَقْتِ [١١٥]

فِيهَا « رَغْبَةٌ » عَلَى « دَعْوَةٍ »

عَلَى « إِشْمَعْنِي » ، عَلَى « رَعِشَةُ خَوْفٍ »

عَلَى « صَرْخَةُ طِفْلٍ » ، عَلَى حَلْمَةٍ بَزْ ،

عَلَى « عَايِزُهُ اخْتَارَ » ، وَ « أَنَا مَالِي يَأْمُ »

[١١٦] « مَشَّ عَايِزُهُ أَلَمَ »

عَلَى « طَلَبِ النُّجْدَةِ » ، عَلَى « لَأَةٍ »

عَلَى « نَفْسِي أَعِيشَ » ، « بَسْ مَا تَمْشِيشَ »

« خَلِينِي مَعَاكَ » ، « خَلِينِي بِعَمِيدٍ »

وَإِذَا قُلْتُ أَنَا أَهْمُ ، أَنَا جِيْ

يَسْمَعُنِي كَمَا صَفَارَةُ الْقَطْرِ ،

[١١٧] وَيَخَافُ

ويبط كلام العين جَوَّة : في البطن
أو تحت الأرض

وتتلاقى سوادها وبَيَاضها بيجرُّوا ورا بعض

زى النسوان الى بتجرى بقفها

وامّا ابعث تانى

ترجع كل الكلمات الساكتة المليانة ألم وحاجات

و « تعالى » و « روح » و « قوام » و « استنى »

« وانا نفسى تقرب . . إلا شوية »

[١١٨] « طب حبه كان »

« يانهار مش فايت !! ، أنا خايقة »

« أنا ماشية »

والقف المليانة الغلة الكوسة البادنجان ،

الحب العطف الخوف العوزان ،

[١١٩] تفضى من كلة

ولا يفضل غير قضبان القطر

زى التعبان الميت

مستنيه السبت الجى ،

[١٢٠]

الى ما بيعجيش

العين الثالثة

« القط »

والمين الخافضة الى بطلع في الضالة

عماله تختبر الناس :

بتقرب من بحر حنانهم زى القط ما يشمشم

[١٢١] لبن الطفل بشاربه

عماله بتسأل :

طب ايه ؟

بصحیح ؟

عايزنى ليه ؟

بقى حد شايفنى « أنا » ؟

[١٢٢] طب أطلع مين ؟

.....

خلوني في حالي

اخطف حقة لحمه من ستي

واجري آكلها لوحدي ،

وأبص لكم من تحت لتحت

[١٣٣] واستخوفكم

وأبويا النمر يفكركم :

زى ما هو به بيا كل الشعب

[١٣٤] أنا باكل الفار

لكنى لما بقيت انسان ، باكل الأطفال

[١٣٥] والنسوان الملك

ما تخافو بقی منی وتنفضوا ،

مِنْتَظِرِينَ إِلَيْهِ ؟ [۱۲۶]

.

.

لَسَهُ عَايِزَتِي ؟

عَايِزَتِي كَمَا الْوَحْشُ الْكَاسِرُ

وَلَا مَكْسُورَ الْقَلْبِ هَزِيلٌ ؟ [۱۲۷]

كَبُرَ عَقْلُكَ إِنْ فَتَّ وَهُوَ .. دَاثَا حَمْلِي تَقِيلُ. [۱۲۸]

.

.

لَسَهُ حَوَالِيَّ يَا رَجَالَهُ ۱۰

يَا حَلَاوَةَ ۱۱

طَبَّ هِنَةً : ، رَاحَ اسِيْبَتْ : [۱۲۹]

بأحلاوة السكّوم اللعنه ما لوهشى حدود

أنا جسمى اتبعزق

زى فطيره مشلتته لسه ما دخلتش الفرن

ولا عادلى إيد ولا رجل،

[١٣٠] ولا عارف اتلم

أنا خايف من لس أدريك

خايف تفعضني انت وهوه وتقولوا «بنحِب» [١٣١]

إيش عرفكم باللى ما كانشى ؟

باللى ما لوهشى ؟

[١٣٢] باللى ما بانشى ؟

سايح نايح ١٩

لكن باخسب ..
باحسب خوڻڪڻ ،
خوفي منڪم ،

غى مهلل ، ويئترج ،
ولا فيش فايدہ
[۱۳۳] .

.....

.....

— ۴ —

لم ، لم ، واحشر نفسك جوا الفورمه
دا المي حيسي
فينك يا مئه

نفسى انڪوم جواڻي تاني

بِعَظْمِكَ يَا مَنَّةُ أَلَمَنْ وَاشْرَفَ مِنْ حَرَكَاتِهِمْ ،
 وَإِنْ مَا قَدَرْتَشْ ؛ يَبْقَى مَالِيَّاشْ إِلَّا التَّرْبَةُ ،
 وَاللَّا تَرَاهَا دَا أَرْحَمَ وَاصْدُقْ مِنْ خَدَعْتَهُمْ [١٣٥]

.

راجع « كما كنت »

لَاعِدْ سَا كَت تَحْتِ سِرِيرِ الْمَتِ
 حَاخُطَفَ حَتَّةَ نَظَرِهِ ، أَوْ حَبَةَ حُبْ
 وَاجْرِى آكَلَهَا لَوْحَدَى

تَحْتِ الْكَرْسِيِّ الْمِشْنِ بَايِنِ [١٣٦]

العين الرابعة

البركة

— ١ —

والعين الهادية النعسانة

ب تقول أنا أهـ

أنا مش خايغه ،

أيها واحد حايقرّيلي حاخذده بالحضن

وكايني باحب

ميتي رايغه ، وخضرا وهاذيه ،

[١٣٧] وخلاصـ

— ٢ —

لكن لما تقرب أكثر

تلاقيها بتقول شيء تاني :

«أنا مش خايغه.. ما أنا خايغه أخاف» [١٣٨]

والیہ ہادیہ عشان پرگہ :

مش نیل ولا بحر

وخصارها مش زرع منفع ،

[۱۳۹]

دالریم ایاه

مشواری طویل

خلونی ف حالی

البنج حلالی ،

[۱۴۰]

موتی بیحلالی ، یا خالی

— ۳ —

ہایزینی اصحی ؟

وجہنم خوفی تسوینی ؟

مانا لو حاصحی ، مانا لازم اخاف

وأموت ما الخوف

وارجع أصحى

وأغتر جلدی لحد ما احس
وَأَنَا خَائِفَهُ أَحْس ، وخائفه أبص ،

[١٤١] حتى معاكم

على ما اصحى واموت وارجع أصحى
حاتكونوا نسيتموا انا مين

[١٤٢] أو كئنا فإيه

* * *

لا . ياعم

أيها واحد حيقربيلي ، حاخذه بالخصن ،
وكاني باحب .

العين الحامة

السد البراني

— ١ —

وعيون بتبرش ،

قال فيها دلال ، وحنان ،

بتقولى تعالى

بس ما تقولشى لحد ،

ما تبصّش جوّه زياده

خليك عالقد

شوف حركة رمشى الهفافة

شوف لون الخد

[١٤٣]

— ٢ —

وأحاول أبص ،

وَمَا شُوفَ غَيْرَ سَحْنَةٍ مَقْلُوبَةٍ ..

زى العفارىت .

والبويّة ملطّخة وش الست

والطفلة تغافر جّوا عنينا السود

آجى المَخْخَا ،

[١٤٤] تهرب وتكش

والعَفْرَة على الخِلْمَة تموشنى

وباريتها عفرة زى آتى : طالعة مالفرون

دى كَمَا الأراجوز فى المرك

— ٣ —

معلش يمكن جّوا يا ناسن ،

[١٤٥]

حانلاق إحسان .

— ٤ —

— جرى إليه يا أخينا . . ١

على فين ؟

ما كفانا زواق الباب

إباك تفتحني ،

حتلاقي الهو

[١٤٦] البيت دا مالوهشى اصحاب

دول سافروا قبل ما ييجوا ،

من يوم ما بنينا السد ،

[١٤٧] السد الجوانى التانى

واز كان مش عاجبك ؛ سدّى البرانى

تهقى فقت اللعبة

وما نيش لاعبه

[١٤٨] أنا ماشية

العين السائلة

العين الحراميه .

والعين المهزوزة الخائفة
 زى الكلب السارق عضمه ،
 آجی اقرب منها تبص لتعت ،
 وساعات للجنب ،
 وساعات تمشی ورا برص واقف عالسف ،
 وبتجری بنحوف .. کا عاملہ ذنب ،
 وارجع ابص لها تنط ،
 وتنط ،
 کا طفل علی سلم زُمائی
 بیبیم کبریت او باغہ .

أَوِ إِيْلَهُ خَفِيْهُ .. عَالِ السَّاعَةِ وَالْوَلَاءِ
يَخْطَفُ وَيَنْطُ :

ذِي الْعَيْنِ الْحَرَامِيَّةِ الْخَائِفَةِ الْمَهْزُوزَةِ [١٤٩]

— ٢ —

وَأَنْ قُلْتَ يَا عَيْنِي عَلَيْكِ يَا عَيْنِ
يَقْتُولُ يَا أَخِيْعَا : مَا فَيَقْشُ مِنْ كَدَبِ [١٥٠]
وَأَقُولُ بِحَنَانِ :

طَبِّ وَانْتِي يَا بَنِي ذَنْبِكَ إِيْلَهُ ؟
يَقْتُولُ وَالْأَمَمَةَ يَا دُوبَ حَاتِبَانِ :
حَايْزَاكُمْ .. مَشْ حَايْزَاكُمْ
بِاسْتِخْوَانِكُمْ .. وَبِأَجِيْعِكُمْ [١٥١]
وَبِخَافِ مَا لِعَيْنِ
وَكَلَامِ الْعَيْنِ .

خَطُونِ كُوبِس ..

خَلُونِ بَعِيد

[۱۵۲]

لَا تَبْعَزُقْ

— ۳ —

أَنَا تَذَكَّرْتِي بَلَكُون

وَرَا حِ انْفَرَجَ لِلصَّبْحِ ،

[۱۵۳]

بِفُلُوسِي !

العين البابعة

الدمعة الحيرانه

.. والعين الواسعة الصاحبه المليمه حزن [١٥٤]

...

عمر كشي شفت بقره واقفه لوحديها
مربوطه ف شجرة توت
جنب الساقيه
وعنيها الواسعة تحتها دمه ،
لا بتنزل .. ولا بتجف ،
عماله تبس للساقيه وهي بتلف

وبتحدد زميلتها الدايره المربوطه في الناف [١٥٥]

والفمك محبوبك عالراس

والخافر يحفر في الأرض السكة اللي ما لهاش أوّل

ولا آخر [١٥٦]

والبقرة الواقفه تقول :

« أنا كنت بالِفّ ومش داريه

كان لازمه إيه ؟

بتشيل الغما من على عيني ..

وتفكّني ليه ؟

هلشان ارتاح ؟

هيه دي راحه إن أشوف ده ١٩ [١٥٧]

لو حتى لبست الغما تاني مانا برضه حاشوف [١٥٨]

وساعتها يا ناس :

مش حاقدر الف

.. ما هو لازم الواحد ما يشوفشي لو كان حايئلف [١٥٩]

الله يسامحكم !! دلوقتي : [١٩٠]

لا انا قادره ارتاح ،

ولا قادره ألفت ،

لا اللمعة بتنزّل ،

[١٩١] ولا راضية تجف .

العين الثامنة

فرکیشه !

والعيون الثانية دى بتقول كلام ،

زى تخاريف الصيام؛

الصيام عن كل شىء فيه « الحياة »

أو فيه « أنا »

أو فيه « هنا »

أو فيه « ألم »

[١٦٢] أو فيه « ندم »

والأفندى اللى لابسها فى الصل نائم بيحلم ،

مش على بالله اللى جارى

[١٦٣] وان وصله ، غصب عنه

يترى سطيعه ويطلب حته منه :

« يا سلام ١١

هوا جواك كل ده ،

أنا نفسي أبقي كده

بس خبوني كان .. ،

[١٦٤] حط حته عالميزان «

— ٢ —

للملم حط في ودانه المجهين

[١٦٥] لاجل ما بنوق الفريق في بحر طين

حتى لو كان مدّ إيدّه ،

[١٦٦] إلى بيتوله بعينه !

لستہ بيقدم طلب على عرضحال :
لأنه يعيش . .

» بعد موفور السلام

نفسى حبة حب . . أو حنة حقيقه
نفسى افهم فى اللى جارى ولو دقيقه
نفسى أعرف فى اللى بتقولوا عليه
نفسى اشوف دا اسممه إيه

مش تشوفنا يا معلم . . . ۱ « [۱۶۷]

— ۳ —

يا معلم يا ناسينا ، اتوصى بينا

زى أيام الكلام والطَّبَّابِيَه [۱۶۸]

لأوعى تزعل منى : دنا عيل هاريل [۱۶۹]

لسه عندی کلام کتیر انا نفسی اقوله ،

إنما اللعبه دى صعب .

بس قوللى ازای «أقول» من «غير کلام» [۱۷۰]

عائز او وصف فی مشاعری وإحساساتی

واقعد او صفها سنین

مش حا بَطْل

خایف ابطّل

لو ابطال وصف فی الاحساس حاجت [۱۷۱]

وانا مش قد الکلام ده

— ٤ —

والعلم راح متربس .

[۱۷۲]

اما زنگه ۱۱۱

.. إنا عن بعيد عن شواربه

[١٧٣] مش مصاحب

حانزل اتدبر شؤني

وسط هيصة القاس حاضيج ،

لما اصيغ ،

واتزق بين النساوين والعبايا

واستخبي في الملايا

[١٧٤] كما الرضيمع

زفقة الستات ألد

ما لحقيقه اللي تهز

[١٧٥] بس ياخساره مايش راجل يسد

والنسا حتاخدها جد

لازم ارجمله ،

واخافه .

— ٥ —

يا مسلم ..

داهية تلحن يوم ما شفتك

يوم ما فكرت استريح جوا خيمتك

يوم ما جيتك تاني بعد ما كنت سبتك [١٧٦]

يا مسلم ..

إما انك تقبل الركاب كما هما تمام

والى حتى اتشبطوا [١٧٧]

أو تَوَقَّف ...

يَا لَأَصْفَرَ

وَالْمَيَالِ يَقْفَرُ كُشُوا .. ،

[١٧٨]

« هَيْه » !!

العين التاسعة

نيجاتيف

والعيون دى رخره واضحه مصممة :

بالصراحة والشجاعة تقول بصدق :

راح اسبيكُم تحموا

[١٧٩] أنا من كثر الألم بطلت حلم

صرت حلم

[١٨٠] صرت نيجاتيف صورة مش متحمضه

.....

بكره حاتمض فى أوده مظلمة

اسمها أودة القى

ليه بنيجوا تنوروها بالحقيقة

حاكم النور - ما انت عارف - بوظ التحميص يا عم [١٨١]

« أقفل الباب وانت خارج »

هو اذا شرط الحياه الى احنا عايشنها النهارده [١٨٢]

...

إما تحلم وانت قاعد فى العصارى

أو حوالين الشوالى

وسط ناس مغنى عليها .. من حلاوة الحلم أو من

ظبط معيار المزاج [١٨٣]

إما تحلم من هنا للصبح أو ...

أو تصير الحلم نفسه [١٨٤]

ما هو مش ممكن يا عالم غير كده !

لما قالو « الحلم دكه » مستحيل يبقى حقيقه

ببق لازم الحقیقه تبقی حلم

زی نیجاتیف صوره مش متحمضه ،

حتی لو حمضتها آهی برضه صوره

[۱۸۵] مش حقیقه !

— ۴ —

صبحك بالخیر یا عی أفلاطون

لما قلت إن السریر، هوا أصله مش سریر،

[۱۸۶] دا بس صوره

والبنی آدم کان لیام دمه

برضه صوره !!

بس وکفایه کده ..

هیة سورہ ؟

العين العاشرة

الترعة سابت في الغيطان !

والنظرة دى رخزّه مجب

[۱۸۷] ما ماشوفنى فيها لاشىء كا الحنان

لأله شروط ولا سبب

وأقول لنفسى يا ترى :

موا حنان الدنيا كله اتجمع الیه هنا ؟

عمال بیغمرنا كده من حساب

کاترعه سابت فى الفیطان ،

إلى بطونها اتشقت

[۱۸۸] والیه بالراحة بتطفنى فى « الشراقى »

من دون ولا ساقیه تنوح

ولا قادوس ولا شادوف

المية تفرح والحنان يبيشيش القلب الحزين

والقلب إلى مالوش حبيب

والقلب إلى من عمّيل الناس بقى حمة خشب [١٨٩]

والقلب إلى اتمهمط دقائقه أصبح مثل كوره)

من الشراب ،

تضربها رجلين العيال طول النهار

وان جت علی آزار ام هاشم یقی یوم ازرق وطن

بالكوره تنشر مط يا إما إن العيال يتفر كسوا

حقى إذا ازاز «ام هاشم» ما اتكسرش

مش سحت « الأسطى إمام » من غفلته

«والی یصحی الناس یا فاس اکبر غلط» ۱ [۱۹۰]

— ۲ —

وارجع أشوف نهر الحنان

ألقاء بيطنى فى الشراق بدون « أوان » [١٩١]

. . . .

لكين الشراق مهما شقتها الجفاف ؛

- الميه راح ترويهها صُخ ،

بس باولدى خلّى بالك :

إن صابت الميه على العمّال على البطّال حاتفرق أرضنا ،

حتى لو الأرض شراق مشقته ،

ولّا الزراعة بدون أصول ؟

مش لازم الأرض تجف وتتعزق

أوضربة المحرات تشق الأرض تقلب تبرها [١٩٢]

والنظرة إلى بتغمر السكون بالحنان من غير حساب بتقول ،

« حرام . .

ياناس حرام : أرض الشراق مشققة —

— جاهزه بلاش نجرح شعورها بالسلاح ... »

يا نابس يا هُوه

بقى دا كلام

[١٩٣]

بقى دا حنان ؟

« الزرع لازم يتروى » ١٩

أبوه صحيح ،

بس كان .. الزرع لازم يتزرع أوّل ،

[١٩٤] ماذا وإلا الهذرة حاتنبت وبس .

— ٣ —

ياست يا صاحبةِ بَحر الحب والخير والحنان

إومى يكون حبك دا خوف

إدعى يكون حبك دهه « قلة ما فيش »
إدعى يكون حبك طريقه للهرب من ماسكة المحرات
وصُحيانك بطول الليل ليغرق زرعنا [١٩٥]

...

...

من كُتر ما انا عطشان يا خاف أشرب كده
من غير حساب !

لكن كمان :

مش قادر أقول لأه وانا نفسى فى ندعة ميه
من بحر الحفان !

يا هلترى :

أحسن أموت من العطش ؟
ولاً أموت من الفرق ؟ [١٩٦]

العين الحساسة

فانوس ألوان ..

والنظرة دى صادقة ، ومختاره ، وخايفه ؛

خايفه مالمصدق وكتر الشوف المر

خايفه من بكره

عـالـه بتقول :

« نفسى آجى معاكو ... حتى ماشية حافيه ،

بس شوك الأرض بيخرق عَمِيه

نفسى اغمض

نفسى أعمى

بس برضه الشوك فى قلبى ؛

حتى لو قلت الضلام ستر وغطا

أبتقى شايقة .. إني عاميه » . [١٩٧]

والشك الشوك يشكشك :

« مش يمكن كل كلامكو الصبح : مش صح ؟

مش يمكن أنا باعملكو افخ ؟

مش يمكن بالكذب

[١٩٨] لاجل أهرب والعب .. ؟ »

والخير تلمع في نظره ، والصدق يطل

الناس بتحاول تخفي الكذب

[١٩٩] إنما صاحبنا بتخفي العمق

والكذب حباه طويله

والصدق مصيته ثقيله

وتلخبط كدبة على صدقه عشان نتلخبط ،

[٢٠٠] وتبلط

وَأَنْ جِهَ وَاحِدٍ شَاوِرَ عَقْلَهُ يَقْرَبُ :

تَحَرَّنَ وَتَرَفَّصَ

تَضَرَّبَ تَتَمَلَّصَ

وَتَعَانَدَ زَى الْعَيْلِ لَمَّا يَزِقُ الْبِزَ ،

مَعَ إِنْهُ جَعَانُ

وَتَمْشَى كَلَامَهَا عَالِفَاضِي وَعَالَمَلِيَانِ

[۲۰۱] وَتَقُولُ أَنَا نَحْيُ مَا فِيشْ زِيْهِ

وَتَبِصْ عَلَى الْإِلَى مَا فِيشْ زِيْهِ :

وَتَلَاقِ « يَسْقُطُ شَرُّ النَّاسِ

وَيَمِيشُ الْحُبُّ ،

وَخِلَاصُ »

— إِرَايَ ؟

[۲۰۲]

— مَشْ شَغْلِي !

والركب عملت ألواح من شجر العند

وبحور المّر بتروى الشوك الصبر

ولا فيش مقداف ولا دقه

[٢٠٣] والبكره بعهد

— ٣ —

والطفل الحلم يقول : [٢٠٤]

رمضان أهوجي ، وحا قول وحرى

واستنى الفجر

وليالٍ عشر

وراح افتتح طاقة القدر

وأطلع منها فانوس ألوان

بس كبير خالص

[٢٠٥]

قد الدنيا بما لها

والآقيني قاعده ف وسط عيالى

وعىالى كفار ، وكبار

يبقى حليتها لا حلى

لا انا سبت عىالى ،

[٢٠٦]

ولا سبت الناس

— ٤ —

وأبص بشك ، وأحاول أصدق

[٢٠٧]

وتبص بعد ، وتقول أنا قدك .

والطفل الى جواى يقول « أنا مالى ،

مش يمكن ا »

والشيخ الى بـاى يقول : « لا لاعم

[٢٠٨]

مش ممكن »

وتبصن

وأبصن

وأشوف طاقة القدر ف عينها

من غير فوائس

ولا ناس

[٢٠٩]

وبدال ما النور يينور طاقة القدر ،

النار بتاهلب

[٢١٠]

∴

فيه بكره

أو يمكن .

[٢١١]

— . . . مش يمكن ؟

العين المتفاح

البيت المسحور

والعيون دى بحورها تمحير

طبقات طبقات ،

[٢١٢] زى البيت المهجور ، المسحور

كل ما تفتح باب وتقول دا خلاص ،

يظهر لك باب سحرى تانى

[٢١٣] ونثوه .

والباب الأخرانى ما حدش عارف جواه إيه

حانلاقى قلب نضيف ومزهز وصغير وبرى ،

زى قلب الخسه

ولاحنلاقى نقاية مشمش ما فيهاش ريحة الروح

واذا حتى اتكسرت

[٢١٤] مزارتها صعب ؟

ولقيت في الأول صورة البومة

بتبصن ، وتبخلق :

وتقول جرى إليه ؟

بتبصولي له ؟

أنا مالي ؟ حوالى خراب ؟

[٢١٥]

دا خرابكُم إنتم

دانا كتر خيرى ؛

عماله بازعق وأقول :

[٢١٦]

« فيه لسه حياة .. حتى فى خرابه »

ويبدال ما تفوقوا وتتعظوا

تنشأوموا

تسكونوش عایزینها ؛ تخرب فی السر ؟ [۲۱۷]
وعشان کده ،

رایحین جابین تفلخوا :

اِشی سیما ، واشی مرشح ،

اشی شاشه بتطقی لوحدها زی البنّادمین لیام دی ؛

تومونیکی ا [۲۱۸]

وَأَقْرَبُ أَكْثَرِ الصُّورِ ،

وَأَبْصُرُ عَيْنَ الْيَوْمِ

وَأَسْتَفْرَبُ ا

یا خرابی !!!

یتها لی عینها آزار [۲۱۹]

آجی آنا کد و أحسن :

والاقی العین مش عین ، دی زراز ،

وأجرب أَرْقُهُ : تتحرك كُلُّ الصورة

والباب السَّحَرِي يُبَيِّن

وأخْشُ الأَوْدَةَ التَّانِيهِ [٢٢٠]

— ٢ —

ودى صورة مِين ؟

عمره كام دمر ؟

مركون على عصا ينفكر

والجان تَبَاعُهُ ، والإنس كان ،

وعنیه بنشع الحكمة [٢٢١]

فاكرين القصة : ؟

» مِين أنقذ طفل الأم

من طمع الست التانيه ؟ [٢٢٢]

— سيدنا صليمان !

أهو هو بعينه

وعيال ليّام دى غلابه

لا فى عصا ترحمهم ولا حكمة

[٢٢٣] من مس الجان

والجان أيا منا

[٢٢٤] لابسين جلد الإنسان

ولا عاد ييهم الواحد منهم سورة « الكرسى »

[٢٢٥] ولا سورة « الفاس »

والحكمة ما ماتت من مدّه

ما فاضلشى إلا الحكمة المودّة،

تَلَقَّاهَا مَلْفُوفَةً، حَوَالَيْنِ حِتَّةٍ شَكُولَاتِهِ،

[٢٢٦] جَوَّا الصَّالُونَاتِ

— إلحقنا يا سيدنا سليمان

— ألحقكو ازائي؟ انت اهل؟ ولا بتسهل؟

[٢٢٧] دانا صوره

وأبص كويس جوا عنين الصوره

وألاق نملة بتزحف في بياضها

والنمل اصحابه من مده ،

[٢٢٨] بيحكوا لبعض ، ويقولوا أسرار

إنما كانت عينه المرادى مليانه ألم :

— إعمل معروف شيل النملة دي بتقرصني

[٢٢٩] دانا صوره ، دانا ميّت

وعصاتي السوس بهدما

[٢٣٠] حانكي في على وشي تومتا تبق دقيق

والجان الإنسان حقيقم أفراحه

في الخمار وف حارة السدّ . [٢٣١]

إعمل معروف شيل النملة

وأقرب ..

وأحاول اشيلها

أتاريتها الثانية زرار [٢٣٢]

والباب السحري يزيق ، وأخش ،

على فين ؟

مش عارف !

— ٣ —

هوا انتي ؟

بالبسة الهادي المسحورة ،

والعين اللي بتجرى وراك بمناها

وبقنـدهـلك مـاطـرح مـاتـروح

هـوـا انـتى

[٢٣٣] موناليزا الطاهرة الفاجره ؟

وأبـص لها :

يتـهـبـأ لى إن الواحد حصـل بـحر الأـمن ،

والـخـير ، وِرِضـاً الرـحـمان ا

الواحد عايز إيه غير بـسمـة حـب ،

وِحَنـان ،

والـصـدق الدافـى وَكُلّ الطيـبـة يـلـفـونـى

وَكَانَ الشـر عـرـمـه ما كان

وَكَانَ البـسمـه الصـادقـة تـدَوِّبُ أيـها حـقـد

[٢٣٤] وأيـها خـوف

لـكن بالذمة ؟ دا كفايه ؟

هوا احنا حنشى بالبركة وكان الصورة حقيقه ؟

يا أخينا : [٢٣٥]

مين المستول عن بمضينا ؟

عن أكل العيش ؟

عن قتل الفدر ؟

عن طفل عايز يتربى وسط المكن ،

القرش الدوشه الدم الموت ؟

عن جوع الناس ؟ [٢٣٦]

عن بيع الشرف الأمل البكره :

امبارح [٢٣٧]

وأبص لها تانى واقول :

بالذمه بتضحكى على لايه ؟

دى البسة الحلوة الرايقة المليانه حنان .. وخلاص ،

يمكن تبقى مصيبه الأيام دى !
حانلى الواحد يتهاى له إن الدنيا بخير ،
وينام ، يحلم بالجنة ... ،
وخلص !

وعشان أبعد تأثيرها :
قهقهت كما بتوع الحته ،
فى المولد

بصيت للصورة ،

طلعت لسانى :

تكشيره اقال .

.. كده !

تبويه اقال ..

.. كده !

وتغیظنی ولا تبوزش

وَأَنَا أَعْمَلُ عَقْلِي بِعَقْلِيهَا مِنْ كَثَرِ الْفَيْضِ

وَأُمِدَّ أَدَى عَلَى خُدُودِهَا وَأَزَقَ لِفُوقَ :

« بَلَا نِيلاً بِتَضْحَكِي عَلَى إِيَّاهِ ؟ »

وَأَزَقَ خُدُودَهَا كَمَا مَرَّه ..

[۲۳۸]

یا خرابی ۱۱

الصورة دی رخړه بتمحرك ، وييفتح باب

— ٤ —

الشاب وسيم وحليوه ..

واقف منظور

وف إيدہ عصاته

والوش بری ربانی

هؤا انتى الصوره اباها

ودا صاحبك الى اتمنى ف يوم يخذعنا ؟

قال نَفْسِي أَفْضَلُ زِي مَا أَنَا ..

ما بيانش على آثار السن

ولا ختم الشر

ولا صوت لضمير

وان كان لازم تسجل كل حياى

أنا حاعمل صورة يهان فيها التغير

وكانها صورة الحق الجوانى البشع العريان [٢٤٠]

إنما دى الصورة حليوه

أنا لازم اقلبها وأشوف السر

ومسكت بطرف البرواز ، وحاولت أشيله

يا خبر ١١

الباب اتمرك ،

جرى إليه ؟

دا مفيش ورا آخر باب ،

ولا أوده ولا بواب

[٢٤١] أنا دخت

— ٥ —

وَالْأَقِيلَكَ بِحَرِّ الْقِيَمِ ، مَنْ تَحْتَ الْبَحْرِ الْمَيِّتِ ،

[٢٤٢] وَالطِّفْلَةَ الْغُلْبَانَةَ تَشَقَّلْ ، وَلَا حَدْ شَايِفَهَا

وَالْمَيَّةَ مَيَّةً نَارَ

وَالْجِلْدَ صَدَفٍ وَمَحَارَ

[٢٤٣] لَا مَيَّ قَادِرَهُ تَحْسَ

ولا راضية تموت [٢٤٤]

يا ترى يا جماعة الطفله دمه صورة دوريان

ولا أنا غلطان ؟ [٢٤٥]

أنا نفسي أطلع غلطان ،

أحسن ما أشوف :

طفل بيتشوة ،

من كتر الخوف ،

وسط العميان . [٢٤٦]

العين التلاتة

الزير

وعیونہ الرایقہ المادیہ ،

بِتَطْمَئِنُّ ۱۹

[۲۴۷] بس انا مش قادر اتطمئن ،

[۲۴۸] أصله بعيد عن بعضه قوى !!

ایف حاجتین بِتَلْمِیْلَهْ

إِشِی جَوَّه قوی .. قوی خالص

وَإِشِی بره قوی .. قوی خالص

والهؤُ بناتْهم ییخوَف

[۲۴۹] طب بس ازای انا اتطمئن ؟

نظراته تمدّ

وسكاته يخفض

[۲۵۰]

وخسابه يعد

ويبقل لما يبيضك

وبيضك لما يسكت

[۲۵۱]

ويسكت لما بيعس

راكن على سور التراسينه

كما زير نخار شكله مزوق

والعطشان منا يروح جنبه

[۲۵۲]

يمكن يشرب

وارجع وأشك ف تسهيمته

ما يكونش الزير دامنحس ؟

وَلَا هَوَا يَلْطُشُهُ وَلَا يَبْرَدُ

[٢٥٣] وَلَا يَبْطَرِّي عَالِقَلْبُ

ما نا كل ما اجرّب أميّلّه حبه بيكرر ،

ويبقل

والميه لما بغزل - إذا نزلت - بتطرش ،

وتفرّق وشي قبل ما توصل زوري ،

[٢٥٤] إذا وصلت خالص .

وأحاول أخرم حلقه

[٢٥٥] أَوَا صَنَفَر جِلْدُهُ

وصاحبنا يزرجن ويقولى :

أنا حاتصنفر من جوه

ينفخ نفسه ويبيعجر

وَأَخَافُ يُتَفَجَّرُ

[٢٥٦]

رَبِّكَ يَسْتَرْ

وَيَحْأُولُ ..

وَأَحْأُولُ ..

وَأَبْجَلِقُ جَوَا غَنِيهِ

وَأَلَا قَى الْمَوُِّ يَنْصَفِرُ

وَيَقْرَبُ حَبَهُ مِنْ نَفْسِهِ

[٢٥٧]

وَيَقْرَبُ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضِهِ

وَاسْمِعْ لَكَ قَرَشُ سَنَانِهِ

وَعْنِيهِ يَتَطَلَّقُ شَرَارُ

وَصَدَاغُهُ يُتَنَفَّخُ نَارُ

. . .

لا يا عم

مالعاش غير إننا نمشى ، ونمشى ، ونمشى

وما دام ما احناش حانبطل

يبقى لم بُدْ حانوصل [٢٥٨]

* *

أمو كده يمكن أنطمن

وصاحبنا كان يتطمن !!

...

بأحلاوة المشى الجد !

حتى لو معناش حد !! [٢٥٩]

...

العين الأربعة عشر

دراكيلولا

وعيون جَوًّا عيون بتقول :

[٢٦١]

حاسب عندك .

إوعى كمتك عطشان تعمى وتأخذ منى ،

أنا مش عندى إلا الموت

باشترى بيه الناس وباسميه « حب »

والناس عايزه تحب تحب تموت

أيوه تموت

[٢٦٢]

جَوًّا بطن الحوت

والبوسة بيشاب دم

والخضن مفاره ملانه البنج السحر السم

وبدال ما الزهره الطفل تنبت جَوِّه الورده القلب

بُنْبِيعَ بَعْضِنَا لِبَعْضٍ ،

[٢٦٣] وَالْقَبِضُ عَدَمٌ ،

وَلَا فِيشَ مَعْجَزُهُ حَا تَطَّلَعَ يُونُسَ زَمَانُ ،

وَلَا فِيشَ بَرَهَانُ ،

[٢٦٤] وَلَا فِيشَ رَحْمَانُ ،

...

...

إِوَعَاكَ مِنِّي ..

... لَوْ بَتَّحِبَ صَحِيحَ مَا تَصَحَّحَ

لَوْ تَتَأَمَّلَ حَبِيبُهُ حَا تَعْرِفَ ،

لَوْ مَا تَخَافُشَ الْمَوْتَ حَا تَشَوْفُنِي إِنِّي الْمَوْتُ

[٢٦٥] وَبَا مُصَّ الدَّمِ

لَكِنَّ الدَّمَ الْمَالِحَ يَنْزِلُ يَهْرِي فِ جَوْفِي

ويخليني أعطش أكثر

ولا يرويني إلا الدم

[٢٦٦]

ولا يرويني الدم

ولا يرويني إلا أشوفك ميت زئي

[٢٦٧]

وارمي مصاصتك

وارجع أشكي وأبكي وأحكي،

[٢٦٨]

« نفس القصة »

...

لو ما تخافشي الموت : موتني ،

موت موتني

[٢٦٩] لو بتحب الدنيا صحيح ، إزعي تسبيني لنفسى

[٢٧٠] بس الموت جؤالك بيتقولى : إزعاك تصحى

— ۲ —

ایوہ صحیح انا جیتکو لوحدی !

جیتکم لیه ؟

اُخفی جریمتی ؟

جیت اُتعلّم : لَمّا اُمص الدم ما بانشی ؟

ما بطرطشی ؟

جیتکو اُموت وسطیکم یعنی ..

واشمی با حاول ؟

[۲۷۱]

ولا اسلمشی ؟

— ۳ —

[۲۷۲]

إنما باظت منی اللعبه .

ولا کفت اعرف ..

ولا كنت اعرف إن الناس الحلوه كتار [٢٧٣]

ولا كنت اعرف إن ضباع الرّجل الحىّ

أقوى كثير من مليون ميت [٢٧٤]

آه يا خساره فقتوا اللعبه

وانا فرحانه ،

وخافيه ،

وهايزه ،

وزافضه ،

نوركم جامد يعنى عنيّه

زى فراشه تحب النور ،

تجرى عليه ، وتموم حوالينه

وتموت فيه ،

ترقص قبل ما تطلع روحها ،

[۲۷۵] « آه یا حلاوه النور موّتنی »

.

[۲۷۶] هوّا النور بیموّت برضه إلا الضله ؟

بعدّها نور الفجر بیشرّق من جوّای

.

— ٤ —

بس أنا خایفه

أصلی ضعیفه وطفله نرحدی وباحی ف حجر

[۲۷۷] الناس واتلخبط

لأ حاستنی .. أصل انا خایفه

[۲۷۸] لأ مش طالعه

يَمَكُن دِكْهَ تَمَثَل دُورِي :

تَمَحْتَفِي تَحْت الْجَلَد

أَوْ وَرَا ضَحْكِهِ

أَوْ تَتَصَرَف زِي النَّاصِحَةِ

[٢٧٩]

تَعْرِض فِكْرِهِ

يَمَكُن تَنَسَّوْا

[٢٨٠]

وَأَنْتَ تَعْمُوزُهَا تَأْنِي « فِي السَّر »

— ٥ —

[٢٨١]

دِكْهَ تَقُول :

بَكْرِهِ حَتَّحْتَاج مَوْتِي بِأَمَوْت

وَنَمُوت جَمْعًا

بَكْرِهِ حَتَّحْتَاج تَمَحْتَفِي جَرِيمَتِكَ

[٢٨٢]

جَرًّا جَرِيمَتِي

آه فین بکره

[۲۸۳]

آه من بکره

بکره بتاع القاس یندور

بکره بتاعی وحش یغور

[۲۸۴]

عمره قصیر

شمس الحق الی فی عنیکم تقتل لیلی اللی اسمه بکره

[۲۸۵]

قبل ما یطلع

خالق نفسی واخطف روحک

قبل ما تصحی

[۲۸۶]

حاکم الجوع بینخلیک تسهی .

. . .

لکن استغنی :

هَوَا انا ممكن أقتل إلا الى اختار قتله ؟

تبقى جريمة عاملها اثنين

كل جريمة عاملها اثنين

ذنب المقتول زى القاتل ،

[٢٨٧]

أصله استسلم

.

وَأَنَا حَذَّرْتُهُ وَقَلَقْتُهُ حَاسِبٌ ،

إِوَعَكَ تِعْمَى

إِوَعَى تَعْمُوزْنِي زَى مَا أَنَا ،

إِوَعَى لَامُوتِكَ بِخَلِيلِي مُوتِي

[٢٨٨]

أَنَا نَبَّهْتُكَ .. إِوَعَكَ تِنْسَى

لَوْ مَا لَاقِشَ الْمَوْتَ حَوَالِيَّ

[٢٨٩]

حَامُوتِ مُوتِي

أصل هناك جَوَّای بعید طفله تقول :

— أنا صاحبِک

إنتی تموتی تروحی فِ داهیه، أنا ما باموتشی [٢٩٠]

أنا باستنی اللحظة دهیه ، علشان أطلع

أنا جايبا کی هنا برجليکی.. علشان أشبع

من ورا ضهرک [٢٩١]

بعد شویه أجرى وابرطع

غصبن عنک

غصبن عنه [٢٩٢]

أنا طول عمری واقفه استنی اللحظة دهیه

لحظة کل شواهد القبر تزرع خضره [٢٩٣]

لحظة کل الناس الحلوه تموت موتی

لَحْظاً طِفْلَهُ صَغِيرَةً ثَائِرَةً :

تَقْدِرُ تَقْتُلُ .

تَقْتُلُ وَحَشْ يَمصُّ الدَّم

لَحْظَةً لَمَّا اللهُ جَوَّأَى يَقُولُ لِلشَّيْءِ :

كُنْ . . . فَيَسْكُونُ !! [٢٩٤]

. . .

العین الحمّاش

یا قـریٰ !

أنا مانسيتكيش
أنا خليتك للآخر

أصل عيونها صعب
أصلها يا خوّانا ساعات وساعات
ساعة تعرف سر الدنيا ف كنكة قهوة
[٢٩٥] وساعة ما تخاف ، تعى وتموت
والعدسة بتاعى الى بتكبر
تيجى لحدّها وتصفّ
[٢٩٦] وتدغوش

اشمعى ؟
[٢٩٧] إكمنى باشوفها لنفسى ، مش ايها
لأ والأدمى

مش بس باشوفها زى ما عايز

[۲۹۸] .. دی بقی تمام زی الشوفان :

لو اشوفها تخاف ، أتلتخبط

إكنتی نفسی أخاف علی حس راحتها

حضرتها تحسبی خوفها

[۲۹۹] وتُخاف ما الخوف

واذا شفت عیونها تبص بصدق جَوای ،

آنہز

علشان راح تعرف ضعی ؛

--- راح تتصقب أو تفرج !

[۳۰۰]

ودا بقی لزومہ ایہ ؟ ؟

علی طول أرفض شوقانها

بعديها :

[۳۰۱]

تیمی بنواضیرها

وانا أعمل إيه ؟
أنا قلت أشوفها ف عين الناس
وأتارى الناس بتشوفها بعيونى ،
يا خـبـر !!

واقعد فى الآخر واحترار
وابص ف عينها من تانى :
يا ترى دا الخير اللى يطمئن
يا ترى دا الخوف اللى يجنن
يا ترى دا الحب اللى يـوـنـون

يا ترى حانكمل ؟
ما هو لازم ..
كلنا حانكمل

العين الساتر

المعلم

طب والمعلم ؟

له عيون كما العيون ؟

يقول كلام هوّا الكلام ؟

[٣٠٥] ولاّ كلام غير الكلام ؟

* * *

شيخ الطريقة قاعدٌ لى كما قاضى الزمانُ

ينقسمُ الأرزاق ويمنح صك غفران الذنوب

وكان مشكلة الوجود

مانعاً وجود

[٣٠٦] إلا حذاءه

عامل سبيل اسمه « الحياه » :

« قال دا يععيش ،

ودى تموت ،

ودا مالوش إلا كده »

قاعد يصنف فى البشر حسب المزاج : [٣٠٧]

لازم تعدى عالصراط

واللى يشبهه حضرته بديه قيراط ،

فى جفتة [٣٠٨]

واللى يخالف هوّه حرّ

يكتب على قبره ما شاء

ميت صحيح ،

لكنه حرّ ف تربته [٣٠٩]

وان قلنا ليه يا عمنا ؟

بيقول كما قاضي الزمان :

ماقدرشي يمشي عالصراط ويكون « كئلى »

ونقولُه : مثلك يعنى إيه ؟

يسكت ... يتوه

يسرح ... يقف ا

[٣١٠] وعنيه يقول .. كلام كثير !!

— ٢ —

بتقول عنيه :

يا هلترى عمال باشوف الناس عشان أهرب

[٣١١] ما شوفنى مين أنا ؟

[٣١٢] ولا باشوفنى الناس ؟

[٣١٣] قضى أشوفنى من بعيد

[٣١٤] من تحت جلدى

[٣١٥] من وسط قضبان الحديد

[٣١٦] من غير كلام ولا سلام

نفسى أشوفنى :

أقلب عيونى ولّا أبص فى المراه ؟

. . . .

أنا لوّ أبص فى المراه حاشوف « خيال »

إيدّه اليمين إيدى الشمال

[٣١٧] واقف بعيد ورا الإزاز

[٣١٨] واجى أقرب للمراه التقى برّد الجاذ

وشى يبطلط ، والنفس يهبطى تقاسيمه

[٣١٩] كما جبل السحاب قدام قمر مظلم حزين

. . . .

وَأَمَّا قَلْبُ عِيُونِي جَوَّهَ عَمِيَّتْ
وَحَاوَلَتْ أَبْصَ

حَاوَلْتُ أَقْرَأُ فِي الضَّلَامِ ،

[٣٢٠] مَا لَقَيْتُ كَلَامَ

.

وَرَجَعْتُ أَبْصَلَكُمْ هُنَاكَ

[٣٢١] فِي عِيُونِكُمْ أَنْتُمْ
أَنَا أَبْقَى مَيْنَ ؟

[٣٢٢] وَأَلَا فِي صُورَتِي زَى مَا أَنْتُمْ مُحْتَاجِينَ :

[٣٢٣] إِلَى شَايِفَتِي كَمَا النَّبِيَّ

[٣٢٤] وَاللِّي شَايِفَتِي رَبَّنَا

[٣٢٥] وَاللِّي شَايِفَتِي وَادِّ مَرْتَعِ أَوْ حَدَقِ

[٣٢٦] وَاللِّي شَايِفَتِي قِفْلِ مَقْفُولٍ مِنْ سَنِينِ

والى شافنى حرامى أصلى مُعتبر [٣٢٧]
يمكن أكون أنا كل ده

لكنى أبداً مش كده [٣٢٨]

شوفوا كويس يا جماعة : [٣٢٩]

واحد يقول : خايف أشوفك لسه حبّه

والثانية بتقول : يا حرام !! طب حبّه حبّه

والثالث المسطول لو الكُزْباجِ يطرق جَوًّا نُحْه

يشوف دقيقة ،

بس فينه من الحقيقة

والرابع الى خوفه عازله جَوًّا سجن المزّه

أو جبل الجيوشى

الوذِودّه يشوف ضلام القبر ،

ولا إنه يدوق الصبر ،
الصبر مرة ، والشوف يضر

دانا مين يشوفنى ؟

أنا أبقى مين ؟ [٣٣٠]

— ٣ —

... وساعات أبص لإيدى وانا بالعب بييضتين والحجر
أولما باقلب فى التيلات ورقات واخبى فى الولد
وأقول يا ناس .

بقى دول لإيدى اللى بصحيح ؟

بقى ده أنا ؟ [٣٣١]

. . .

. . .

وساعات أشوفنى حكيم وعمرى ألف ء

شايف تمام عارف تمام .

كل اللى راح ، واللى احنا فيه ، واللى حاييجى

بدون أوان [٣٣٢]

.....

.....

وساعات أشوفنى أبويا صُح

بس الزيادة إني لابس بدلَه وارطُن باللسان

وأقول كلام :

قال إيه اصالح البشر وللتاريخ

لكُنه الله يرحمه ،

كان يعبد اللوزة وطين الأرض والورد الطويل ،

مزيكته كانت مكنة الرى تنفى تحت جئيزه كبيرة مضللة ،
واسأل فى نفسى

أنهو الى أصلح للتاريخ ؟

الكلمه ، والحب السعيد فى أوده ضلله منعكشه ؟

أو لوزه حلوه أمفتحه ؟؟ [٣٣٣]

.....

.....

وساعات أشوقى طفل .. طفل ..

إنتو نسيتموه

وأهلته سابوه

ولاهوا قادر بيتى أبوه

ولا انتو قادرين تلحقوه

يا ناس يا أهوه

[٣٣٤]

يا تلحقوه ... ، يا تموتوه

وساعات أشوفنى وحش كاسر

إللى يخالف أدبجّه من غير فصال

ولا أقبل المنطق ولا أقبل جدال

وأشك فى النسبه ، وفى الوردہ ، وفى

الطّفّل الرضيع ،

لو مِتِلوا كِده أو كِده ،

أحسن يكونوا بيعملوا خطه متينه محكمه ضد « الحياه » !

قال يعنى ضدى ..

ما يكونشى انا هوا « الحياه » ؟ [٣٣٥]

.....

وكتير أشوفنى كل ده ! [٣٣٦]

.....

لكن هناك جَوّا قوى فرق بسيط

يفرق كثير

يمكن يكون سر الوجود [٣٣٧]

واتمنى يوم قبل ما اموت

بيجى حد منكم

— بس بيحب الحياة أكثر ما انا باحبها —

وَيُبْصِرُ فِي عَيُونِي قُوَى :

وَيَقُولُ « مِين »

أَنَا أَبْقَى مِين ؟

. . .

والفرق ده .. فرق بصحيح ..

ولا كلام ؟؟؟ [٣٣٨]

. . .

الفصل الثالث

لعبة الحياة

« غَنِّيَّوتين »

« أغنية الحياة كما تظهر في محاولة
التكامل النفسى رغم الصعوبات
والألم والوحدة واحتمال المرض ؛
هى نغم التلقائية والمسئولية والعمل
المتصل بالنفاس للناس » .

مقدمة

الحياة غنوة عمل حى با ناس

لا هى كلام

ولا حلم ليلة صيف ،

ولا إحساس بكرم مثل قُلَّة مايله تَدَلِّقْ

مِية المحايَاة فى صحرا مولمة ..

لا الزرع يطلع فيها ولا ناراها فى يوم راح تنطفئ [٣٣٩]

• • •

الحياة الحلوة ... حلوه

حقى لو مَرَّةً وتأمل شويه ،

راح تشوف مرارتها حلوه !

هيه صَبْرٌ .. لو لَوَحْدَكَ

بس تسهل لو معانا الناس يا ناس

صدقوني [٣٤٠]

الغنيوة الأولانية

جمل المحامل [٣٤١]

— ۱ —

— لأ .. عندك !!

= لیه ؟

— ممنوع دة

= إیه ؟

— ممنوع كله !

= طب واعمل إیه ؟

— زى ما دايما كنت بتعمل ..

[۳۴۲] قرنك جامد . خليك شايلا

= لأ مش لالع .. جرى إیه ؟ .. الله !!

— إغفل يا با .. قلنا ممنوع

ممنوع تفضيب ، تزعل ، تهمد ، تسكت ،

تحمّل ، تسرح ، .. ممنوع كله .

= وَلِإِمَّتِي يَا نَاس ؟

— بَكَرَہ انشا اللہ ..

= بقى كدا ؟ .. « بكره » ؟

ما هو بكره ، لهُ بَعْدِ بكره ..

فيه إيه بكره ؟ [٣٤٣]

— بكره حانسمح لك تَتَكَلَّم

بكره حانسمح لك تَتَسَأَل

بكره حانجنى ثمره كَدَّكَ

لما نَكْبِر بَقِى قَدَّكَ !

= وانا مالى قد .. ومالى حد

[٣٤٤] خاف لا تكون الحاره سد

والصبر مَرار ا

وانا مش رافض أشرب كاسه

على شرط يكون للكاس دَا قرار

واستحمل طول الليل غُلبي

على شرط الليل ييجى بعده نهار

والصحرا يُنزرع فيها الصبر

تطرح حرمان

نَسِيقه من طولةِ البال

وبنِخذى كلام ونقول موال :

« جل الحامل بِرِّكَ شَنِتْ لَأَعَادى فيه »

— جل الحامل لا بِنِشكى .. ولا يقول آه

= ليه معنى ؟ ما هو نفسه يعيش زى العايشين

— ما هو عايش ..

يشيل ويشيل ويشيل ويشيل .. ،

وخلص !

إيش يفهم فى الفنوه الأطرش

إيش يفهم فى الصورة الأعنى

إيش يفهم محروم من بومه

فى الحنيه .. والذى منه

قالوا فى الأمثال :

« إاطم مطعموم ، أما المحروم :

[٣٤٥] يستحم ————— ل

= يستحمل تانى يا ناس ؟

دَا حرام !

— ما خلاص هانت

= لأ ما هانيش .. إيش عرّفتى ؟

مش يممكن لعبه « إاستنى » تفضل على طول ؟

عَلَى مَا يَحْصَلِي الدَّورُ حَاطَافَافَ ، [٣٤٦]

القلب مقدد

والجرح ممدد

في الأرض الشوك

والتيه عصير صبار

— ما تسكر كبهاش ؛ على مهلك

و « سعيدة » وحابىنى اندذلك !!!

— ٢ —

وشهور ويّام وانا هاستنى

شلتها على قرنى وباتمنى

وبنيت قَعْرِي .. سَكَّنْتُهُ النَّاسَ [٣٤٧]

وراح اعملها :

لمو حتى الليل طال ست شهور

والتاج اتجمع فوق قلبي

والطفل اتجمد ما السقعه [٣٤٨]

والدم اتوقف في عروقي

والنهر بقى صخر بيلع

والوادي بقى صحرا بتلسم

والبنى آذمين بقوا مش م

فا حاعملها ..

وَحْدَى ؟ ..

وَحْدَى .. وَفِ وَسْطِ النَّاسِ [٣٤٩]

والحب حير جمع من تانى
يزرع فى قلوب المحرومين
بذرة حارعرع من تانى
تطرح شجره لما صل كبير
والبقرة حاتحلب من تانى
والشمس حاتطالع يوم تانى
والطره حتمزل تروينا
والادنيا حتتلى حب ونور
- إبقى قابلى !!

= وطلعت أدب ، قابلت الأدب
سرقت الرد ، قتلت القول .

. . .

دى العيشة حلوه !!

يا حلاوة الناس ،

يا حلاوتى ...

الغنية الثانية

الخلاص

— ایہ یامہ ؟ کان لیہ ؟

[۳۰۰] لما انقی ما « نئیش » کان لیہ ؟

أنا ذنبی لیہ ؟

أنا مین ؟ أنا فین ؟ أنا کلام یامہ ؟

أنا لیہ ؟

= جری لیہ یا ابنی یا حبة عینی ،

طب ما انت أہه !

بقی دا اسمہ کلام

ما هو کله تمام

جرى لیہ !

یا جَدْع یا اُمیر یا للی بتدی

اوعی تَهْدی

تَنْک اِدّی

بکَره نَعْدی

یا سلام یا وَلَد

ما فی زبک حد

ما تَفکَرشی ، دا الفکر مرار

ودا بیر یا بی و ما لو هشی قرار

— بن یا مه لو قلاتی لیه ؟

کان لیه ؟

= جری لیه ؟ فیه لیه ؟ (کان لیه ؟

کان لیه ؟) دِغْدی !

هَبّادی « عامَلَه » !

ولاً أنا قصدي ؟

دِخْدِي ۱۱

— ۲ —

— علشان یامه مش علی بالک

أنا حاحکیک :

أنا زرع شطانی

ولا حدّ ف یوم جه ورّانی

ولا شفت ازای او کام او مین

ولا حد عرف أنا باعمل لایه

أو لیله أو فین

لکنی لما بقیت « موه »

قالوا : یا سلام

دا شبه تمام
ما احنا عارفین کیده مِاْأول

وبنخزى المین [۳۵۱]

= دا صحیح یا بنی :

أنا كنت خائفه عليك مالمین

الغاس دُول شر

ما ورام یا بنی إلا القرّ

هوا انا کان قصدی یا ضنای

یا حبة عینی ۱۲ [۳۵۲]

ماتفکرشی دا الفکر مرار

ودا بیر یا بنی وما لوهشی قرار

— یاربت یامہ کان فکر وبس

دی حاجات من جوہ وبتحصّ

یاما نفسی یامہ اصرخ واتفّش

« جَوَا يَا » يَا مَا مَا بِيْزَحْمَش

[۳۵۳] ولا لِيَّه يامه فيها ذنب

ولا تاذر اختار :

[۳۵۴] ياتلّيس يامه ولاشوفشي

يارجع مالأول وأدور

واخبل واؤلد

[۳۵۵] نَفْسِي مِالْأَوَّلِ وَجَدِيدِ

وَابْدِي وَأَعِيدِ

وَأَتَأْلَمُ وَأَصْرَخُ مِنْ تَأْنِي لَوْحَدٌ مِمِّعٍ
وَأَشْرَبُ مِنْ شَهْدِ الْحِنْيَةِ

[٣٥٦] من وش مـح

[٣٥٧] = وَأَنْ مَاحْصَلْشِي

— حَابِكُونْ أَهْوَنُ مِنْ دَا إِلَى حَصَلْ ،

[٣٥٨] بِعْنَى عَاجِبِكْ؟

= وَاللَّهِ يَا ابْنِي مَا نِي فَاهمه

يَمَكْنُ عَامِيه ،

دَى الدُّنْيَا ضَلَام

وَالْقَاسُ الشَّرُّ ..

لَمْ يَبْطُلْ يَوْمٌ فِي لِسَانِهِمْ قُرْ ،

بِمَا كُلُّوْكَ يَا ابْنِي لِحَمِّ طَرِيَّةِ

ويقولوا « يا روحى عليه كان زين »

ليه يا ابنى كده ؟

بتعرض نفسك لنياهم

يا كلوك يا ابنى

ويغمسوا بى ورحمة ابوك

[٣٥٩]

— ٤ —

— لأ .. ياختى ما فيش خايف منهم

أنا مستببيع

الدنيا بخير ، وانا مستببيع

أنا حابى أبويا وأمى كان

أنا حابقي كثير

أنا حابقي الناس

أنا حابقي الحب

[٣٦٠]

أنا حابقي « أنا »

إزاي ؟

[٣٦١]

ما اعرفش

أنا لازم « أكون » و « أعيش »

غـصـبـنـ عـهـم

غـصـبـنـ عـنـي

[٣٦٢]

غـصـبـنـ عـنـك

= غـصـبـنـ عـنـي ؟!

وإنا بدّي أشوفك سيد الكل ،

بس . .

— ما بَشَتْش... ولا سيد الكل ولا ديلهم

[٣٦٣] أنا حاخذ حق من عيهم

من بسة طفل

أو حَنِيَّة خالتي أم الخير بياعة الفجل

أو عم على واقف يضحك وَرَا قدرة فول

أو حتى زهيق جعش العمده

أو من همسة ورقة ورده

من أيها حاجة اسمها عايشه

يَقُولُ أَنَا اهُة

أنا فييه حياه

حاشر بالنبضة وبالرعدة من أي كلام،

[٣٦٤] وحاعيش !

= واللہ یا بنی مختارہ معاک

ما تعیش

مین حایشک بس؟

— ۵ —

وصحکت علیـکو وعشت اُہہ

اُنا اہہ .. اُنا اہہ

اُنا اہہ دلوقتی الآن حـلا

[۳۶۵]

اُنا اہہ

إزای دا حصل؟

اُنا ما اعرفش

اُنا اہہ وخلص ،

وَبَاغَتْنِي مَعَ نَفْسِي بِنَفْسِي

وَلَا قِيَّتِلِي خَلَاص

[٣٦٦] وَلَا قِيَّتِ الْحُبُّ وَكُلَّ النَّاسِ

— ٦ —

مَا تَصَدَّقْتَنِي إِنْ الْوَاحِدُ لَا زَمَّ يَعْرِفُ أَصْلَهُ وَفَصْلَهُ

[٣٦٧] مَا تَصَدَّقْتَنِي

مَا تَصَدَّقْتَنِي إِنْ الدُّنْيَا رَاحَ مِنْهَا الْخَيْرُ

مَا تَصَدَّقْتَنِي

وَلَا إِنْ النَّاسُ دُولُ شَرِّ

وَلَا إِنْ كَلَامُهُمْ قَرَّ

وَلَا إِنْ الْبِيرُ دَا مَا لَوْ هَشِيَ قَرَارُ

[٣٦٨] مَا تَصَدَّقْتَنِي

[٣٦٩] ما تقولش « لو » .. وما تندمش

[٣٧٠] ما تقولش « بكرة » ما ينفمش

[٣٧١] ما تقولش « مم » ما تهربش

[٣٧٢] ما تقولش « ما خدش » إدوني

[٣٧٣] ما تقولش « ماشفتش » ورؤني

عابـز ؟

دور واتخايق

وساعتها حاتلق الحب

[٣٧٤] وحاتعرف معنى لأي كلام

و « تـكـون »

و « تعيش »

وتغني الغنوة الحلوة

« إيه ١٩ »

ما انت عارفها ،

طب بص :

تلقاها جواك [٣٧٥]

خاتمة

توتا .. توتا

يا طير يا طائر في السما . . .

رايح بلاد الغرب ليه ؟

إوعك يكون زهقك عماك

عن مصرنا

[٣٧٦]

عن مصرنا

تفضل تلف تلف .. كما تَورس حزين

حتحط فين .. والوجد يبشذك لفوق

الفوق فضا

الفوق قضا

وعنيك تشعلق كل مَادَى وتندى طين الأرض مصر

دانا لما بابص جؤا عيون الناس
الناس من أيها جنس
بالآقيها ف كل بلاد الله نخلق الله
وف كل كلام . . وف كل سكات
واذا شفت الألم ، الحب ، الرفض ، الحزن الفرحه
في عيونهم . .

يبقى باشوف مصر

وماشوفها أكثر لما بابص جؤاى
والناس الحلوين اللى عملوا حاجات للناس
كانوا مصريين !!

موسى مصرى

عيسى مصرى و بوذا وغاندى وكونفوشيوس
ونبيينا محمد ، كانوا مصريين

وان قلتوا بلاش تخريف ..

مش حاممع

مصر أم الدنيا

مصر البنى آدم

مصري مش حقة أرض [٣٧٦]

• •

— ٣ —

توتا .. توتا ..

واهى خلصت منى الحدوته

لو حلوه .. حاتقول غنوه

« والى بنى مصر كان فى الأصل حلوانى »

لو ملتوته .. حاتقول حدوته :

« كان فيه واحده ست

ماتت ، صحيت ، شافت ، عرفت .

إن البی آدم :

ممکن یبقی « بنی آدم » صُخ »

شرح على المتن

[١] هنا إشارة عامة وخاصة :

عامة : أردت بها أن أشير إلى أنى فى مرحلتى هذه —

سواء وأنا أتكلم بلفظ العلم أو الفن — قد وضعت نفسى فى موقف يحتم على أن يكون جوهر وجودى هو أن أبلغ ما رأيت وأرى من أسرار فى مجالى لأصحابه (الناس) ، ومجالى هو النفس الإنسانية بكل ما تحمل من غموض وتعدد وتآلف وتشقت ، وبكل ما تعنى وتمثل من حقيقة كيميائية أو كيانية أو كونية ، محددة الأصل أو ممتدة إلى خلود بلا نهاية .

وهى إشارة خاصة : تشير إلى دراستى فى علم السيكيوباثولوجى التى نشرتها تحت عنوان « سر اللعبة » وكتبتهائى نظماً بالعربية ، وحاولت من خلالها أن أكشف

طبقات النفس . كما شاهدها وعرفتها من داخلي وخارجي ،
وقد تصورت بعدها أني « بطلت الفنا » ، وأظن أن هذا
الشعور ينتاب أغلب من يعاني مكابدة الفن . . وخاصة إذا
كان من غير أهله .. ولكنه سرعان ما يجد نفسه بعد فترة
أمام تحدٍّ آخر وولادة أخرى . . والتزام آخر وخلق
جديد .

[٢] ولم يكن تراجمي أو خوف من الخارج « غصب » ،
بل إن خوف إزاء هذه التمرينات يأتي غالباً من داخلي ،
وكأنني أقمص المجتمع العلمي خاصة ، وهو مجتمع ناقد متحفظ
بالضرورة ، وعقده بعض الحق ليحمي نفسه من شطحاتٍ أُغِيرَ
مشولة ، إلا أن المبالغة في الخوف لا شك معوق شديد :

[٣] ولكن هذا الخوف هل هو خوف من رأى
الناس (العلماء وغيرهم من النقاد والفنانين وحتى الجمهور :

« الطوب والطالم ») أو أنه حجة أبررها خوفاً أعمق ،
هو الخوف من كشف الحقيقة التي نعرض لها في خبرة
وجهودنا ؟ لقد أشرت في هذه الفقرة بوجه خاص إلى أن
الرفض (العيون اللائمة) هو في حقيقته خوف من الحقيقة
ذاتها وهو لها ومستوليها أكثر منه خوف من رأى أو
حساب لمواقب .

[٤] هذا المهرب العظيم الخبيث من أخفى مآزق
عالمنا المعاصر ، فنحن نعيش وسط فيضان من الكتب يكاد
يصل إلى حد الطوفان ، وبقدر ما يمكن أن يثربنا هذا
الطوفان إذ يروى ظمأنا للمعرفة ، بقدر ما يمكن أن يفرقنا
حين يلهينا عن الحرث والزرع والحياة ، والحد الفاصل بين
الثقافة بالمعنى الحضارى المغامر المجدد ، وبين الثقافة بالمعنى
الاغترابى المضلل الهارب ، هو حد دقيق قد لا يرى بأعلى
درجة من البصيرة ، والاحتباء هنا كان في هذا النوع
الأخير ولم يندح طبعاً .

[٥] وحتى مهنتي ، كان يمكن أن تكون مهرباً هائلاً من نفسي ، وأذكر أحد الشبان الأذكاء حين حضر معي جلسة للعلاج الجمعي في مستشفى دار المقطم (كمتفرج وناقد مما) وهو طالب في كلية الطب ، أن عقب في النهاية : « إنها لعبة جيدة : إذا لم نستطيع أن نعيش فعالج الناس واخفيهم » ودهشت من تعليقه وانزعجت وأعجبت ، فإن علاج الناس قد يكون مهرباً من مواجهة الذات .. وأرجو أن ينقبه الزملاء الصغار إلى هذه الحققة رحة بمرصام .. وحرصاً على استكمال نموم وتأكيذاً لاختيارهم .

[٦] قضية في الطب النفسي ، تثار بحدة في كثير من الأحيان « خاصة من رواد الحركة المناهضة للطب النفسي » وهي قضية « مَنْ المريض ، وَمَنْ الطبيب ؟ » وقد تتردد على لسان العامة على أنها فكاهة أو ملحة (ذات مغزى بلا أدنى شك) ، وقد تثار على مستوى فني بطرح القضية للجواهر مباشرة مثل

محاولة فيلم « طار فوق عش الوقواق . . » ، وقد تواجه الطبيب بعنف حين يكشف أن رؤية المريض وصدق حدسه (رغم وقفته المهزومة مرحليا) هي إزاء لوجوده شخصيا كطبيب و كإنسان ، وهي عور له على مواجهة الحياة . . كل هذه الصور تؤكد الدور الذى يقوم به المريض فى مواجهة المجتمع . . إنذاراً بالانهيار ، وعرضا للجانب الآخر من الحياة وإثارة للمواجهة فى طريق الولا ف الأعلى بين العقل المنطقى الخائف ، والجنون الحرا لى . . فى سبيل التكامل . ولكنها ليست تبريراً للجنون فى ذاته بصورته كهزيمة متفائرة .

[٧] إشارة إلى علاقة الجنون ، بالتعزى بالحقيقة ، وأنا استعمل هنا كلمة الحقيقة أكثر من اللازم ، وهى كلمة نجد ها أكثر تواترا فى قاموس الفلاسفة عنها عند العلماء أو الفنانين ، وإذا كانت قضية الفيلسوف من بعض نواحيها هى البحث عن الحقيقة ، فإن مصيبة الجنون (إن صح التعبير)

هى مواجهتها فجأة دون استعداد ، وورطة الطبيب فى اضطراره إلى أن يشهد هذه المفاجأة غير السارة رضى أم لم يرض ، ولو أمعنا النظر فى مدارس الطب النفسى لوجدناها تختلف بقدر اختلافها فى تقييم هذه الخبرة الإنسانية ؛ « مواجهة الحقيقة الداخلية والمطلقة » .

١ - فريق يدمغها بالأسماء والأوصاف المرسية السلبية معلنا بذلك أنه يبنى الألفسن استقبال رؤية المجنون حيث أنها رؤية لم يستعد لها بكامل مسئوليته ، ولم يقدم عليها بعمق وعيه ، إذًا فالمهزيمة التى اجتاحتها من هذه المواجهة هى هزيمة نكراء ، تضعه حيث وضع نفسه « مريضاً شاذاً فحسب » ، وهذا الفريق يمتحن تحت رؤية عضوية سلوكية عادة .

٢ - وفريق يعلى من شأنها ، ويتكلم عنها بألفاظ الاحتجاج والحرية والثورة ، ويعزو المهزيمة التى منى بها

المريض، إذ رآها، إلى قسوة المجتمع وغبائه، ويفترض أن هذا الموقف رغم سلبيته هو أفضل من « الانضباط الأعمى »، والنجاح الأجوف، وهو يتصورهما أن هذا التقبل في ذاته خليك بأن يجعلها خطوة لإمام وليست ضربة قاضية تنهى الجولات، وهذا الفريق ذو رؤية فنية حرة، ويندرج تحت الحركة المناهضة للطب النفسي... ولكن هذا لا يتعدى الموقف الفني الثمير إلى الموقف العلمي السليم، ولا إلى الموقف الثائر الملتزم.

٣ — وفريق ثالث يرى هذه المواجهة في حجمها التقاسي والمؤلم، ولكنه لا يعلى من شأنها بقدر ما يتخذ موقفاً إزاءها فهو معها للنهائية شريطة أن يتحمل صاحبها مسئوليتها آخر الأمر، فوطينة الطبيب هنا أن يقلب الهزيمة نصراً، (لا أن يوقف إطلاق نيران الحقيقة فحسب) وهو في هذه الرحلة لا بد أن يرى المريض من زاويتين؛ مرة من خلال رؤية

لإيجابية بمعنى أنه يرفض العمى والرتابة ، ثم يراه مرة ثانية
 رؤية لوم بمعنى أنه لم يقدر على الإبصار ونهض الحس الأعرق ،
 ويحاول من خلال هذا وذاك أن ينتصر بهما معاً في ولاف
 أرقى ، ويأليته بفعل ! أما عن ماهية الحقيقة التي أكثر من
 الكلام عنها هنا فهو أمر خارج عن نطاق هذه الحاشية ،
 وإن كان يمكن أن نشير إليها بأنها « درجة من الوعي بالوجود
 تمتد إلى داخل النفس لتكشف تاريخنا الضارب في ما وراء
 الحياة ، وتمتد إلى مستقبل التطور لترى روعة التكامل
 والخلود ، وتتصل بالناس عرصاً لترى امتداد الفرد في المجموع
 وتواضع رحلته الذاتية وضرورة الاتصال الثمر بالناس »
 فإذا تمت هذه الرؤية في لحظة أو ساعات أو العمر كله . .
 كانت المواجهة . . أما نتائجها فهو الجنون والفن والإبداع
 العلمي والتصوف حسب الاستعداد لها وتحمل مسئوليتها ،

وهذه الصورة الموجزة جدا هي عمق ما أعني بالحقيقة ؟
أما كيف يعبر عنها كل من هذه الفئات فهذا حديث آخر .

[٨] إشارة إلى النموذج الطبي المدون الذي يرى
مرض حريقا لا بد من الاسراع في إطفائه بالعقاقير حتى
لأنه يتبق بعد ذلك إلا الرماد ، ووظيفته المبالغة في استعمال
العقاقير ، واعتبار المرض النفسى مجرد تعبير كيميائى فى المخ
وظيفة تحجب الرؤية عن الطبيب النفسى ، وترحمه بالتالى
من التعرض لتعمق الوعى ومواجهة حقيقة وجوده ذاته كما
ذكرت ، أما « الذى منه » فهو إشارة إلى سوء استعمال بقية
الأساليب السطحية مثل العلاج السلوكى وأحيانا العلاج
بالكهرباء والجراحة ، وأقول إن كل هذه الأساليب لها
فاعليتها وروعيتها ووظيفتها إذا كانت جزءاً من كل متكامل
على مسيرة التطبيب النفسى ، أما إذا كانت بديلا عن العلاقة

الانسانية أو كانت مجرد خفض للطاقة وتهديئة للثورة فإنها
قد تعمل في عكس الاتجاه الخلاق .

[٩] إن أخطر ما يصادف الطبيب النفسى هو أن يرى
نفسه فى المريض ويرى المريض فى نفسه ، فإذا كان مستعدا
للمغامرة الصادقة فى رحلته المعرفية ، فإنه سوف يحسن
اصطحاب المريض .. وإلا...، وهذا القمص إنما يأتى حين
يحس الطبيب أن نفسه مثل كل النفوس لها نفس الأعماق
والمستويات ، وأن المريض لا يختلف نوعيا عنه وإنما الفرق
فى ترجيح هذا المستوى أو ذاك حتى يغلب على نوعية الوجود
مستوى دون آخر ، فإذا ما أدرك الطبيب هذا التماثل بينه
وبين المريض .. فإن إنكاره والتغافل عنه بعد ذلك يصبح
عبثا حقيقيا (لم قدرت اعنى بنواضرى) .

[١٠] «السيم» لفظ يعنى عادة اللغة الخاصة التى تستعمل
بين المعلم وصبيه ، أو بين التاجر ومساعدته ، يتكلمون بها

أمام الزبون دون أن يدرك كنهها حتى يستقفلونه ،
والعنى هنا أن قصور رؤية الطبيب عن عمق مشكلة الجدون
بالاختفاء وراء الفكر العضوى ، والتطبيب الكيمىائى ، قد
يساعد فى اختصار الطريق إلى النجاح التطبيبي الظاهرى بقدر
ما يطفىء من حرائق ، ولكن هذا النجاح ، رغم أهميته
ودوره ، إلا أنه سلاح ذو حدين ، فأحيانا - كما ذكرنا -
لا ينتج عن إطفاء الحريق إلا الرماد ، والجميع بخير وعمل
لهم اللازم !!

[١١] إشارة إلى أنه إعادة الولادة « التى هى تجربة
الجنون من ناحية ، وتجربة أزمات التطور من ناحية أخرى
وكذلك إرهاصات الخلق من ناحية ثالثة ، إنما تجعل الفرد
والد نفسه ، وفى هذا ما فيه من روعة ومسئولية معا ،
والخطاب هنا « بابن نفسى » يشير إلى أن من تعرض لمصاحبة
المجنون فى رحلته المربعة هذه ، فهو لا بد والد نفسه من

جديد وعليه أن يتحمل مشاق الرحلة فعلاً.. وأن يقلبها
إبداعاً حقيقياً.. فهي فرصة.. وهي مصيبة في نفس الوقت
إذا لم تتم بأمان.

[١٢] أحياناً تكون الرؤية عارمة ولا رجمة فيها حتى
لو اقتصرنا على لحظة أو لحظات، « ولم ننتهها » تعبير عامي
يشير إلى أنها نظرة واحدة لم تلحظها نظرة ثانية، ولكنها
كانت كافية للإشارة.. وللواجهة معاً.

[١٣] تقديس القديم والوقوف عنده يصبح شعا من
حلال الرؤية الجديدة، سواء كانت رؤية المجنون أم الفنان
أم الشاعر، والقديم هنا لا يقتصر على محمد السلف بقدر
ما بصور الجود الفكرى بعفة عامة، وكثير من المبادئ
الحديثة أخذت قالباً جامداً حتى أصبحت لها نفس قدسية
القديم المعطل، فالمشكلة هنا ليست مشكلة السلف والخلف،
ولا القديم والجديد، ولكنها مشكلة الجود ضد الحركة،

واحترام القديم عندى رائع وضرورى ، لأنه الألب الشرعى
للجديد ولا جديد ذا أصالة بولد سفاحا ، ولكن التوقف
عند أى شىء - جديد أكان أو قديما - هو الخطر المدمر الذى
يهدد مسيرة الإنسان .

[١٤] إشارة ثانية إلى رفضى لوقوف الغلب القسوى إذا
ما اعتبر العقل البشرى نموذجاً هندسياً ، وجعله مماثلاً بشكل
أو بآخر لما يسمى « الكبيوتر » أو العقل الالكترونى ،
وهو اتجاه حديث رائع وخطير كذلك ، يجعل من الإنسان آلة
مقننة وامكنه ببقده بمداكليا هو فى رأى من أميز ما يميز
الوجود البشرى .

[١٥] هذا استطراد واجب ، فكل الأدوار التى
انتقدت فيها دور الطبيب النفسى هى أدوار تصورت أى
وقت بها شخصيا فى مرحلة من مراحل ممارستى لمهنتى ، فهو
نقد ذاتى صرف ، لا أعنى به المهنة ذاتها ولا أى من الزملاء ،

وهو تحفظ عاقل يؤكد مسئوليتي فيما عانيت ، ويعنى الزملاء من أى دفاع قد يخطر على بالهم ، فالقضية فى تصورى ليست قضية تجريح لبعض الاتجاهات ، ولكنها خبرة شخصية أساساً ، قد توقظ الجواب « الأخرى » فى نفوس البعض ، والحكم فى ذلك أولاً وأخيراً هو الضمير الخاص والمناجاة الذاتية ، أما أنا ففى تصورى أنه مادام الناس مختلفون فى كل شيء ، فالحاجة إلى جميع أنواع الطبيب قائمة ، ومادامت مسيرة التطور الفردى ليست قانوناً ملزماً لكل الناس فليتوقف من يشاء حينما شاء ، وليساعده فى ذلك الطبيب أو غيره ، ولكن الفرد ، وهو المسئول أولاً وقبل كل شيء عن اختياره ، لا بد سيرجع إلى المجتمع يمارس هذا الاختيار فية بل أو يرفض حسب درجة تناسب تطور المجتمع مع نموه الذاتى ، والذي أفادنى فى هذا أى مارست كل أنواع الطب النفسى عبر عشرين عاماً بحماس وإيمان فى كل مرحلة ، فأصابنى من

كل ذلك ما أصابني .. وخرجت في النهاية بما أقول حالا ،
وما قد أغيره مستقبلا .. وهذا هو التطور في رأيي .

[١٦] إشارة إلى دور الطبيب حين يغاب على فكره
التفكير الاحصائي ، وتقنين وسائله .. حتى لا يخفى حدسه
الأكلينيكي وراء الأرقام ، وتصبح الجداول أصدق من رؤيته
العميقة وتسجنه المعادلات في قيودها على حساب نمو حاسته
البشرية الموضوعية .

[١٧] إشارة إلى دور الطبيب حين يتصدى للفتوى عبر
وسائل الإعلام المختلفة . وكأنه قد عرف الجواب لكل
سؤال ، والحل لكل مشكل ، والدواء لكل جرح في
القلوب .. وهذه الصورة شاعت في الصحافة والإسلام مؤخرا
بشكل مهدد فعلاً ، وشاركت فيها بما تيسر ورأيت نفسي
من بعيد مالى وما علتى .. والله يحجز ويعتر (١) ، فلكل
خطوة ثمنها .. وعليها وزرها ، لها نفعها .. ومنها ضررها والذي

يهرب من التصدي للكلمة ليس بطلا ، والذي يأتى بها
بلا حساب أو مسئولية ليس شجاعاً ،.. فهو المشى على الصراط!

[١٨] مرة أخرى قد يقوم الطبيب بالدور الاصلى له
المشتق من الكلمة ذاتها [« طب الشيء » ترفق به وتلطف،
و « طب طب » بالعامية ، تأكيد لذلك] وتكون وظيفته هى
الترفق بالناس والى اللطف وهى وسيلة تسكينية مطلوبة ، وذات
دور هام فى الحياة بعد أن جفت موارد التعاضف ، إلا أنها
مجرد دور واحد إذا قصر عليه الطبيب - فى رأى -
لكان دوره ناقصاً بلا أدنى شك .

[١٩] من أقبح الأدوار التى قد يضطر اليها الطبيب
— أو قد يتمتع بها إن شاء — هو ما تصورت نفسى فيه
أحياناً بالنسبة لمرافعات من بنات الذوات (القدامى ،
والحديثين معا) حين يحضرون للفرجة على ، أو للدرشة ،
أو «للاوس» ، أو لقضاء وقت ما مع وجه تلفزيونى أو اسم

معين (أنا) ، وحين كنت اضطر من منطق العقل والذوق
والجمالة « والعكيف » وأدب المهنة أن أحارى مثل هذه التوازن
فإني كنت أتذكر دور « الأغا » لحريم القصور ، وهو دور
يتحدد أكثر فأكثر كلما كان المريض شخصية مهمة بالمقياس
إياه واستبعاد الله من القدهور ، وأتمنى اليوم الذى ينقرض
فيه هذا الصنف من البشر (حتى لو كنت أنا منهم) ،
ويصبح من عز العقل أن يرسل بهم وبين إلى معسكرات
التأهيل الإنسانية لإيقاظ أعلى المشاعر فيهم وفيهن وهو الأمل
الخلق ... ولكنى أعود فأرفض أى حماس لاستعجال
التطور على حساب الحرية ومحاطر تحطيمها .

[٢٠] يسمى الطب النفسى — أو العلاج النفسى —
أحياناً : صداقة للبيوع ، رأس مالها « صناعة الكلام »
سواء قام الطبيب باقتئاة الكلام عند المريض وتشجيع
استرساله أم بتفسيره وتأويله .

[٢١] ومن البضائع الرائجة في هذه الصنفه العلاجية :

للعواطف البشرية الخنون ، وأحيانا ما كنت أتصور أن نظرة العطف ثمنها كذا ، ورقة النيرة ثمنها كذا ، وأحيانا تختلف جرعة العطف ورقة الحديث باختلاف مركز المريض أو طبقتة أو ماهيته أو ماليته أو موطنه الأصلي !! و كان المنظر يتجسد عندى هزليا وكان كل من المرضى يملك سلطانية « صاج » ، ويشترى من عواطفى على قدر ما يملك ، وأنا أصب له حسب قدرته كما يصب البقال فى بلدنا العسل الأسود من الزلعة : شوية بقرش ، شوية بخمسة ، وهذه الصورة أيضا خاصة بى ، فإذا انطبقت على أحد سواى من واقع صدقه مع نفسه فهو حر ، وإلا فهى ملكى وحدى يغفر الله لى ولكم .

[٢٢] فى هذه الإشارة تكثيف لعدة خواطر بـرموز

مباشرة : أولا : الموت النفسى بمعنى توقف التطور وتجميد

العواطف (الجنازة) وثانيا : الجنس الحيوانى كوسيلة هروبية تؤكد هذا النوع من الموت حين يكون بديلاً عن التقارب الجنى والعاطفى الانسانى الأعلى وثالثا : اختلاف النفاق الاجتماعى عن الحقيقة البشعة داخل البيوت ، ثم داخل النفوس وقد تكشف هذا المعنى صارخا هكذا للتنبيه على خطورة العوقف والعمى والحرب معاً تحت أوهم السر ، إصلافا بأن « الناس مستخبية فى هدومها » كما يقول العامة ..

[٢٣] أحيانا تكون المخاوف الشخصية النابعة من الداخل أكبر من القيود القائمة فعلاً ، وهذا ما أسميته أحيانا الخوف مقدما ، أو الخوف احتياطيا ، فكثيرا ما وجدت عند بعض المسئولين الصغار مبالغة فى تصور القيود والرقابة ، فيصبح السجن الشخصى الذى يحبسون فيه أنفسهم أفسى من السجن الحقيقى خارجها .

[٢٤] حين يصبح النجاح « ضربة حظ » والتطور هو « رضا القدر » ، بلا إسهام إنسانى فردى مباشر ، فإن العمل يتوارى بشكل معطل ، وفى رؤية مثل هذه التى أقدمها من واقع المواجهة النفسية . . كانت تنمية هذه القيم السلبية فى تصورى جريمة . . لأنها تحرم الإنسان من المساهمة الإرادية الراحية فى مصيره .

[٢٥] إشارة إلى الشكل المصرى لصكوك « الفقران » سواء التى بوزعها الطبيب النفسى أثناء الاعترافات الاسترسالية ، أم رجل الدين حين يسكتنى بظاهر ألفاظ الاستغفار دون إثارة جوهر الإيمان والنفاء الروحى .

[٢٦] إشارة إلى دور الصحافة والنشر عامة حين يغلب عليها تدفق الألفاظ على حساب نبض المعانى ، وحين تمتلئ أعمدتها ، وصفحاتها بالكلام المرصوص المعاد دون إبداع أو تجديد .

[٢٧] حين يكرس هذا كله - وخاصة صفوف الكلام -
لتقديس القديم والتوقف عند قيم ثابتة معطلة ، فإنها لا شك
خدمة لاجمود ضد التطور وفي النهاية فهي خدمة للبطالة ضد
العرق النقي الطاهر .

[٢٨] لحظة إفاقة من هـول الرؤية ، واستغاثة ،
والاستغاثة قد تأخذ شكل الاستشارة النفسية ، أو أى سبيل
مواز حسب نوع المجتمع ودرجة تطوره .

[٢٩] محاولة جديدة للتراجع ، وهذا ما عنيته قبل « بهول
الرؤية » ، ولول نظرة واحدة ، وحتى لو أغمضت العينين بعدها
فالصورة أصبحت ماثلة متعددة .

[٣٠] إذا اعتبرت الرؤية - مهما صدقت - هى نهاية
الطاف ، أصبحت خطرا معجزا فعلا ، وحين يتبين صاحب
الرؤية ضخامتها وعجزه ، فإن له كل الحق أن يتراجع
لو استطاع . . وهيمات .

[٣١] « صاحبك » هنا قد تعود على المريض صاحب الرؤية الأولى .. (راجع حاشية ٧) ، أو إلى الإنسان الفطري الذى يستيقظ فى هذه التجربة داخلنا ، ويصبح عائقاً ضد القنويم والتراجع والعمى من جديد .

[٣٢] إشارة إلى أنى لم أفلح فى وقف هذا السيل من المشاعر ، الصادر بهذه الصورة رغم محاولتى المتعددة .

[٣٣] من أكبر « الألغاز » (James) على حد تعبير إربك بيرن) التى تضيق جوهر الحياة ، لعبة « المردشة » حين تصبح المناقشات وتبادل الآراء ، والانتقادات ، والنكت هى غاية المطاف ونهاية الوجود . . تفرغ شحفتا العاطفية ، وتفرق طاقتنا ، وتفقينا عن حل مسئولية الشاعر ، وعن اتخاذ المواقف . . والالتزام بحقيقتها .

[٣٤] بديل آخر معطل ، نقابله فى بعض أنواع العلاج

النفسي (الجزء الثاني من هذا العمل) كما تقابله في بمض
الوسائل الهروبية لإعلاء قيمة الاحساس والمتعة كسبيل إلى
الحرية أو بديل عن المواجهة التطورية البناءة ، وهو هو الدعوة
إلى ابقاء الاحاسيس القطرية بديلاً عن المنطق والواقع ،
ثم ممارستها في الخيال المخدر في انتظار اليوتوبيا يوماً ما
في مكان ما :

[٣٥] إشارة إلى الاغتراب عن اللحظة الراهنة ،
وتأكيد لضرورة المواجهة في « هنا » و « الآن » ، هذه
الطريقة العنيفة التي يلجأ إليها أغلب أنواع العلاج النفسي
الجمعي ، حتى يقضى على الاغتراب في تهاويم المستقبل أو
الهرب في ذكريات لماضي دون مواجهة الحاضر الذي هو في
واقع الحال حقيقة الوجود .

[٣٦] أحياناً يكون وراء الهرب بأنواعه ، وخاصة من
« هنا » و « الآن » ، رغبة في عدم التحديد وبالتالي في تجنب

المواجهة، وهذا تنبيه آخر إلى أن مسيرة الحياة بالصدفة في جو غامض اتكالى هي غرق في اللا إحساس وفي التنويم ، وفي الموت النفس (تكسى الجلود بالدهنة) .

[٣٧] صور الحرب المختلفة التي تمنع التساؤل .. حتى لتمنع الرؤية أصلاً . إذ تخاف ..

[٣٨] كل هذه الصور المزعجة تحميها «سلطة الأمر الواقع»
ويدعمها الخوف من المغامرة بخوض الجديد .

[٣٩] أعنى ديني على مرضاي الذين عرفوني طبيعة النفس ... وضرورة أن أنقل هذه المعرفة للناس .

[٤٠] هذه الصورة المشتقة من لعبة البصرة (أو الولد يقش) إنما أردت بها أن يعقب مجرد الرفض وإعلان الرؤية (رايح أقول كل اللي عارفه) أن يتحدى الحق الباطل بالمواجهة (كشف الورق) ، ويقيني أن الحق سوف يزهد الباطل لا محالة .. وأن العصى هنا لا يفيد في معركة شريفة (اللعب عالم-كشوف) ، فالبقاء للأصلح بلا شك .

[٤١] إشارة مكررة إلى أن ما يسميه صاحب الرؤية (والجنون أحيانا) : «موتا» .. يصف به الناس المنومين، في الحياة العادية بدافع عنه أصحابه بأن هذه هي الحياة بلا زيادة ولا نقصان ، وهنا القعدى .. حيث ينبغي أن يكون الرفض لهذا التنويم (الموت) مصاحب بخوض معركة الحياة الحقيقية لا مكتفٍ بمجرد إعلان الحرب في المرض أو الاعتذار بالجنون أى أنه حين تصبح الرؤية مصحوبة بالقدرة : لحدث ولا حرج : فهو التطور .. والحياة الحقّة .

[٤٢] موجة جديدة من المواجهة والنقد الذاتى .. بما يحمل من الام وتجريح .

[٤٣] تأكيد لما أشرت إليه في المقدمة من أن إحساسى بأن دورى كطبيب نفسى لا يكفينى ولا يستوعب طاقتى ولا يحقق تواصل مع الناس ولا يرضى حاجتى إلى إبلاغهم ما أرى ، فأختلج الحواجز إليهم ، لا أنتظرم حتى تسعهم

الرؤية بالهزيمة إذا لم يستعدوا لها ، وهذه الفقرة بالذات هي تفسير لهذا العمل برمته - وغيره من أعمال مشابهة -

[٤٤] « السبوبة » هنا تعنى العيادة ، وما قد يجره نشر أوراق الخاصة ومشاعري الخاصة ومواقفي الخاصة على تعطيل الاسترزاق منها .

[٤٥] كان - وما زال - من أخوف ما أخافه هجوم الزملاء ونقد العلماء ، ليس فقط لاعتراقي بضعفى وحرصى على رأيهم ، ولكن أيضا لعزوفى عن دخول معارك جانبية تصرفنى عن هدفى الأول ، وهو إبلاغ الناس ما أرى ، وكذلك لواقع احترامى لدورهم الهام فى المجتمع (الأمر الذى لا يعجب الشباب الرافض لكل شيء) ، وهذا - كما ذكرت - هو السبب الحقيقى وراء تأخير النشر ، ووراء كثرة الاعتذارات ، ووراء الحرص على توجيه النقد للنفس ليس إلا ، ووراء حرصى على كتابة هذه الحواشى النفسية أو

الخشيفة (Dilating) كما يجب أن يسميها البعض ، فمن موقع خبرتي هذه ، وسنى وهدنى ، أجد أنى أقرب إلى ممارسة البناء العنيد النول وليس التباهى بالفرقات الرافضة والأصوات العالية المنقشية بفرورها الخصب . ، أو أنى معنى آخر أميل إلى الاسهام فى البناء الحضارى الممتد . . تكملة للعد الثورى المتناوب . . حتى لا أتوقف على مجرد السخط الفنى ، ولكنى أعترف أن رفضهم لى كان ومازال له وظيفة رائعة دائماً إذ يشعرون بحريتى ، وهنا لا بد أن أرجع بعض الفضل فى إقدامى على نشر هذا العمل بعد حفظه أربع سنوات إلى أن بعض العلماء الذين كنت أعمل حساهم قد رفضونى باجراء فعلى أعطانى مزيداً من الحرية دفعتنى إلى أن أعلن موقفى جزئياً بهذا النشر .

[٤٦] إشارة إلى ديوانى « سر اللعبة » وكتابى « عندما يعمى الإنسان » ، وروايى « المشى على الصراط »

[٤٧] إشارة إلى مسرحية ليلي والمجنون لصالح
عبد الصبور وكذلك ثلاثية نجيب سرور .

[٤٨] إشارة إلى اللغة العربية الفصحى ، فهي حبيبتى
رغم عدم وفائى لها بحمها على وقصورى عن الاتقان الواجب
إزاء المحبوب ، وقد كان من أصعب الأمور على نفسى أن
أنشر بالعامية المصرية وأنا أعلم قدرة اللغة العربية وبراءها ،
ولولا أنى آمنت أن للفن الشعبى دوره فى نمو الإنسان وتبصرته ،
ولولا أنى أحست أن حق رجل الشارع على ية طلب أن
أن أقدم له علما مباشرة . . بدرجة لا تقل عن حق المثقف
أو العالم ، ولولا أن المرضى يمرضون : بالعامية المصرية (بمعنى
أن أعراضهم تحكى بالعامية أساساً ، بل إن الانسان إذا
تأمل داخله وإحساسه فإنه سيكتشف أنه يحس بالعامية . .
بمعنى أنه إذا أراد وصف مشاعره أو ترجمة نبض وجدانه
فان اللفظ الذى سيقفز إلى فكره هو بالعامية أساساً ،

لولا ذلك كله . . لأخفيت هذه المحاولة بصورة نهائية ، وهذه الحواشى أكتبها لأسباب متعددة . . من بينها أن تكون الفصحى هى مفتاح الشرح لتلقائية العامية فى النص ، ومع كل هذا فما زلت لا أرضى عن الفصحى بديلا .

[٤٩] إنما تصبح العامية لغة تعبير — كضرورة عابرة — حين تكون الخبرة المعاشية ذات انفعال مباشر طاغ . . وخبرتى هذه . . كانت كذلك ، وكانت العامية أقرب إلى تفاصيل حسي ، وحس من تقمصت ، وكفت سوف اضطر إلى الابتعاد قليلا عن قلب الخبرة ونبضها لو أردت أن أارجحها إلى الفصحى لما كان بها من تفاصيل وتفاصيل وقد، تجنبت الابتعاد عن هذه التفاصيل حتى يكون نقلى للخبرة أمينا فعلا ، ولو على حساب إيماني بضرورة الالتزام بالفصحى ما أمكن . . . (إلا أنه هنا وهذه المرة فقط ، لم يمكن).

الفصل الأول

سبع جنازات

[٥٠] حين تفقد الألفاظ معناها (وهى التى نشأت لترتقى بالانسان وتجعل عقله جهازا اقتصاديا من الدرجة الأولى حيث يقوم الرمز مقام ما يرمز اليه) تصبح عبئا على الوجود ، وتهدىء للمرض النفسى والاغتراب ، ويصبح الوجود البشرى إطارا خاويا (نعشا) تتردد فيه أصوات وتؤدى وظيفتها سواء فى إثراء الوجود أو التواصل بين البشر ، والتأمل للالفاظ اليومية المتبادلة بين الناس قد يزعج لعدم ترابطها الأعمق ، أو تخلوها من المعنى ، أو لخروجها من معناها الأصلى إلى معنى آخر قد يكون نقيض الأول

(لاحظ من يستعمل الفاظ : السلام (السلام عليكم) ، والخير (صباح الخير) ولا يعنى بهما شيئاً . . . إلخ) ، وأسباب تفرغ الألفاظ من معانيها هو الخوف بكل صورته ، الخوف من التصريح بمكنون النفس (الخطير بداهة) أو من التبرر أو من الرفض ، وفي كل هذه الأحوال تختفى الألفاظ ذات المعنى ثم تصدأ وتفرغ من وظيفتها ولا يتبقى إلا أصوات لها شكل الألفاظ وقد تعرف هذه الظاهرة التي شاعت أخيراً باسم « اللفظنة » Verbalism وهي قضية اغترابية صعبة ليس هنا مجال الإفاضة فيها .

[٥١] وحين يصل الأمر إلى هذا الحد يصبح الحديث بنفس الألفاظ الخاوية، لمن يريد أن يعنى بها معناها الأصلي ، عبثاً رهيباً ، إذ سوف تصل إلى الفير بالمعنى المبتهن ، أو بتعبير أقصى بالمعنى الداعر الكاذب ، وهنا تصبح مسئولية الكاتب رهيبية ومعاناته عميقة ، ويتعذر عليه أحياناً أن

يحترم ما يكتب .. أو أن يكتب أصلاً (القلم سنه اتقصف)
إذ أنه قد يدرك أن هذه الكتابة لا معنى لها .. ومع ذلك
فهو يحاول بالألفاظ الخاوية (على المستوى العام) وبالقلم
العاجز أن ينفخ في هذا الرمز الإنسانى العالى نسيم الحياة ..
وهنا تبدأ وظيفة الفن والشعر خاصة فى إعادة الحياة إلى
اللفظ المهمل الممتن .

[٥٢] هذه الصورة .. هى بداية رسم الوجه الآخر
للعلاج النفسى ، فما زال أغلب الناس يتصورون العلاج
النفسى هو التحليل النفسى حيث يرقد المريض على حشيه
ووجهه ونظراته بعيدة عن الحلل الذى يجلس وراءه ، وكما
قلت فى المقدمة أن للتحليل النفسى — وغيره من الوسائل
الأخرى — دوراً ما فى مسيرتنا لتبرير الحياة والتخفيف من
عنف المواجهة ، ولكن الجانب الذى أقدمه هو أن الكلام
قد يكون منفصلاً — فى هذا الموقف — تماماً عن الوجود

وأن المريض قد يكون (بوعى أو بغيره) فى موقف المتفرج على ما يقول مثلما يتفرج على نقوش السقف تماماً (كرمز لابتعاد اللفظ عن الذات) وهنا يصبح العلاج النفسى العملى بهذه الصورة أقرب إلى تأكيد الاعتراب لاختراقه وتحديه ، وموقف الحلال (فى هذه الصورة فحسب) موقف حيادى غير متعيز ، [هذا ما يتصوره المحللون وما يحبون أن يؤكدوه وما أعتقد أنه مستحيل واقعاً إنسانياً] وأغلب من عرفت من المحللين على جانب كبير من الرقة والطيبة والتسامح ، يعيشون فى أحلام أهمية الرمز الكلامى فى حل مشاكل الإنسان ، ولهم صبر على خطوات الحياة (العلاج) المتأني [ما أظن أن أيوب مات] أحسدم حقيقة عليه ، وهم يؤدون دورهم بشكل ما . الأمر الذى لم يستطع أن يثرى تجربتى العلاجية بدرجة كافية ، وبالتالى لم أستطع أن أستمر فيه .

[٥٣] وكأقلت في الحاشية [٥١] أن فن الشعر هو القادر على إحياء الألفاظ وهي رميم ، فأنى هنا أتمنى تحقيق هذا الأمل ، وإذ ينبض اللفظ بمعناه تدب الحياة في الكيان البشرى الخاوى ، وفي خبرتى العلاجية كنت أقف في مواجهة بعض المرضى لأطلب منهم ومنى في « هنا » والآن أن يذكروا كلمة واحدة أو اثنين بمعناها الحقيقي مثل « إزيك » أو « صباح الخير » ... إلخ ، وبعد مقاومة شديدة ، قد يحاول أحدهم هذه المغامرة ، وإذا بالمشاعر تدب في كيانه كله ويكاد يعبر عن هذه الخبرة البسيطة المركزة فيما يصد أنها خبرة انفعالية هائلة تكاد تقترب من خبرة الجنون ، وفي موقف آخر أشد عففاً كانت إحدى الصديقات المريضات تقول مستضيئة « يارب » ورد عليها مساعدي (وهو شاب يحاول جاهداً أن يمش ويستمر محتفظاً بالمعنى) أنها لا تعنى ما تقول وأنها لو كانت تعنيه لأحسست بذبذباتها تخرج من تحت إظفر إصبع قدمها ، وهذا التعبير التلقائي الذي ساعد المريضة

على أن تقترب من معاني ألفاظها كأن فاتحة تحول في وجودها،
وكان دليلاً على ما أعني حين أتكلم عن نبض الألفاظ ،
وكان وراء هذه الأهمية بأن تكون كلمة « يارب » (مثلاً) لها
هذه الاهتزازة الغنية شريطة ألا تكون فتحاً لباب الإغتراب
إلى أعلى ، ولذلك فقد أسرع فاردفت بعدها أن مصدر
الاستجابة هو داخل الوجود البشرى حيث سبحانه أقرب
من حبل الوريد .

[٥٤] ورغم كل ماسبق من تشكيك في قيمة «الكلام»
وتعربة ما وصل إليه من امتهان ودعارة ، فإنه متى دبت
فيه الروح أصبح سلاح الإنسان الرابع للتواصل ، والخلود ،
وتحطيم الجحود ، وإعلان الإلزام ، وفي هذه الفقرة هجوم
على أدمياء الحكمة بالصمت ، وإذ أن السكوت ليس دائماً من
ذهب (إلا إذا كان المقصود هو أنه أربح بالمعنى
التجارى) .

سارى الخوف

[٥٥] أول خدعة فى العلاج النفسى « الكلامى » هى الإشاعة التى روج لها بعض من أساء فهم التحليل النفسى ، وهى أنه « إذا عرف السبب بطل العجب » ، أو باستعمال جديد « إذا فسر العرض بطل المرض » ، وهى ما يمكن أن يسمى خدعة « الاستبصار العقلانى Intellectual Introspection » حيث يصبح تصور العلاج النفسى أنه مجرد رحلة استبصار لماهية النفس ، وأسباب « العقد » ، وتاريخ الطفولة .. الخ ، وقد يخدع المريض (وربما المعالج) نفسه فى أنها مجرد مرحلة افتظار يعقبها التزام وانطلاق وعمل .. ولكن فى خبرتى وجدت أنها مرحلة غير مضمونة النهاية - إن كان لها نهاية أصلا - ، وكل الآراء التى انتهت لخطوره هذه الوقفة الاستبصارية اعتبرتها أخطر من العمى الأصلى ، لأن شكلها جميل وتبريراتها جاهزة ، ولا يمكن تسميتها باسم مرض

معين ، وهنا نحمل المعرفة (أعرف نفسي من جوته) محل الرؤية والمواجهة (على شرط ما اشوفش) ، وحتى المتاح في الرؤية هو طبقات بعضها فوق بعض ، وقد تغنى رؤية طبقة ما والاستغراق فيها عن رؤية الطبقات الأعماق والأهم (وقد توقف فرويد في رؤيته عند طبقة اللاشعور الفردي المخزن رغم تصوره أنه غاص إلى أغوار النفس في حين تعمق بونج إلى مناطق أعماق وأشمل) .

[٥٦] حتى إذا انتقلت «المعرفة» إلى «رؤية» ومواجهة وانتقلت الرؤية إلى كل ما يمكن من أعماق ، فإنها وحدها [لا تكفي للنمو النفسي والتطور ، وهنا مهرب جديد حين يصبح التغيير (وهو الهدف الحقيقي من مسيرة الحياة) مطلباً مربعاً . . . وبالتالي يؤجل تماماً . . . ثم يلغى كلية ، إلا أن التمسك بما هو قائم « بعد أن يطلّ طلاء آخر » هو النهاية السعيدة لكثير من محاولات العلاج وأوهام الشفاء .

[٥٧] وأكبر ما يحول دون التغيير الفعلى (ذلك التغيير الذى أعلنت ضرورته بظهور الأعراض أنه) مغامرة محفوفة بالمخاطر لاحالة ؛ وهذا مصداق للمثل الشعبى السلبى القائل «الى تعرفه أحسن من الى ماتعرفوش» إلا أنه فى الموقف العلاجى تخرج المسألة عن مجرد «عرض» للتغيير ، لأنه موقف نابع من «أعراض المرض» التى لا تخفى فعلا بمعنى اللارجعة إلا إذا تم تغيراً صيل ، أما اختباؤها تحت تهديد التغيير (وإن بدا مفيداً مرحلياً) فإنه عادة مؤقت أو مشوه ، إذاً فاختفاء الأعراض فى حد ذاته ليس دليلاً على التغيير ، فقد يكون تراجعاً عن المحاولة (وهذا نوع طيب من العلاج لا ينبغى رفضه إذ أنه الأغلب على كل حال) .

[٥٨] موقف جديد ، هروبى أيضاً فى العلاج النفسى (وفى الحياة) ، وهو موقف الاستسهال والاعتماد ، فالشائع عن العلاج النفسى أنه نزهة عقلية تفرغية لذيدة ، وغير ذلك مرفوض ابتداءً ، ولكن واقع العلاج النفسى أنه مغامرة

محسوبة رائحة ، وهذه الفقرة تشرح تصور المريض - وأغلب الناس - أن ثمة تطوراً أو تغييراً يمكن أن يتم دون مشقة (من غير ما أعوم) . . الأمر الذي يخالف الواقع وطبيعة الأشياء ، وعلى المعالج أن يدرك ذلك ، حتى أنى أصبحت أشك في كل تحسن أو تغير أو شفاء أو نمو أو غير ذلك من أسماء مماثلة إذا لم يصاحبها جميعاً درجة حقيقية من المعاناة الكافية والمخاطرة الكافية ، وفي نفس الوقت فإن هذه ليست دعوة لضرورة المعاناة ، فبضبط « جرعة » الألم والمعاناة لازم . وهو وظيفة من وظائف المعالج الأساسية ، وعليه أن يحسب حساب كل هذه المقاومة بأشكالها المتعددة .

[٥٩] مناورة أخرى تتم في العلاج النفسى وهى التى تسميها « التغير الكاذب » بمعنى أن نوع الوجود لا يختلف ولكن يتغير لونه بحسب ، فيجعل عرض محل عرض ، أو تحمل بصيرة مرضية معوقة محل المرض أو تحمل اللامبالاة محل

الانفعال الطفلى الفج ، كل هذا مجرد إحلال وإبدال وليس
تغييراً ، وأغلب المرضى حين يمرون بالمأزق *Impasse* يصطنعون
(لأنفسهم وللعالج وللآخرين) موقفاً كأنه التغيير ذاته ،
ولمكنه فى الحقيقة خدعة تكشفها ضعف المعاناة ، ووضوح
البصيرة دون فاعلية ، واستعمال الآخرين لإخفاء الأعراض
(العلاقة التكافلية المخدرة وسيأتى ذكرها بعد) وكأن التغيير
قد تم فى دائرة مغلقة (من شطى لشطى) دون محاولة
العبور الحقيقى .

[٦٠] كل هذه المهارب والمناورات إنما تنبع من الخوف
الأزلى : خوف من الوجود ذاته راجع إلى صدمة الميلاد ،
وخوف من الآخرين راجع إلى موقف التشكك من الأم
(فى الطور البارنوى للنمو) وخوف من المجهول والجديد
وخوف من الحرية (إريك فروم) وخوف من الإيمان * ،

* أشرت فى كتابى « مقدمة فى العلاج الجمعى » إلى هذا الخوف العميق
الذى يظهر فى هذا النوع من العلاج خاصة وهو أشد أنواع الخوف .

ويقوم العلاج النفسى بوجهه السلبى أحيانا بأن يبرر هذا الخوف دون أن يكسره ، ويصبح ملطفا له وبالتالى مؤكداً لوجوده (وكأنه عوامة النجاة ولكنها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بكيمان الخوف الراسخ) ، ومن حق المريض بداهة أن يقل خوفه ، ولكن العلاج الحق هو الذى يهدف إلى مواجهة الخوف للانتصار عليه وليس مجرد التقليل منه .

[٦١] ووسط هذا الإعصار من التهديد بالتغيير، والتحايل على تجنبه تمر الجلسات تلو الجلسات فى البحث عن الأسباب وكيفية حدوث ما حدث وتوقيت فترات التوقف والتعجب من كل ذلك سواء بالإنبهار أم بالتفسير المعقد . . . وتقوم كل هذه المحاولات بدور تأجل التغيير إلى أجل غير مسمى ، وتصبح حكاية النمو خدعة حقيقية لا يمكن الوصول إليها بهذا الأسلوب .

[٦٢] موقف تبريرى آخر . . يقوم به العلاج النفسى

تحت أو هام الشائع عن التحليل ، ويطلبه المريض بالخاح عجيب
 (بطريق مباشر أو غير مباشر) وهو أن يلتمس له الطبيب
 العذر (يبقى أنا مظلوم) في حين أن الاتجاه الإنساني والنزوى
 يحتمل المريض - روعة آثام - مسئولية مرضه . . على
 الأقل في مرحلة العلاج بمعنى أنه إذا كان المرض قد حدث في
 ظروف قاهرة وضاغطة فإن وظيفة العلاج أن يعرض اختياراً
 بديلاً بعد استنهاض إيجابيات المريض ، فالتماس العذر للمريض
 طول الوقت هو تثبيت لنوع قديم فاشل من الوجود . .
 وهذا ما عنيته في البداية والنهاية من أنها « جنازة » .
 (شكر الله سعيك) .

القرديات

[٦٣] مسيرة الحياة عموماً (إذا لم يتم التكامل ، وهو
 أمر شديد الندرة) هي مسيرة إلى رجعة ، وهذا ما عبر عنه
 الفكر التحليلي الحديث (المدرسة الإنجليزية : فيريرن وجانترب)

بالأنا الناكس دائم الجذب إلى وراء ، وما عرضته أيضاً المدارس الأخرى (التحليلية أيضاً) في دراسة الرغبة الملحة للمودة للرحم ومظاهرها في الأعراض النكوصية ، وكذلك في رحلة الخارج والداخل أثناء النمو In and out program وأحياناً في الإجازات الإيجابية من واقع الحياة (النكوص في خدمة الأنا أو النكوص للتكيف الأعلى) ، كل هذه الاتجاهات تؤكد أهمية أن يكون لكل فرد « مرفأ » خاص (نفسى طبعاً) يركن إليه بين الحين والحين ليعاود منه الرحلة من جديد .

إلا أنه في المرض النفسى يصبح هذا « المرفأ الخاص » شديد الإغراء دائم الجذب ، يمنع الفرد من أى مشاركة حقيقية أو تواصل بقاء أو تبادل عاطفى ترى في مغامرة العلاقات البشرية بمخاطرها ، فإذا زاد هذا الجذب وعوق المسيرة إلى أمام ، وظهر المرض ، فلا بد أن ينتبه المعالج النفسى إلى خطورة

هذه المبادرة الملحة إذ قد يتقدم المريض نحو الشفاء (ظاهرياً)
فيبدي تفهماً ، ويحاول تواصلًا ، ويقرب من الواقع بشروط
معوقة أهمها هنا أنه قادر على الهرب الشيذويدي بمجرد
التهديد بعلاقة صادقة أو مسؤولية واقعية .

[٦٤] ويمكن المعالج أن يدرك أن التقدم خادع ، وأنها
لعبة اليويو التي لا تنهى حين يلاحظ الرجوع إلى نفس المستوى
الوجودي السابق تحت أى تهديد بالاقتراب أو بالتواصل
فإذا تكرر ذلك مراراً وتكراراً فإن المسألة لا تصبح علاجاً
تطورياً بقدر ما تصبح تأجيلاً وتسكيناً (وهذا طيب شريطة
أن تعرف ذلك) وكل معالج يعرف هذه الخسيرة : خبرة
العحسن الخادع الرائع مظهرياً على شرط ألا يصبح ثابتاً
لا رجعة فيه ، ويلاحظ تكرار ذلك باستمرار ، وهذه من
أعنف أنواع مقاومة الشخصيات الشيذويديّة بوجه خاص ،
إذ أنها سريعة الاستبصار ، يمكن أن تتجاوب لما ترى

على مستوى الأمل والرؤية ، ولكنها أشد الشخصيات
عرضة للتراجع تماما إلى خط البداية وباستمرار .

[٦٥] ذكرت في حاشية «٦٠» بعض أسباب هذا الخوف
وطبيعته ، وهذا (وفي أماكن أخرى كثيرة تالية) سنواجه
هذه المشكلة شديدة العمق في وجودنا ، وأول ما تشير إليه
هذه الفقرة هو أن هذا التراجع إلى الموقف المنعزل تماما إنما يحدث
بسبب الخوف من العالم الخارجى ، وهذا الخوف يصل في
عالمنا أحيانا إلى درجة القتل ، قتل المشاعر وإلغاء محاولة
التواصل ويصبح التعبير « خائف موت » تعبيراً شديد الدقة
والحساسية ، ولكن التعبير الجديد الذى أكمل به هذا التعبير
الشائع هو « أنا ميت خائف » ، وإنما عنيته به أنه حتى
الإنسان الهارب من أحاسيسه الذى نكاد نطلق عليه لفظ
ميت الإحساس أو المتبلد (سواء كان إنساناً عادياً ذا أحاسيس
زائفة سفية ، أم كان مريضاً متدهوراً بلا مشاعر ظاهرة

إطلاقاً (Apathetic) ، هذا الإنسان يحمل وراء موته الظاهري هذا جرعة من الخوف هائلة تبرر هذا الموت السطحي وتفسره . . . ، وفي العلاج النفسى المكثف Intensive Psychotherapy فى حالات القصاص نخترق ستائر هذا الموت ونفاجأ بكمِّ هائل من الرعب والتوجس فى عمق هذه اللامبالاة وأحياناً ما يظهر فى صورة مفاجئة تأخذ شكل الملح Apprehension ، وأحياناً ما يدفع بالمريض إلى العدوان تخلصاً منه وتفريقاً ، وهنا أحب أن أنبه على أن الأحكام الظاهرية على تباد شخص ما ، أو مريض ما ، أو موته ، أو عدوانيته ينبغى أن تكون أحكاماً موقوتة وجزئية وخاصة إذا صدرت من الطبيب النفسى ، وإلا فإنها سوف تعوق رحلته مع المريض ، أما أنها موقوتة . . فلأن هذه مرحلة مهما طالت قابلة للتغير ومن مسئوليات الطبيب النفسى ، أن يساهم فى هذا التغير من خلال الموقف العلاجى ، أما أنها جزئية

فلأن وراء هذه اللامبالاة أو هذا الموت خوف عميق وخطير
والعلاج يهدف أساسا إلى التخفيف منه كمرحلة أولى ثم
مواجهته واختراقه كمرحلة ثانية أصعب وأخطر .

[٦٦] إشارة إلى أن هذا الخوف المحتجب وراء الموت
النفسي ، هو خوف من إعادة التجربة التي أدت إليه ، وهذا
ما عنيت به بأنه (يخاف بصحى) أى أن أخشى ما يخشاه المريض
هو أن يتعرض لخبرة إحياء المشاعر مما قد تحمسه من
أهوال المواجهة بالواقع مع الشعور القاسى بالعجز لإزائه ،
وإذا أدرك الطبيب النفسى حقيقة هذا الموقف فإنه سوف
يستفيد عدة فوائد علاجية فى توجيه أسلوبه :

- (١) فهو سيحترم اللامبالاة والموت النفسى بالنظر إلى
- ما وراءهما ووظيفتهما (٢) وهو سيشعر بالمسئولية تجاه محاولة
- الاتقصار عليهما (٣) وهو سوف يدرك صعوبة اختلافهما لما يحمل

ذلك ورائه من رعب حقيقى (٤) وهو سيقاى فى هذه المفامرة
إذا .. ويهيهى لها أفضل الظروف لإعاده الخبرة دون هذا
الك المائل من الرعب ..

وإذا كان هذا هو موقف الطبيب النفسى إذا أراد
الغوض فى تجربة العلاج المكثف ، فإن معاله قد تفيد غير
الطبيب ممن يتصدى للإسهام فى مسيرة التطور فى مجالات
التربية والفن والسياسة على حد سواء .

[٦٧] وإذا ما أغفل تقدير صعوبة هذا الموقف ، فإن
العلاج قد يأخذ صورا سلبية لمجرد إضاعة الوقت (نغمد مع
بعض) سواء كان هذا إشارة إلى جلسة العلاج الفردى بين
الطبيب والمريض ، أم جلسة العلاج الجمعى ، أم إهلاك الوقت
بالمناقشات والمقابلات الاجتماعية التفريفية .

[٦٨] إشارة إلى الدعوة العلنة بشكل ما من أن بعض
أنواع العلاج النفسى هو دعوة لإحياء الأحاسيس ، غير أن

هذه الدعوة ذاتها لو اقتصرَت على معنى الإحساس المجرد ،
تصبح فسكة ، وأهم مدرسة تنادى بذلك (ولكن بشروط
إيجابية بعض الشيء) هي مدرسة العلاج الجسّثا لى ، وأهم
حركة تشير إلى المظهر الاجتماعى المقابل هى حركة الشباب الهيبى
وما يشابهها من دعوات العودة إلى الطبيعة وإيقاظ الإحساس
وتنبية الوعى إلى أدنى ، وإن كان كل ذلك لازم على مسيرة
النمو، فهو خطير إذا توقفنا عنده بدىلا عن الرمز حتى لو كان
فاشلاً ، أو عن العمل حتى ولو كان قهراً .

[٦٩] عودة إلى الإشارة إلى لا جدوى الكلام .. مهما
طال . راجع أيضاً حاشية [٢٠] .

[٧٠] دعوى أخرى خطيرة إذا لم تأخذ حقها فى العمق
وأبعادها فى المعنى ، فكثيراً ما تُتبادل مثل كلمات الحب
الإنسانى فى موقف العلاج الجمعى تأكيداً للتواصل الإنسانى
البناء ، والتى غالباً ما يساء فهمها ويساء استعمالها ، فيقف مثل هذا

المريض الشيزويدي (صاحب هذه الصورة) موقف الناقد
 الراض الحذر وكثيراً ما سألني بعض المرضى عن ما هو الحب
 الذي يعلن عن احتمال وجوده بين البشر (بين الحين والحين)
 والذي يبدو العلاج النفسي وكأنه دعوة إليه ، وذات مرة
 أجبت أحدهم (وعادة ما لا أجيب ..) « هو أن يراك آخر
 بحجمك الحقيقي بخيرك وشرك ، بقوتك وضعفك ، ويستمر معك
 يصاحبك في رحلتك ، لا تختلط عليه أمورك ، ومن ثم يدعك
 تنمو من خلال صحبته واحتمكا كه الواعي ، إذ يقل ضعفك
 وبالتالي شرك ؛ ويزيد خيرك من خلال قوتك .. وتستطيع
 أن تنفصلاً دائماً بعد حين بلا مشقة لتعود في هدوء واختيار
 واع أو لا تعود » فأين هذه الصورة من استعمال هذه الألفاظ
 بمعنى « الاعتماد » و « الرغبة » و « الاحتياج » و « الذوبان » .. الخ ،
 إذ لا بد أن يعلن هنا أن الرفض العميق لمثل هذا الموقف
 من جانب هذا المريض الشيزويدي الحذر هو رفض
 - في الأغلب - له ما يبرره .

[٧١] رغم الرفض لهذه الخدعة في عمق أعماق وجود مثل هذا المريض، فإنه قد يستمر في العلاج ومظاهر التقدم الكاذب والتواصل (مع وقف التنفيذ) وقد يخدع بذلك الطبيب وخاصة إذا كان متحمساً مثالياً آملاً، وكأن المريض بإرضاء حماس الطبيب وآماله ظاهرياً، يعنى نفسه من مخاطر التغيير وفي نفس الوقت يخدع الطبيب، وكثير من الأطباء من يقرر ويقصّر أنه أحرز تقدماً ونجاحاً مع هذا المريض أو ذاك دون انتباه إلى مثل هذه الخدع والمهارب مما يثير قضية خطيرة تتعلق بتقييم التقدم في العلاج، الأمر الذي يعلن أن الأبحاث في هذا الصدد لم تنته إلى أى طريقة ناجعة آمنة لتقويم العلاج، وفُتِح بذلك باب التفاخر والادعاء بين المدارس المختلفة.

ريحة بنى آدم

[٧٢] موقف أكثر تفصيلاً لخدعة التفريغ الظاهري في العلاج النفسى على لسان الجزء الأعمق من النفس، وهو تصوير

سطحية المحتوى التحليلي الغالب على الفكر الفرويدى ،
لأننا لو تعمقنا هذا الجزء الأعمق من الوجود البشرى لرأينا هذه
التفاصيل السطحية التى تملأ جلسات التحليل النفسى مجرد
مظاهر جزئية لمشكلة الوجود الأعمق ، والوحدة القاسية
البشرة، وعلى لسان هذا الجزء تصبح صورة المريض التى تتناول
العلاج ليست هى حقيقة وإنما غطاؤه ، فما يضيره أن يعيد للعلاج
تركيبها وترتيبها وهى مجرد قشره ، بل إنه ليسخر من هذه
المحاولة السطحية المبسطة (وهذا الموقف يعرفه الذهانىون خاصة
سواء المرضى منهم أم ذوى الرؤية الذهانية وأحيانا ما يمارسونه
بوعى جزئى على الأقل) ، ومن موقف السخرية هذا تبدو
قصص الشعور بالذنب ، وعقد النقص والفشل فى الحب مجرد
تفريغ كلامى ، قد يخفف الضغط عن الجزء الأعلى من الشخصية
ولكنه لا يفوصل إلى جوهر مشكلة الوجود .

[٧٢] تأكيد للمعنى السابق [٧٢] من أن ما يتصوره
الطبيب أحيانا نهاية التعمرى البقاء ما هو إلا غطاء ضميمك لما بعده .

[٧٤] أما لماذا يحجب المريض الجزء الأعرق والأهم من نفسه فى هذا الموقف العلاجى ، فلأن الطبيب — حقيقة أوعلى حد تصور المريض — لا يعرف عنه شيئاً ، وهو غير معد لاستقباله أو صحبته أو العمل على إظهاره ، وبالتالى فهو بعيد عن استكمال الوجود بالتعامه مع باقى الأجزاء ، وهذا الجزء الأعرق يسخر من السؤال الطبى التقليدى « بتحس بابه ؟ » إذ أنه يصور — أحياناً — أن هذا السؤال على هذا المستوى الأعرق لا معنى له ، فمشكلة الوجود صارخة ومشاركة وعامة ، ولعل هذا ما يميز بعض أنواع العلاج الجعى ذا الطابع الوجودى الأعرق حين تذوب هذه التفاصيل الظاهرية فى نار مشاكل الوجود والوحدة والاعتراب والمعجز عن التواصل ، حتى أن صديقاً مريضاً قال لى مرة « إذاً فأنت تضحك علينا حين نأتى لك بهذه الأعراض أو تلك ، فترمينا فى هذه النار الأعرق وننسى فى وهج لهيبها ما جئنا من أجله » وأجبتة بالإيجاب مع

بعض التحفظات التي تتعلق باختياره للاستمرار بعد اختفاء الأعراض والاكْتفاء بلمهيب مشكلة الوجود ، إذاً فهذا هو مطلبه ضمناً بدليل استمراره .. أو بالفاظ أخرى : أنا لا ألقى به في النار ولكني أريه إياها داخله، ثم هو يحضر بعد ذلك... ليمشي على الصراط محفوفاً بها .

[٧٥] موقف بشع آخر ، حين يطلب الطبيب من المريض أن يوقظ إحساسه ليتغلب على اللامبالاة مثلاً ، وهو لا يدري عبء ما يطلب ولا خطورته وكثيراً ما سمعت بعض مساعدتي الشباب في أول طريقهم وهم يطلبون هذا الطلب مباشرة من المريض « حسن ، .. حس يا أخي ... ! » وكثيراً ما كنت أرى الرفض في عمق أعماقه والنظرة العاتبة إلّى من طرف عيني المريض تقول (لما ذا تدعني هكذا في أيديهم وأنت تعرف الحكاية ؟) أو أرى استجابته الساخرة المنهكة ، والهاتف من داخله يقول للمعالج : « يعني انت اللي بتحس »

وفي هذه الفقرة تنبيه لخطورة مثل هذه الألفاظ ومثل هذه
المواقف حين يتصور الطبيب في أول خبرته خاصة أنه هو صاحب
الإحساس الحى ، وأن المريض فاقد الإحساس وعليه أن يتشبه
به وبتفاعله ، فشتان بين الإحساس لإنسان ماتت مشاعره رعباً ،
وبين الطبيب وأحاسيسه السهلة من موقفه القادر الهادئ
المستريح .

[٧٦] إهانة أخرى قد تلحق المريض بحسن نية ، حين
يكون مادة « للدرس » ، وهذه المشكلة الأخلاقية الإنسانية
الصعبة تثير جدلاً خطيراً فى المجالات الطبية حول : إلى أى
مدى يحق للأطباء أن يتعلموا « على المرضى » ويحق للأساتذة
أن يعلموا طلبتهم باستعراض المرضى ، والمبرر الأخلاقى لذلك
هو أن هذا التعليم سوف يعد أساساً وأجلاً لا قدرة على
تخفيف آلام أعداد متزايدة من المرضى وبذلك فهى ضريبة
يدفعها بعض المرضى لزملائهم فيما بعد ، فإن صح ذلك من

وجهة نظر معينة ، فإن المريض الفرد لا يعنيه هذا أصلاً . . .
ومن هنا وجب التحذير . . .

فوجود المريض للتدريس ينبغي أن يقتصر على الجزء
من الدرس الذى سيشارك فيه بالحوار فقط ، أما شرح حالته
وتفسير أعراضه والكلام عنه فينبغى أن يسبق ويلحق المقابلة ،
أو بتعبير آخر أنه ينبغى أن يكون الحديث فى وجود المريض ؛
« معه » وليس « عنه » ، هذه واحدة ، أما الثانية فينبغى
استثانها (مهما كان ذهانياً) وشرح أبعاد الموقف له ،
أما الثالثة : فيستحسن أخذ رأيه فيما يقال بنفس الدرجة التى
قد نطلب فيها رأى الأساتذة والمتعلمين ، فمثل ما نسأل طالباً
« إيه رأيك فى المريض ؟ » قد نسأل المريض إيه رأيك فى هذا
الطالب أو ذاك أو فى الأستاذ نفسه ، كل هذه عوامل ليست
مخففة لحسب ، ولكنها لا تلغى الألم المعنى الذى يعتمل بداخل
المريض من مثل هذه الخبرة حتى ولو لم تبد عليه أية بادرة
اعتراض أو احتجاج .

الموت السرى المتدحلب

[٧٧] يلاحظ فى هذه المقطوعة — مثل مقطوعات
أخرى البداية بـ « لا » ، وهذا هو الطابع الأغلب لكل
الجنازات ، يعلن أن التغيير صعب ، وأن ما هو قائم أضمن
وأكثر راحة (لاحظ مثلا الجنازة الأولى التى تبدأ : لأمش
لاعب .. الخ) وهنا تهدد الرؤية بإعلان الوفاة النفسية ، بمعنى
أن يرى الإنسان لا جدوى وجوده إن استمر يلتحف بهذا
الزيف . ويلف فى هذه الدوائر المغلقة ، ويدهى أن الحديث
هنا أيضا على لسان الجزء الأعرق من النفس يترجم أعماق
المقاومة فى الفاظ .

[٧٨] لو أدرك أى منا أن ما يؤديه فى الحياة من لذة
موقوتة ، وإشباع مجهض ، ونهم وقتى ... وخدر فاتر ...
لو أدرك أن هذا كله ما هو إلا وسائل تدهورية ما لم تلتعم

بالوجود الإنسانى الأكل، إذًا فهذا الإدراك ذاته هو إعلان
للموت النفسى .. الأمر الذى قد يُفقد كل هذه الوسائل لذتها
ويهرق لعبتها، ولهذا فإن «عدم الرؤية» هى ضرورة لاستمرار
هذه الوسائل بشكل أو بآخر ، وكثيراً ما يكون « إعلان
ما يجرى » مصيبة حقيقية » تسمى « الاكتاب » الذى
لا يعدو أن يكون فى صورة ما من صورته مجرد تسمية الأشياء
باسمائها (الموت علنا) .

(٧٩) ومن الخدع الكبرى التى تختبئ فيها أوهام الذاتية
السطحية وتبرير الوجود الزائف خدعة « الاعتداد بالرأى »
- أى رأى - دون محاولة البحث المادف عن الاحتمال الآخر
فى كل مرحلة ، بحيث يصل « الثبات على المبدأ » إلى التعصب ،
ومن ثم إلى توقف النمو والإبداع .

[٨٠] وخدعة أكبر هى وهم « الاختيار » ، إذ كيف يكون
الاختيار حقاً وصدقاً والوعى ناقص مبتور، وبديهي أن كلا

مننا لا بد أن يختار في حدود وعيه ولكن عليه أن يكون متواضعاً فعلا حين يدرك أن كل اختيار لا يمثل إلا مرحلة وجود ما ، وأنه لا يعنى الحرية بقدر ما يعنى ضيق الأفق ، ورؤية المكتئب (أو المتيقظ) لهذه الحقيقة هى رؤية مزعجة .. والجزء الأعمق من النفس يشير فى سخريته اللاذعة إلى خدعة الاختيار .. ويعرّى السطحية التافهة بالمقارنة بخبرة الوجود الأعمق .

[٨١] هجوم آخر على محاولة إيقاظ الإحساس من طبيب (أو معالج) لا يدرك أبعاد الهول المنتظر ، وهى تكملة لما أشرت إليه فى الحاشية (٧٥) من أن محاولة إيقاظ الإحساس والمخاطرة بإعادة خوض تجربة المواجهة الحية لا بد وأن يهتأ لها الجو المناسب والصاحب المناسب فى الوقت المناسب ، وإلا أصبحت عبثاً خطيراً يحمل مخاطر التنازح الجنون . أو أصبحت مجرد فرجة علمية أو مهنية .

وهذا رمز لما يمكن أن يصير إليه العلاج النفسى من أن يصبح مجرد شرح لما هو كائن ، أو إعلان فساد حياة قائمة تجمدت ، وتصبح حكاية العلاج والتشخيصات مجرد إعلان للعجز والتوقف مع شرح الأسباب وكفى .

[٨٢] وحين يكون الأمر كذلك.. فالأولى ألا يتضمن العلاج أى درجة من قسوة المواجهة (ضرب الميت) .. وأن يكفى بالعزاء والإعلام . . دون أى محاولة تغيير حاد .

لله يا سيادى

[٨٤] إشارة أخرى إلى سوء استعمال العلاج النفسى حين يصبح مجرد مجال لاستدرار العطف والشفقة واستجداء التقبل بلا شروط .

[٨٥] وفي نفس الاتجاه ، قد يقوم العلاج النفسي بتهيئة الجو للنكوص لمجرد الاستمتاع بلذة اللا مسئولية .

[٨٦] تسمى نفس هذه الظاهرة في العلاج الجمعي (على حد تعبير بيون Bion عن العوقات الأساسية) ، تسمى ظاهرة « الاعتماد » Dependency وهي ظاهرة توقف النمو ، وهنا إعلان أن مثل هذا التوقف هو الموت ذاته (على خشبة نمش)

[٨٧] أحيانا يحكى المريض عن مشاكله ، وكأنها لا تخصه ، وأحيانا يعلن مقاومة التغيير بشكل يوحى أن قضية التطور التي أعاتت بظهور الأعراض لا تعنيه ، وهذا الموقف «وإنا مالى» ترجمة ساخرة لهذا التناقض الذى يجمع بين طلب النصيح والمعونة مع رفض الرؤية والتمسك بالتوقف تماما عن أى محاولة تغيير ، وهذا الموقف السلبي قد ينميه الاعتماد على قدرات الطبيب وكأن المفروض أن يقوم هو عن المريض بكل العمل .. بنفس الشروط : لا تغيير .

شبه الإنسان

[٨٨] من أصعب ما يواجه الطبيب النفسى أن يعالج « أصحاب المبادئ الثابتة » وقد شغلتنى هذه القضية فى مهنتى أيماء انشغال ، وهى أن تحمل المناداة بالمبادئ المثالية : سماوية كانت أم إنسانية ، محل الحياة الواقعية اليومية ، وتبدو المبادئ التقدمية المادية أكثر إغراء للشباب من غيرها ، إلا أنى فى خبرتى الخاصة عانيت تماماً من مواجهة حقيقة مرعجة وهى : أن المناداة بهذه المبادئ قد تغنى عن محاولة تحقيقها فى الحياة اليومية كما لاحظت كذلك أن بعض أصحابها يجدون : دأ جاهزاً لكل سؤال دون محاولة اختباره بالتجربة والممارسة ، ورغم أن هذه قضية تبدو عامة أو سياسية إلا أنه فى موقف العلاج النفسى تقفز مثل هذه المبادئ باستمرار .. لتشل كل محاولة استكشاف فردية .. أو مواجهة حقيقية ، وفى العلاج الجمعى لاحظت أن أكثر أفراد العلاج اغتراباً

عن « هنا » و « الآن » هم الجاهزون بهذه الأفيشات البراقة،
 وحين كنت أصر أن أجذب بعضهم إلى اللعظة الراهنة ،
 كان الواحد منهم يكاد يطلق عدوانه بلا هوادة احتجاجا
 على « رجعتي وخداعي ومحاولة غسيلي لخصه ... الخ »
 أو « احتجاجا على بعدى عن التعاليم المقدسة التى يؤمن هو
 بها » .. وهما احتجاجان متكافئان فى وظيفتهما المروبية .

[٨٩] وكما يستغرق الشخص الرأسمالى جمع المال، ويكتل
 اغترابه حين ينسى أن هذا المال ليس إلا وسيلة لتحقيق قدرته
 وإطلاق حيويته وتأمين وجوده .. ومن ثم اكتساب حرية
 داخلية تعتمدها فاعلية الخلق والعطاء ، كذلك فإن مثل هذا
 الشخص « المبادئ » فى هذه الصورة يستغرق جمع الأفسكار
 والمبادئ وتسلسل المنطق والدفاع النظرى والانتصار
 « النقاشى » ، ويكتمل اغترابه بالابتماد المظلم عن ذاته
 وعن أرض الواقع الفردى وعن مواجهة مشاكل الوجود
 فى نطاقها الحى ، وينسى إذ ذاك أن التفسير المادى والعدل

الاقتصادى هما أفضل وسيلة لتحرير الإنسان وإطلاق قدراته،
وبغير تحقيق هذا الهدف على أرض الواقع فإن النتيجة
فى التطبيق هى « يمكنه الإنسان » والقضاء على طاقاته
المبدعة ، ورغم أن السابقين فى هذا المضمار قد أدركوا ذلك
ومحاولون ألا ينسوا الهدف الأسمى من كل هذه الوسائل
وهو تحقيق درجة أعمق من الوعى ودرجة أشمل من الحرية
لأكبر عدد من البشر ، بالرغم من ذلك فإنى فى ممارستى
« المحلية » عانيت وأعانى من هذا الدفاع الهروبى وهو
الاكتفاء بحفظ قواعد اللعبة بديلاً عن ممارسة اللعب فعلاً
ولو فى أضيق مجال فردى . ، ويتصور البعض أن إرضاء
الحاجات المادية والفرائز الأولى كفيل تلقائياً بأن يطلق
الحاجات الإنسانية الأعلى ومنها الحرية الداخلية والوعى ،
إلا أنه فى التطبيق لا يجرى المسيرة تسلسلاً هادئاً واكبتها
معركة تطورية عنيفة ليست أقل من كل المعارك الموهلة التى
يتطلبها طريق التطور البشرى ولا بد للاستعداد لها (والإعداد

لها) منذ البداية سواء كانت الوسيلة نظام دولة اقتصادى عادل فعلا ، أم كانت الوسيلة رفاهية شعب حتى لو اختلفت درجات رفاهية طبقاته ، ا دام كل (أو أغلب) إمكانيات أفراد المادية تعمل في التنمية والإنتاج لإعطاء الفرصة في النهاية لأكبر عدد من الأفراد للانطلاق في التطور البشرى. أقول إن القضية في رأيي لم تعد « أى نظام اقتصادى أفضل » بقدر ما هي « كم نسبة عدد الأفراد الذين يتاح لهم فرصة التطور البشرى في أمان نسبي في أى نظام من النظم » ، أما معيار هذا التطور فهو معيار صعب لا يقاس بالحرية المزعومة في الدول الديمقراطية حتى العريق منها ، ولا يقاس بالعدل النسبي في الدول الاشتراكية أو الشيوعية في المأكل والمسكن والملبس ، وإنما يقاس باستمرار التغير والتغيير في أكبر عدد من الأفراد ، الأمر الذى يدعيه كل من الفريقين تحت أسماء مختلفة والذى يشكك فيه كل من الفريقين تحت دعاوى مختلفة ، وعندى أن المسألة الآن أكبر

من الاختلاف بين النظم ، حيث أتصور أن المسعى ينبغي أن يتركز في أن تسود قيمتان أساسيتان (نسبيتين بالضرورة) وهما العدل والعمل وفي مهنتي لا بد وأن أقيس العدل في أعمق درجاته اليومية (في العلاقات الغرامية والزواجية والأسرية مثلا) ، أما العمل فهو ما يحفظ الأود أولاً ثم ما يطلق القدرات . ، وكثيراً ما كانت هذه المحفوظات من المبادئ تغني عن اختبار ممارسة هاتين القيمتين الضروريتين [لذلك لزم التنويه . ١١]

[٩٠] وقد قابلت - في خبرتي الفردية العيادية الضيقة - من يتخذ دعاوى رفع الظلم عن الكادحين ، والحديث عن الجوع والرعاى والاستغلال مهرباً صريحاً لقلقه الداخلى المنبع أساساً ، وهو سرعان ما يهدأ إذ يُسقط هذا القلق على مشكلة عامة حتى ولو لم يلحق هذا الإسقاط مشغولية فعلية وألم حى ، وأصبح الإرهاب الفكرى يتربص بكل من يتكلم عن تمييز بشرى حتى لو كان هذا التمييز على سلم التطور الطبيعى ، وقد

حاولت أن أسائل نفسي عن هذه السكينة الظاهرية التي يتعلّق بها بعض أصحاب هذه الآراء ووجدتها أحيانا أقرب إلى اللامبالاة بعد « تصور » حل كل شيء بمجرد الحديث عنه . . . ، ولكن حين تظهر أعراض المرض تبدأ المراجعة . . . وما يكاد التغيير يفرض نفسه من خلال الاختبار اليومي ، والمواجهة العلاجية حتى تبدأ وظيفة هذه الأفكار الدفاعية في التجسد . ثم نكتشف سوبا من خلال المحاولة الجادة في العلاج أو في الحياة أن الافتقار إلى الحب (الحب بالمعنى الوارد في حاشية (٧٠) وليس بالمعنى الداعر المبتذل ، ينبني أن ننتبه إليه بنفس القدر الذي يناله انتباهنا إلى الافتقار إلى لقمة العيش ، ولا أكاد أعلن هذا للمريض أو غيره حتى تصوب إلى فوهات الأفكار الحامية . . . حينئذ لا أملك إلا أن ألوى ذراع حامل بندقية المساواة للزعومة ، أو اللجنة الموعودة ، بأن أذكره بأعراضه ومعناها ومدى علاقتها باختياره إما أن تختفى « هنا » و « الآن » وأن يكون على مستوى

صياحه في وجوده الذاتي وعلاقاته الخاصة فالعامة ، وإما أن
يراجع نفسه ويواصل الجهادين الأكبر والأصغر معاً، الأكبر
في الداخل والأصغر في الخارج ، وتبدأ المعركة وقد لا تنتهى .
وتثار قضية جديدة وهى أنه لا سبيل إلى الحديث عن
الحب والعطاء والتطور البشرى ما دامت البطن جائعة ،
وأكاد أصدقها بمض الوقت ولكنى أتلفت فأجد أن امتلاء
البطن وحده ليس ضماناً بحال لأن تنطلق قدرات التطور ،
بل إن البطن وهى تمتلئ حتى فى مجتمع يحاول أن يمارس العدل
الاقتصادى . . . قد يمتلئ معها كياننا أيضاً بالخوف ، والذل ،
والحاجة إلى الحب الذى قد تضطر الإنسان أن يدفع فى مقابله
كل شيء . . . ثم فى الحقيقة لا يحصل على شيء إلا « الرضا »
أو « القبول الظاهرى » ،

ووظيفتى تتعلق بتقويم الوجود الفردى وتمديد مساره ،
والخروج بها إلى مناقشة المشاكل الجماعية مهرب خطير ،
فهى لا تحمل حمل الممثل السياسى ولكنها تكمله ،

وهنا استطراد جديد وهو أن من رأيي أن خطين متوازيين لا بد أن يسيرا جنبا إلى جنب في المجتمع وهما العمل السياسى (ويشمل النظام الاقتصادى بشكل ما) والعمل الحضارى ؛ وأعنى به تنمية القيمة الداخلية عند الإنسان الفرد التى تؤكد امتداد وجوده فى الآخرين طولا (عبر التاريخ) وعرضا (مسئوليته نحو الآخرين) وهذا العمل الحضارى هو الذى يجعل النتائج السياسية للثورات ذات معنى .. وهو الضمان الوحيد للتطبيق الأقرب إلى النظرية ، أما ماهية هذه « القيمة الداخلية »

فهى تكن فى جوهر الأديان (وما لم يشوّه من مناسكها) كما تستمد من حقيقة المبادئ (وما لم يستغل من نظمها) ..

فإذا كان العدل والعمل هما الوسيلة ، فالعدل هنا يشمل القانون الخارجى ودعاوى إمكان تطبيقه دائما مشتركة مدّعاء ، وحقيقة إمكان تطبيقه دائما مشكوك فيها ، ولا ضمان لعدل أشمل إلا بقانون داخلى بالاضافة إلى القانون الخارجى ،

وتعريف « القانون » عندى هو توحيد القاعدة التى تسرى على الفرد وعلى كل الناس بمقاييس داخلية محددة ، وينبغى أن يكمل القانون الداخلى (قواعد الإنسان الخاصة بحياته الخاصة) القانون الخارجى .. وهنا يسقط أغلب من قابلت فى اختبار التمييز العائلى والشخصى .. وتصبح الأمور نسبية .. ولا بأس عندى من « التفويت » ما دامت هذه هى مرحلة تطورنا .. على ألا يكون الاعتراف بالواقع هو مبرر للتسليم المطلق له .

[٩١] دياالوج اعتراضى يؤكد أن صاحب هذه الدعاوى المبدئية يفنقر فى كثير من الأحيان إلى الأمان الأولى ، والحب الحقيقى الذى يتيح له نمواً مستمراً ، وأن القيم المادية التى بولغ فى تقدسها سطحياً (رغم أن الحب فى جوهره قيمة مادية) قد شوهت القيم الإنسانية الأعرق بعباء يضرها هى ذاتها فى النهاية .

[٩٢] وهذا التصوير الساخر الذى يعترض على تصور إمكان المساواة بمجرد العدل الممكن ظاهرياً ، ينبه إلى حاجة الإنسان الأعمق إلى حقه فى التقبل والأمان ، الأمر الذى لا يمكن أن يتم إلا فردياً مع عمل دائب متصاعد يوسع الدائرة الفردية لتشمل دائماً الأذى فالأذى ، حتى تصل إلى كل الناس ولو على المدى الطويل ، كما أنه يشير بطريقة أخرى إلى أن هذا الشخص « المكتفى بالكلام المبدئى » إنما يدارى حاجته الشديدة الداخلية إلى هذا الأمان بالزديد المستمر لألفاظ المبادئ البراقة .

[٩٣] يحلو لبعض أصحاب المبادئ الجديدة أن يهاجموا عبادة الأصنام ، والتسليم للخرافة ، وتقديس القديم ، فى الوقت الذى قد يقعون فيه دون وعى كامل فى نفس المحاذير ، وكل الفرق هو أنهم يعيدون كلاماً جديداً ربما يكون مستورداً .. ، ولكنه أيضاً قد يكون نقاشاً متدافقاً مقام مادى مقدس ، وللأسف فإن كل ذلك هو توقف بالتطور للاحالة . وهو إنما يتم على حساب

الجوهر الإنسانى الإنسانى الأصيل . . ولا يبقى إلا هيكل يشبه الإنسان وليس بإنسان ، وأحذر من استقبال هذه الصورة على أنها إنقاص لقدر المبادئ ذاتها ، بل هى تنبيه إلى خطورة سوء استعمالها والاكتفاء بالاختباء فيها من المواجهة الذاتية .

حمام الزاجل

[٩٤] معاناة أخرى يلقاها الطبيب النفسى — إن صدق مع نفسه وحاول أن يصدق فى الممارسة — وهى التعرض لمشكلة الحب الثنائى المخدر ، ورغم أن الطبيب لا يملك — وليس من طبيعة عمله أن يفعل — التصدى لهذه القيمة التى تعلن نقص الإنسان باحتياجه لآخر لدرجة بعده عن الحل الأمثل بعداً حقيقياً . والتى تعلن فى نفس الوقت صعوبة المعدل المطلق والحرية المطلقة ، أقول أنه لا يتصدى لهذه القيمة ابتداءً ، إلا أنها هى التى تتصدى له حين تفشل (وهو نفس المقياس

بالنسبة للجنازة السابقة فهو لا يتصدى لأصحاب المبادئ
في ممارسته لمهنته ولكن بعضهم هم الذين يأتون بأعراضهم
ومعاناتهم . .) وقد يفرح البعض بهذا التعديد ليشرح الدعوى
بأن رؤية الطبيب النفسى ليست سوى رؤية الأمثلة الفاشلة
والمریضة . . أما حقيقة المجتمع الأوسع فهى غير ذلك وأنا
معهم . . فى هذا الاعتراض مبدئياً لأحافظ على أسمى فى عينة
أفضل ثم أرجع إلى التصدى لعلاقات « الحب الثنائى » التى من
أهم صورها « الزواج » :

يأتى المریض ضائفاً صجراً ، عنده من الأعراض ما عنده
نتيجة فشل نوع معين من السلوك أو نوع معين من العلاقة
(هنا : الحب الثنائى كالأزواج .. الخ) ، فإذا اكتشف من
واقع العلاج حلولاً بديلة (ليست بديلة فى الشكل بالضرورة
ولكن فى المحتوى وطبيعة العلاقة مثل أن يحب كل الناس
سواسية وأن يكون الشريك شريك بالأصالة عن نفسه

والنسيابة عن الجنس الآخر - في نفس الوقت) إذا اكتشف ذلك قد يربح ويتراجع ، وقد تختفى الأعراض مؤقتاً وكثيراً ما لا تختفى ، ولكنه - مثلما هو الحال في صعوبات العلاج النفسى المعروضة هنا - لا يقبل التغيير بسهولة أبداً ، والمقاومة هنا تبدأ بإعلان التمسك بالنمى السائدة (زى بقيت الناس) حتى ولو فشلت هذه القيم بظهور الأعراض ١١

[٩٥] إشارة إلى أن أهم ما يُفشل هذه العلاقة الثنائية هو هذا الامتلاك الذى يدل على عدم الأمان أساساً.

[٩٦] وثانى ما يُفشل هذه العلاقة هو الاعتمادية المطلقة، والمصيبة أن الحب الشائع حانياً ينمى هذه القيم بشكل مبالغ فيه ، دون إدراك أنها أصبحت قيم غير قادرة على امتصاص آمال الإنسان فى الحرية والانطلاق وليس هنا

مجال ذكر بعض الأمثلة المترددة في الأغاني الشائعة مثلاً
(احنا من غيرك ولا حاجة ..)

والمصيبة الثانية أن هذا الذوبان والاعتماد وتبادل
الانجذاب يكثر في الأوساط التي تتصور نفسها تقدمية وثقافية
أكبر من الأوساط الطبيعية والتلقائية مثل مجتمع الفلاحين ، ولا
أذيع سرّاً إذا أنا أشرت إلى أنى كتبت هذه المجموعة من
واقع مقاومة اثنين من الأصدقاء على أعلى درجة من الثقافة
وتصور التحرر ، وقد حدث التلاقى بينهما أثناء العلاج الجمعى
(ويدرج هذا التلاقى تحت معوقات العلاج الجمعى الذى أشار
إليها بيون ويسميه الثنائية Pairing) وحين حاولت أن
أعلن طبيعة هذه العلاقة ومخاطرها فى مرحلة النمو هذه ، ثارت
ضدى المقاومة كأعنف ما تكون .. وكانت هذه المقطوعة
فتاج هذه الرؤية .

[٩٧] إشارة إلى أنه لا الامتلاك ولا الاعتماد المطلق

بكافيين لإعطاء الأمان من خلال هذه العلاقة الثنائية ،
فيضاف إليهما القيود المتزايدة نتيجة للخوف من المجر والضياغ .

[٩٨] يتصور البعض أن العلاج النفسى (وبدائله فى المجتمع
من مقابلات ومناقشات وفتاوى ومقالات . . الخ) يبدأ
وينتهى بالكلام ، وأن النوايا الطيبة تكفى عن المحاولة
الفردية الجادة ، وكانت صاحبنا هنا شديدة الحماس للكلام
عن الناس والمطلق والحرية ، وحين دخلت الاختبار الحقيقى
هربت بكل ما عندها من قوة ، وكان لسان حالها يردد هذا
المنطق . . أن الكلام شئ لا بد أن يساير به الشائع وقدعى
اهتمام الكل بالكل . . والتخلى عن الامتلاك والخصوصية . . الخ
ولا يهم بعد ذلك أن نحقق شيئاً من هذا أبداً ، وكان لدى
دائماً فى مجال العلاج — وفى الحياة أحياناً — ثلاث قياسات
أختبر بهما أصحاب المبادئ الكلامية وهم : الجنس (الثنائى
بوجه خاص والزواج بوجه أخص) والمال ، والسلطة ، فمن لم

يخضع بحورها جميعاً وينجح أثناء استمراره فيها في التمسك بقمي
العدل والعمل ، شككت في أمره ووضعت مبادئه وأفكاره

بين قوسين انظاراً للاختبار العملي ، وكثير منهم يتجنبون
دخول هذه الامتحانات أساساً فلا هم يتزوجون ، ولا هم
يجرؤون على امتلاك المال وحسن استعماله ، ولا هم يتصدون
لساطة تضهمهم — ولو أمام أنفسهم — موضع المسألة ، وكانت
هذه المقاييس الثلاث تؤكد لي خوفاً من أن ينتصر أصحاب
الكلام في موجة حماس كاذب ، ثم يدفع عامة الناس ثمن نقصهم
حين يصبح الاختبار ، الذي كان ينبغي أن يتم قبلاً ، يصبح
بجالة عاماً ، وبالتالي يصبح فشله مضاعفاً لأنه فشل يشمل عدد
من يتعكوف فيهم . . . وهذا مجرد تخوف أذكره هنا
أمانة ، ولكني لا أعلم له بديلاً حقيقياً إلا الإصرار على
أن يواكب المناداة بالمبادئ ؛ تكوين الأفراد الذين يمثلونها
لحماً ودماً في مختلف الظروف .

[٩٩] ويبلغ التراجع أحياناً مبلغ التسليم بالأمر الواقع
والمدول عن « كل محاولة » عامة (ربما إلا ترديد الكلام في مجال
ليس فيه اختبار حقيقي) .

[١٠٠] وأهم ما يُفشل العلاقة الثنائية المغلقة (بلا ناس
داخلها ومن خلالها) هي أنها ليست حبا بالمعنى البناء (راجع
ثانية حاشية ٧٠) ولكنها احتياج لأن « يرغبني أحد هكذا ..
أو حتى يرضى بظاهري » ، فما يحتاج هذا الإنسان من الآخر
إلا احتياجه له ، وكأنها علاقة ذاتية لا يحكمها إلا حاجتي أنا
لأن يحتاجني أحد ، وفيها بالتالي إلغاء لسائر الجوانب الأخرى
في الشريكين ، وبمرور الزمن ، وأمام الأزمات العابرة
تتصادم هذه الأجزاء المهمة داخل نفوسهما وتبدأ المشاكل .

[١٠١] ذكرت تعريفا لهذا الحب « الثاني » في
حاشية (٧٠) ثم جانباً آخر له في حاشية (٩٤) والمقصود هنا
- وهو تكرار مفيد في رأيي - أن الحب الجمي الذي

يتمثل في القدرة على الحب الشامل (مركزاً في أفراد من لحم ودم) ثم في ممارسة هذا الحب الشامل مع من تتعامل معهم في الحياة اليومية (ممثلين لسائر البشر) وفيه من المسئولية والرفض بقدر ما فيه من الود والعطف ، كما أنه حب معلن مستمر ، استمرار المحاولة والالتزام .. وهو صعب صعب إلى أبعد الحدود ، ومن أصدق خبراتي في العلاج النفسي أن يعلن أحدهم انسحابه من هذه المحاولة لأنها أكبر منه (مثل صديقنا هنا) . ولكنه وإن بلغ من الصعوبة ما بلغ ، فهو هدف ممكن في المدى الطويل على الأقل شريطة ألا يكون تأجيله مهرباً ، وعموماً فإن العمل له ومن أجله والتقدم نحوه يقاس بعلامات يومية . من أهمها : القدرة على الابتعاد عن الشريك للاقترب منه على مستوى إنساني أرقى باستمرار .. ووجود الناس دائماً داخل هذه العلاقة الثنائية .. يستفيدون منها إن نجحت .. ويصلحون مسارها

إن انحرفت . ، وهنا تفسير ضرورة «العلائية» في العلاقات الخاصة لتصبح زواجا بالمعنى المستول .

[١٠٢] لم أجد أصدق من هذا التعبير الشائع «أموت فيه ويموت فيه» دليلا على فساد هذا الالتحام الثنائي المنعزل الذي نتاجه الموت النفسى بشكل أو بآخر .

[١٠٣] فى العلاج النفسى (الجمعى خاصة) ، وفى الروايات وفى الأفلام ، وفى النظريات الباهرة ، يكثر الحديث عن التطور — كما أفعل فى هذه الحواشى تماما — حتى يبدو وكأنه شيء ممكن بمجرد الرغبة أو النية التى كنا نعبر عنها سخرية فى بعض جلسات العلاج الجمعى قائلين « ادينى واحد تطور وصلحه .. مثلا » وهذه اللقطة هنا تسخر من هذا التطور السهل الذى يبدو مثل حلق فى الإذن أو رباط عنق. وحين تتعمق مرحلة النمو فى العلاج الجمعى وتبدو صعوبة التطور وما يصاحبه من مخاطر مرعبة ، أعلن وأكتشف أنه

لن يتطور إنسان باختياره . . وإنما بإلزام داخلي . . حين
تصبح الأعراض والمعاناة (والمجتمع العلاجي التطوري يثيرهما)
أكثر قسوة وإزعاجا من مفاخرة التطور وصعوباتها ، وفي كل
مازق مثل هذا كنت أواجه المريض بأن عليه أن يراجع
نفسه ولا يسير في الزحمة والسلام ، فإما أن يتحمل العرض
أو يخبئه بمعرفته (بالتسكين أو بالتنازل عن أية آمال إنسانية
أو باليأس . . . الخ) وإما أن يضطر للمحاولة لأن المسألة
ليست عرضا (أو عزومة) . . وأنه « لا مانع » أو كما أقول
« ما يضرش » . بل هي مسألة حياة أو موت .

الفصل الثاني

لعبة السكات

(١٠٤) تبين لبعض المشتغلين بالعلاج النفسي أن العلاج الكلامي قد يكون خدعة شبه علمية ، وأنه قد يكون تبريراً للاغتراب وتشريعاً له ، حتى قال بعضهم عن القداى الحر (هو فردريك بيرلز صاحب مدرسة العلاج الجشتالى) أنه « الخلط الفصامى » Schizophrenic Incoherence بمعنى أن مجرد الكلام - وخاصة المرسل - هو ضرب من التناثر غيرذى الفائدة ولا الفاعلية ولا الوظيفة التكاملية - الأمر الذى حاولت أن أؤكد - تقريباً - فى الفصل الأول « لعبة الكلام » ، ولما تبين ذلك نشأت مدارس تؤكد أهمية التواصل دون كلام ، أحياناً بالأيدي وأحياناً بالعيون ،

ونتجت مخاطر متعددة من استعمال الأيدي من بينها العدو ان
وربما المشاكل الجنسية، واختياط الأمر على أحد عظماء التفكير
في حقيقة النفس وهو ويلهلم رايخ حتى جن تماما (بالمعنى
السلبى) وسجن قبل أن يقضى ، وقد كان مبالغا في ضرورة
الالتحام الجسدى والتحرر الجنى فى العلاج وغيره ..، ورغم
كل هذه المخاطر فلا بد للتطور من أن يفرض نفسه ، فليس
معنى أن تظهر مضاعفات عنيفة، أو يحزن أحد أصحاب الأفكار
الخلاقة فى نهاية حياته ، أن نرفض جوهر الفكرة أو ننكر
على المفكر إيجابياته قبل أن يحزن (وإلا - لرفضنا فمكر نيتشه
برمته مثلا -) وليس أمامنا إلا أن نأخذ إيجابيات كل
فكرة إذا كنا حريصين على التطور الملائم فعلا ..،

وإذا كنا قد أدركنا عجز الكلام (بعد فراغه من المعنى
وانفصاله عن العقل) عن أن يؤدى وظيفته الأصلية .. فى التواصل
واليتطور فإننى سوف أعرض فى هذا الفصل إحدى اللغات البديلة :

وهي لغة الميون ، متقنصا أعمق أجزاء النفس متحدثا بلسانها
في كل حالة .

وهذا الفصل بوجه خاص هو أقرب الفصول إلى خبرتي
الشخصية التي ألحت إليها في المقدمة ، والشخص فيه هم من
أقرب الناس إلي ، وإن كانت التفاصيل لا تنطبق على أى
حالة بذاتها أمانة وعهداً ..

[١٠٥] ولغة الميون في عمقها وثباتها لغة خطيرة ومهددة،
وهناك عرض عند الفصاميين (تزيد أهميته عن الأطفال
الفصاميين) اسمه تجنب النظرة Gaze avoidance يدل على أن
الميون تتواصل بدرجة أعمق مما يؤدي إليه التواصل اللفظي،
وهي تكشف أغوار النفس حتى لتصل إلى الجنون الكامن
فيها ، وكثيراً ما يرفض المريض في العلاج الجبى هذه اللغة
خوفاً ومقاومة .. ولا مفر من المحاولة تلو المحاولة .

[١٠٦] واللغة هنا لا تقتصر على غور الميون ، وإنما

تؤكد أهمية لغة الجسد بصفة عامة ، وتعطى أهمية لكل تفاصيل التعبير واللون والوضع.، وكثيراً ما يستنتج الطبيب تناقضا داخليا من خلال تأمله العميق للتناقض بين الكلمة والتعبير الجسدى أو بين تعبير جزء من الجسد (الوجه مثلا) وتعبير جزء آخر (اليدين أو العينين ... الخ) .

[١٠٧] إذا بلغت وظيفة «الكلام» الهروبية أن يغترب الإنسان عن إحساسه ، يصبح التوقف عن الكلام مخاطرة ذات وجهين : إما أن يدرك الإنسان حقيقة اغترابه (وموته النفسى) وهى رؤية مؤلمة عنيفة دافعة للتمسك بالهرب المستمر فى الكلام .. مهما كان خاويا عاجزا ، وإما أن تتاح فرصة لإعادة البناء أو إعادة الولادة فى أزمة تطور جديد على طريق النمو البشرى (طبعا فى جو علاجى خاص .. أو فى صحة مسئولة تعطى درجة معقولة من الأمان) .

البحر الميت

[١٠٨] قد تطول المناقشات إلى ما لا نهاية، وقد يبرق الكلام في سماء الأمل حتى تغطي سحب الأحلام كل فكر واقعي، وصديقي هذا من أعز من عرفت، ولكلامنا معاً - المنطوق والمكتوب - دوراً خطيراً في حياتي، ولكن للكلام نهاية، ولا بد أن ندخل مرحلة اختبار آخر، إلا أن مخاطرة الاقتراب تحمل معها مفاجآت غير سارة في العادة، فإياك إذا صاحبها مخاطرة الصمت وحديث العيون الأصدق !!

[١٠٩] وتكشّف لي أن وراء هذا الكلام إنسان وحيد خائف كاد يحف من الرقة وحسابات الوحدة ولكنني لم أستطع أن أبلغه - صمتاً - شيئاً يطمئن، وما زلت أتساءل هل هي خطيئتي أم أن جناف البذرة بلغ حد موت الجنين؟

[١١٠] وتمنيت أن يسمعي صامتاً، بعد أن عجزنا عن

أن نسمع بعضنا البعض على كثرة الألفاظ التي تبادلناها والآراء والشروح التي تناقشنا فيها ، وتمنيت أن يعرف حقيقة المعركة بيننا وطبيعة دفاعه عن وحدته وذاتيته وطبيعة دفاعي كذلك .. ولكن ..

[١١١] كان الخوف أكبر من كل احتمال .. ولم أر أى حركة حياة ، ورعبت بدورى وانتهت علاقتنا الحقيقية ، ولم نستطع حتى أن نستمر فى الحوار : حوار من .. مع من .. ، والسكون الميت ضارب أظنابه .. فى كل الطبقات .

[١١٢] ما دخل هذه القصة الخاصة بالوجه الآخر للعلاج النفسى ، فى الحقيقة أن كل هذه الخبرة الشخصية لها علاقة بما أريد أن أقدمه للناس من ناحيتين : أولا : تطور الطبيب النفسى وخبراته ومحاولات اقترابه ، وثانيا : انعكاس هذا على مهنته من حيث أنى تعلمت من هذه الخبرة مثلا أن « مسافة ما » ضرورية للحفاظ على العلاقات ، ورغم أنها

سيكون بذلك علاقات سطحية نوعاً ما ، إلى أنى أيقنت
بشكل ما أن هذا « الممكن » ضرورى لاستمرار الحياة ..
ولكن الحاجة الأعمق إلى القواصل صوّرت هذا الممكن
(نتكلم أحسن) أنه « معزى » ، [وكأنى بالرغم من انتقالى
إلى لغة العميون بعد السبع جنازات ما زلت متأثراً بالعزاء
على المرحوم « أمل الإنسان فى التواصل »] .. وموجز
القول فى العلاج النفسى بالنسبة لهذه الخبرة أولاً : أن درجة
من الكلام صالحة لاستمرار الحياة بشكل ما ، وثانياً : أن
الاقتراب الشديد غير المحسوب قد يفسد العلاقة ولا يحقق
القواصل ..

السويقة

[١١٣] هذا التعبير « النظرة الزحمة » وهذه المتطوعة
أريد أن أقدم بهما معنى محدداً : هو أن الطبيب النفسى لن يتقد
فى ممارسته مهنته - على حد تصورى - إلا إذا علم أن وظيفة

بالذات تعطلب رؤية الناس المتعديدين داخل الفرد الواحد
(حالات الأنا) وإذا أحسن النظر في الأعراض وفي الكلام ..
والأم ، في أغوار العيون وتعبير الوجه فإنه قادر بعد تنمية
حدسه الفنى الإكلينيكي ومراحله على مخاطبة هذا التعدد أن
يدرك ماهية التركيب البشرى وأن يساهم في تكامله ، أما إذا
اقتصر على الاكتفاء بالتسطيح وأن الإنسان - مثلاً -
إما حزين أو فرحان في لحظة ما فإنه سيحرم نفسه من سلاح
من أهم أسلحته ، غير أنى أحذر في نفس الوقت أن تكون
المسألة مجرد إسقاط ، على أن هذه القدرة الاكلينيكية بالذات
هى النقيض العنيف لتوصية التحليل النفسى أن يجلس المحلل
بعيداً عن مدى رؤية المريض على الحشحية ١١

[١١٤] قطار الدلتا له شخصيته الخاصة ومواقفه المتباعدة
غير المنتظمة وآثاره فى كل من عايشه طفلاً ، وهو يمثل
لطفولتى علامة شخصية جداً لم أستطع أن أنساها وأنا أكتب

روايتي الطويلة « المشى على الصراط » ، وهذا المنظر الذى
أصفه هنا كان يثير دهشتى طفلاً حين تصر نسوة البلد أن
يكون اجتماعهن لتسويق حاجياتهن على شريط القطر ذاته
وهن يعلمن تمام العلم أن القطار قادم (ولكنهن متأكدات
أنه لن يدهسهن من ناحية ، وفى نفس الوقت فإنه ليس له
ميعاد فلا داعى لوضعه فى الحساب) . . ومع ذلك فقد كان
يداخلنى خوف من أن تخيب حساباتهن مرة ويدهمن القطار
على حين بفتة رغم أنه لا يعرف المباغثة .

وكان القطار يأتى وبصفر فيمتفرقن فى مروح وخوف
مصطنع ، ولا يلبثن أن يعدن كما سبق بعد مروره .

[١١٥] إن أعماق العين التى أقدمها هنا يمكن أن ترى
« فى نفس الوقت » وليس فقط بالتبادل . . وكما تمتيت فناً
ملهماً يرسم لى هذه العين كما رأيتها وكما أراها . . إنه وحده

القادر على تصديق ومؤازرة رؤيتي .. ومعه صاحب العين
نفسه ويا ليت سؤاله ممكن ..

[١١٦] لو حاولت شرح هذه المشاعر المضطربة في هذه
العين لاضطرت أن أشرح الطب النفسي كله وعلم
السيكوباثولوجي والعلاج النفسي معاً غير أني أكتفي هنا
بالإشارة إلى التردد الهائل الذي يتناوب في الموقف العلاجي
ما بين الخوف والاحتجاج العدواني وما بين الصرخة النافرة
أو الداعية أو الرغبة ، وما بين محاولتي خوض التجربة والتراجع
عنها لما تحمله من ألم .. وما بين الاستغاثة ورفض العون .. وما
بين محاولة الحياة والاعتمادية ، وما بين الاقتراب والبعد .

[١١٧] من مشاكل العلاج النفسي الصعبة : تحديد
المسافة التي ينبغي أن يحتفظ بها المعالج بينه وبين المريض في
فترات تطوره المختلفة وقد ارتاح التحليل النفسي فوضع حداً

مادياً لهذه المسافة ، فهو في تقديرى لا يسمح بأى علاقة
إلا علاقة خيالية اعتمادية فى نفس الوقت ، فالبعد المادى الذى
يصر عليه المحلل فى جلسته بعيداً عن مجال الرؤية باستمرار ،
خليق بأن يدفع المريض أن يبنى علاقته مع خيال له عن المعالج
وليس مع المعالج ذاته لحماً ودائماً ، وإن صح ذلك فى المرضى
العصابين (الذين يعالجون — فى رأى — للحصول على بديل
اغترابى حديث اسمه التحليل النفسى أو التأويل النفسى) ،
فهو لا يساعد الذهانيين والحالات البينية Boder-line
بمحال من الأحوال .

وهنا إشارة إلى أن أكثر ما يربع الإنسان عامة —
والمريض فى رحلة تطوره بوجه خاص هو الاقتراب الحقيقى
كل إنسان من لحم ودم من إنسان آخر من لحم ودم ، حتى
أنى أسميه أحياناً « خطر الحب » ، فالخوف من الحب (مثل

الخوف من الحرية) هو أعمق خوف يمكن أن نقابله في أعماق النفس وبالتالي في المريض الذهاني (المبتدئ خاصة) وكذلك في خبرة التطور أثناء العلاج الجمعي (وهي خبرة شبه ذهانية) فهي تحمل مخاطر الحياة بمعناها الحقيقي ... ، حين لا يكون « الآخر » عدوًا ولا منافسًا . بل رفيق طريق . . مما يفتح باب البناء بديلاً عن لعبة السكر والفرحت أوهام المطاردة . .

هذا الرعب من الحب هو الخوف من التخلي عن دفاع السكر والفر ، الذي يوهما أنه هو وحده الذي يحافظ على الحياة والبقاء وبما أن هذا الخوف من الحب له ما يبرره في الواقع حيث المجتمع التنافسي ما زال يحافظ على بقاء الأفراد فيه بالسكر والفر ، فعلى المعالج أن يضع ذلك دائماً في الاعتبار قبل أن يحاول أن يكسر هذا الحاجز .

[٨١١] تأكيد لأهمية « المسافة » وضبطها في رحلة

التواصل ، فالمشاعر لا تعود للظهور بكل ثرائها وتضاربها

إلا إذا ابتعد خطر الاقتراب الحقيقي . . . أى خطر الحب
وكسر دفاع « السكر والفر » .

[١١٩] تكملة لرحلة الهرب بالفراغ واللامبالاة إذا
أصبح التهديد بالاقتراب مائلاً حتى لو تم بدعوة صريحة ،
وهذه القضية تظهر فى شكلها الاجتماعى فى خبرات الحب
المشتعل الذى يموت دائماً بمد الزواج أو التواصل إما
لاكتشاف الوهم المحيط به ، وإما كما أوردت هنا نتيجة للخوف
من أن يكون حباً حقيقياً يهدد « دفاع السكر والفر » وفى
الحالة الأخيرة يكون الإلحاح بالانفصال أكيداً ومهدداً ،
ويكون الانفصال الفعلى محتمل دائماً .

[١٢٠] إشارة إلى أنه بالرغم من كل هذه المحاولات
وثرأء هذه المشاعر ، والتردد المتحفظ ، إلا أن النهاية

- ما لم يحدث تغيير جذرى - هى الانتظار المستمر اليأس
بدلاً عن المغامرة الآنية .

القط

[١٢١] فى هذه المقطوعة حاولت أن أقدم « التركيب
البارنوى » كما هو وليس كما يستنتج من « الخوف من
الاقتراب » فى المقطوعة السابقة، ومحاولة عمل علاقة مع صاحب
هذا التركيب مغامرة تحتاج إلى مهارة علاجية فائقة - إذا
كنا نعى علاقة حقيقية تبطل أوهام المطاردة - وفى خبرتى
وجدت أنها تحتاج إلى ظروف أكبر بكثير من التردد على
العيادة أو الألفاظ والتفسير فالدفاع عند مثل هؤلاء الناس
عقلانى بالدرجة الأولى ، وهو بالتالى يفسد أى تفسير حتى
لو وافق عليه ظاهرياً .

وأول صفة لهذا التركيب البارنوى التى تتعلق بهذه الحاسة

هى التوجس الدائم « واختبار الناس » باستمرار لا يكل ..
وهو ليس اختباراً أميناً إذ أن نتيجه دائماً هى ترجيح الشك.

[١٢٢] ومن ضمن « اختبار الناس » طرح الأسئلة
المتصاعدة المعجزة المتشككة ، والتي تظهر فى عمقها الحاجة
إلى أن يُرى .. ليتأكد من وجوده ، ويؤكد وجوده ،
وهو دائم الإصرار على أن ذلك مستحيل (أن يُرى) ، ومن
أهم الأسئلة والمناورات المستحيلة هى أن يطالب هذا الإنسان
من الآخرين أن يروا داخله دون أن يفصح عنه ، فى الوقت
الذى يبذل فيه كل جهده لأن يخفى هذا الداخل الذى هو
فى العادة ضعيف هش منزو (بعكس الخارج تماماً) ، وقد وصل
الأمر بأحد المرضى لدى أنه كان يطلب من زوجته أن تجيب
على سؤال ما .. (عادة غير مطروق) بنفس الإجابة التى
فى ذهنه فى هذه اللحظة فإذا عجزت أعطاها فرصة أخرى
وأخرى حتى إذا عجزت تماماً نار واعتدى عليها باليد فعلاً ،

وحتى إذا نجحت فإنه يطرح سؤالاً آخر وهكذا حتى تعجز
فيبرر لنفسه أن أحداً لا يراه .. وبالرغم من ذلك فعدوانه
يعلم احتياجه لكسر وحدته بهذه الشروط المستقصية !!!

[١٢٣] وحين تشتد الحاجة بمثل هذا الشخص ، فإنه قد
يقبل علاقة سريعة موقوتة من جانب واحد عادة (جانبه
هو ليظل متحكماً في شروطها) تشبه الخطف (رمزاً) . ولأنها
موقوتة فإنه سرعان ما يتخذ موقف الظن والتوجس ثانية .

[١٢٤] وهنا إشارة إلى الفكر الذي أعتنقه تفسيراً لهذا
التركيب البارنوى ، الذى هو تثبيت للموقف البارنوى
في الطفولة .. وإحياء للموقف البارنوى في التاريخ الحيوى
في التطور ، وأقرب حيوان معروف يمكن أن يعبر عن هذا
الموقف هو النمر (والقط من نفس الفصيلة) ، وفي رأيي
أن هذا التركيب يولد معنا جميعاً من واقع صدق
القانون الحيوى ، وهو أن الإنسان في تطوره الفردى

(الانتوجينى) يكرر تطور نوعه (الفيلوجينى) ، ولأن هذا السلوك كان لازماً فى مرحلة من التطور لحفظ الحياة فإنه ما زال فيما إلا أننا نتخطاه بالنمو الإنسانى الأرقى ، إلا أن ضغوط الحياة وطبيعة المجتمع التنافسى تجعله أقرب سلوك إلى النشاط ، وهذه الإشارة العابرة تعلن إيماء بالتطور تفسيراً للسلوك الإنسانى فى الصحة والمرض وأن التنشئة هى إعادة مراحل التطور وتخطيها فى ظروف أكثر ملاءمة ليستكمل الإنسان مسيرته (*) .

[١٢٥] وكما أن لهذا التركيب جانبى التوجسى والتسلى فإن له جانبى الاتهامى ، وعلاقة مثل هذا الشخص بالآخرين هى علاقة تملُّك والتهام أكثر منها علاقة حقيقية بآخر يأخذ ويعطى ، وتظهر هذه العلاقة التملكية (الاتهامية) بصفة

(*) يمكن الرجوع إلى مزيد من إيضاح هذه السكرة فى الجزء الثانى من كتابنا (مقدمة فى العلاج الجمعى) . دار الفد للثقافة والنشر . القاهرة ١٩٢٨

خاصة في علاقته بأولاده وزوجته (التي يخفّرها عادة ربة منزل تسبح بحمده ليس إلا) .. وهذه هي الصورة للمعاصرة الموازية للالتزام الحقيقي للمرحلة النمرية القابلة تاريخياً تطورياً .

[١٢٦] قد يقوم هذا الشخص — في الموقف العلاجي وفي الحياة — بمظاهر القوة والتهديد بالاستغلال والالتزام لينفر منه من حوله بشكل أو بآخر ثم يبرر وحدته ويمضغ احتياجه (إن أمكنه) .

[١٢٧] شك آخر — في محله — يثيره هذا الشخص حتى يحافظ على ابتعاده عن الآخرين وهو « أنهم » إن كانوا حقيقة سوف يقبلونه ، أو يحتاجونه ، فلن يقبلوه بأشواكه ومخالبه وإنما كما يتصورون ضعفه وعجزه ، وهو لا يثير هذه القضية ليتربّأ أن أحداً رأى ضعفه وقبله « هكذا » بل إنه يشكك في شروط قبوله ، إذ أنه بعد استسلامه سوف يكون — إذا — عرضة للترك أو السحق ..

[١٢٨] تفجير آخر يظهر في سلوك البارنوى حين يبالغ في تصوير احتياجاته (وهى كبيرة فعلا إلا أن حملها ليس مستحيلا في جو آمن - واء كان علاجاً أو غير ذلك) وأن أحدا لا يقدر على احتمالها أو الوفاء بها .

[١٢٩] ابتداء من هذه النقطة يبدأ وصف تفصيلي لخبرة مارسستها مع أحد أصدقائي (وحين أقول صديق لا أفرق بين صديق الاجتماعى وبين صديق المريض المتردد على طالبا عونى) فى العلاج الجمعى ، حين تكاثر عليه أفراد المجموعة فى صدق حان ، حتى نحلى عن دفاعاته بعد تلاحم جسدى طيب . . ولكن الخبرة لم تستغرق عدة ثوان على حد تعبيره (وتقديرى كذلك) .

[١٣٠] وفى هذه الثوانى وصف خبرة نكوصية رائعة تؤكد أن ما كان يشكله ويحدد معالنه هى دفاعاته البارانونية بحيث لما اختلفت فى هذا الجو المسئول الحانى نكص

إلى « ما قبل التشكل » ، وهى لحظة رائعة مروعة ،
لو استطاع الإنسان (أو المريض بمساعدة الطبيب فى الموقف
العلاجى) أن يستوعبها بوعيه واستمرار محاولته لتخطى
حاجز الرعب البارنوى نهائيا .

[١٣١] وما كادت الثوانى تنقضى حتى عادت المخاوف
تطل بحجمها السابق ووظيفتها القديمة مع بعض الاختلاف
فى محتواها حيث أنها ظهرت وهو ما زال فى موقف الضعف
والتراخى (وليس فى موقف الحذر السابق والتوجس) ،
ويكون المحتوى هنا أساساً هو الخوف من السحق ، ومن
الخداع بكلمات جوفاء (مثل: الحب والصدق والتطور.. الخ)
ومن الإهمال وعدم رؤيته فى موقفه بحجمه .

[١٣٢] شك آخر يورى جانبين من جوانب هذا التركيب
البارنوى : أولاً، الصورة الضعيفة المشوهة التى يرسمها لنفسه
Distorted Self Image حتى تكاد تصل إلى العدم (وهذا

من أعظم أفكار سيلفانو أربتي ليفسر ما وراء الفصام
والذهام البارنوي (وثانياً، إصراره على أن أحدا لا يمكن
أن يراه لأن أحدا لا يستطيع تصور هذا الوجود (أو مشروع
الوجود على حد إنكاره) الضعيف الخفتى المنسى .

[١٣٣] تأكيد على أنه بعد هذه الثواني من تجربة
النكوص الرائعة استيقظ العقل الحذر فوراً بحساباته ومخاوفه
وكل مقومات نشاطه لينتهى وبسرعه إلى اليأس — مرة
ثانية — من التواصل ويؤكد نفس الوجود السابق .

[١٣٤] بعد هذا اليأس يعود التحديد إلى الشكل القديم
بمخافيره وربما أكثر صلابة ودفاعاً، ومن هنا وجب
التحذير ثانية من أن هذه الخبرة ما لم تكن محسوبة ومدروسة
وفي مكان ووسط خاص ومستمر (لفترة ما) .. ما لم تكن
هذه الشروط متوافرة فإن التعرض لهذه الخبرة يصبح مخبطاً
عشوائياً خطراً ولا أنكر أني في أول حماسي لهذه الطرق

العميقة الرائعة لم أكن كثير الحسابات مثل الآن ، ولذلك
قددت كثيرا من أصدقائي وما زلت متألماً ليس فقط لفقدهم،
ولكن لما يمكن أن يكون قد أصابهم من جراء حماسي ،
ومع هذا الإحباط المبدئي فإن التقبّع بعد ذلك بسنوات أثبت
لي أن هذه الخبرة مهما ألفت وحاول صاحبها أن يتناساها
أو يطمسها سوف تعود لتثري وجوده باختياره ولو بعد حين،
الأمر الذى بدأ يخفف من ألمي ، ويؤكد لي دائماً قدرة
الإنسان على استيعاب خبراته ولو طال الزمن :

[١٣٥] إذا طالّت مدة النكوص هذه عن ثمان (كما
كانت هذه الحالة) فُتَح بابان آخران في نفس وقت المحاولة
للعودة إلى « الفورمة » القديمة : الأول هو الحنين للعودة
إلى الرحم .. أى استكمال رحلة النكوص بعيداً عن الخوف
من الخداع للتصور أو العواطف الزائفة والثاني الرغبة
في الموت .. وهى رغبة مكافئة للعودة إلى الرحم أيضاً.. وهى

غير أفكار الانتحار وتصوراته ، إنها رغبة سلبية في الموت
للتخلص من هذا الموقف العاجز الذى يعرض صاحبه شديد
الحذر (سابقاً) لمخاطر ليست في متناول تحكمه .

[١٢٦] ولكن الاحتمال الأكبر ، الذى يكاد يكون
القاعدة في هذا التركيب البارنوى ، هو العودة إلى نوع الوجود
القديم الذى تميزه العزلة أساساً (تحت سرير « الست ») ثم
الحصول على حاجته من الحب والحنان والاعتراف بطريق
سريع خاطف موقوت ، ومن شريك يتمادى في إخفاء عيوبه
عن نفسه (حيلة التقديس Idealisation) في نفس الوقت
الذى يدرك فيه في أعماقه أن علاقته به شكلية .. مظهرية .

البركة

[١٣٧] هذه الصورة من أصعب ما شغلنى طوال حياتى
الخاصة ، وفي ممارستى المهنية ، وكان انشغالى ينشأ من سوء

ظنى واستبعادى أن يكون التركيب الإنسانى بكل مخاوفه
وشكوكه وحذره وأنانيته قادر على أن يمارس هذا الموقف
(الآتى ذكره) هكذا تلقائياً (دون المرور بمراحل المعاناة
الطويلة فى رحلة التكامل) .. أما طبيعة هذا الموقف الذى
أثار اشغالى هذا فهو موقف الإنسانية (أو الإنسان) الهادئة
الوديمة مظهرياً .. الجاهزة للحب دون تحفظ ، وحين قابلت
فى خبرتى هذه الصورة فعلاً وبدأنا رحلة الأغوار .. تبينت
أن شكى كان فى محله ، وأن أعق أعماقها يعلم أن هذا الهدوء
والودما هو إلا دفاع سطحي ضد المخاطر الحقيقية للحب الأعرق
(تعبير : وكبائى باحب) .. وتيقنت أن هذا السطح السهل
من مظاهر الحب ليس بالضرورة تفاعلاً اختياري واع بقاء .

[١٣٨] إذا فاختفاء الخوف هنا هو إنكار له .. وليس

انتصاراً عليه ، وهذا أقصى أنواع الخوف .. وهو كثيراً
ما ينجذع الناس والأطباء وصاحبه فى آن .

[١٣٩] وهذا الركود الظاهري هو ركود خبيث ، وهذا اللون البهيج من بعيد ما هو إلا تراكم عطن آسن .. (هذه رؤية من تقمص الأعماق وشدها هي مؤلمة) .

[١٤٠] وإذا كان قد سبق لى هنا فى هذا العمل أن شوهدت صورة الموت النفسى ، فإن ذلك كان تحذيرا من المبالغة فيه أو الاكتفاء به ، إلا أنه هنا كطلب تحذيرى قد أحترمه لم يصبح ذو فائدة تنوعية بديدة .. طالما الطريق بهذه الصعوبة والمشوار بهذا الطول .. وكأن النوم فى العسل حتى الذهول ، أفضل من لدغ الزناير حتى الضياع .

[١٤١] نفس المخاوف من إيقاظ الإحساس دون حساب (راجع الحواشى ٦٠ ، ٦٥ ، ٧٥ ، ٨١ مثلا) ولكن الإضافة هنا هى وجه الشبه بين هذه التجربة وبين « المشى على الصراط » (عنوان روايتى الطويلة) والرمز هنا لتبديل الجلود يعنى تكرار الخبرة الجديدة .. حتى يبعث الإحساس من جديد .

[١٤٢] الشك هنا ليس في طبيعة الشاعر المحيطة منلما هو الحال في العين السابقة ولكن في ضمان استمرارها ، وهذا في رأي شك في موضعه ، فكثيراً ما يكون الحواس والإغراء بالمحاولة العلاجية ، وطرح احتمال الأمان . . مجرد مسألة وقت سرعان ما يزول بانتهاء الموقف (العلاجى مثلاً) وهنا قد تصبح المسألة أخطر من أن تتدارك . . ويصبح التهديد بالتناثر أو التفاتر ذاته حقيقة واقعة .

السد البرانى

[١٤٣] هذه الصورة الجديدة سببتلى حيرة أقل ، فسطحيها بادية ، وزيفها واضح (رغم أن بؤسها الأعماق لم يكن محتملاً لدى بنفس الوضوح الذى بدا من خلال هذه الرؤية) وهو سررة المرأة أشبه بالعروسة الحلاوة ، تسكث من المساحيق وتعتمد على العلاقات السطحية وتركز على إغراءات

الملاحم الظاهرة ، وخطورة هذا الاهتمام بالأجزاء أنه يلغى الاهتمام بالكل والجوهر .

[١٤٤] رغم كل هذه الألوان والتصنع فإنى كنت أستطيع أن ألمح — فى جزء من ثمانية — تلك العين البريئة المظلومة فى جوف عيونها السود المصرة على التحدى والسطحية .

[١٤٥] ومن خلال إحساسى هذا . . حاولت أن أتقدم خطوة إلى تواصل أعمق .. وتبدأ هذه المحاولة بقبول الظاهر فى حذر مشروط ، وكأن القبول هنا هو قبول بما وراءه ، أو تفهم أمين لما يضطر الإنسان إلى تشويه ظاهره بالأناقة الزائفة والمبالغة فى تجميل القشرة أولاً : للابتعاد « بالداخل » إلى مكان أمين . و « ثانياً » يقوم هذا « التزويق » بوظيفة الرشوة للقبول من الآخرين ، أما ووراء هذا وذاك فهى الوحدة واليأس من أى تواصل إلا بالظاهر ، ومن خلال هذا الفهم تبدأ وظيفة الاقتراب العلاجى (أو الإنسانى

الأعق في أى موقف آخر) ساعية إلى البحث عن الطبقة
الأصدق من الشاعر والنبيض البشرى الأمين .

[١٤٦] ومثل كل خوف من الاقتراب ، وعلى لسان
الجزء الأعق من النفس صورت الدفاع ضد هذا الاقتراب
بالهرب وإنكار وجود « أى شيء آخر » سوى هذا الظاهر .

[١٤٧] ثم لمسة « سيكوباثولوجية » تفسر قيام هذا
الحاجز السميك الذى يقام فى أثناء الطفولة (عادة) من الخوف
والافتقار للأمان ، وهذا الحاجز بين الأنا الناكص والأنا
الظاهرى ، أو بين النشاط الأقدم تمثله العواطف ؛ وبين النشاط
« القهرى » هو ما عنيقه بالسد الجوانى ، أما السد البرانى فهو
هذا الحاجز من المساحيق والقأنق الظاهرى ...

[١٤٨] إشارة إلى الإصرار من جانب هذا الموقف الدفاعى
(المصاحب عادة بالبرود الجنسى رغم مظهرية الإغراء) أنه

لا شيء في الوجود إلا هذه القشرة ، وأن أى تهديد بالفوص وراءها ليس له رد إلا الحرب الفعلى .. (أنا ماشية) .

الكلب السارق عضمة

[١٤٩] فى هذه الصورة أردت أن أقدم شرحاً تفصيلياً

خاصاً لعرض « تجنب الواجهة بالنظر » Gaze avoidance الذى أشرت إليه فى الملاحظة سريعة فى حاشية ١٠٥ ، والذى ذكرت أن وظيفة التحليل النفسى أساساً هى أن يتميه (لاحظ وضع الحلال وراء المريض وخلف مجال رؤيته كما أشرت سابقاً) حتى أن بعض فقاد التحليل اتهموا بعض الحلالين أنهم هم أنفسهم يعانون من هذا العرض .. الأمر الذى لا يمكن قبوله « هكذا » على علته ، المهم أن هذا العرض قيمة تشخيصية ومعنى ديناميكيا أما وظيفته الأولى التى أشرت إليها فى حاشية ١٠٥ فهى تجنب العلاقة أصلاً بآخر ، أما وظيفته التى أحاول أن أقدمها هنا فهى عامل

جديد يضاف إلى بعد الخوف من الآخر (الخوف من
الاقتراب أو الخوف من الحب حاشية ١١٧) وهو الشعور
بالذنب ، ذلك الشعور السكامن وراء مرض الاكتئاب
خاصة (وربما يمكن الرجوع به إلى الموقف الأدبي بلغة
التحليل النفسي التقليدي، وقبل ذلك إلى الموقف الاكتئابي
Depressive Position بلغة المدرسة الإنجليزية الحديثة في
التحليل النفسي) هذا الشعور بالذنب يترتب عليه عدة مواقف:
ويفسر عديد آمن الملابسات: أولاً فالإنسان هنا (أو المريض)
لا يحرص بحقه في الحياة تماماً ، فهو يخطف هذا « الحق » من
عطف أو حب أو حنان .. ولا ينزوي به (تحت الكرسي
الضئيل) مثل التركيب البارنوي الذي أشرت إليه
(حاشية ١٣٦ وبقية صورة القط : « العين الثالثة » ، لاحظ
الفرق بين تصرف القط الحرامي والكلب بعظمته في فمه ...
والاختلاف المقابل في نوع ودرجة الهروب في الحياة العامة .
بين هذين التركيبين) إذاً فهذا الموقف الاكتئابي بما يصاحبه

من شعور بالذنب وأنه يسرق حق وجوده ، يختلف عن الموقف البارونى بما يصاحبه من عزلة وشك فى الآخرين دون نفسه وأحقية فى الحياة .

[١٥٠] فى هذا الموقف الاكتئابى تكون الحاجة إلى التقارب والحنان حادة وشديدة ، ويكون الرفض رقيقاً صادقاً (قارن عيون « القط » الموقف البارونى وشكه العام ورفضه القاسى الهارب باستمرار) .

[١٥١] ووراء الاكتئاب موقف ثنائية الوجدان Ambivalence ، فالحذر هنا يصحبه احتمال الأمان ، والإحجام يسير جنباً إلى جنب مع محاولة الاقتراب ، والأمل فى وجود آخر رغم التهديد المصاحب لذلك هو أمل حقيقى وفعال ، وفى خبرتى - مصداقاً لهذا التنظير - وجدت أن ظهور الاكتئاب الحقيقى أكبر دليل على صدق محاولة الحياة مع آخرين ، وأن الاكتئاب يختفى إذا يؤس الإنسان من هذه المحاولة . . وإذا نجح فيها على حد سواء .

[١٥٢] نهاية اللقطة أقرب إلى الحل اليائس لصعوبة

الاستمرار في معاناة الاكتئاب ، وهذا الإنسحاب اليائس هو وقاية ضد التناثر (الذى هو علامة تدهور أكبر إلى الفصام) .

[١٥٣] وبعد هذا الانسحاب اليائس (وفى هذه الحالة

على ما أذكر بوجه خاص) إذا استمر حضور جلسات العلاج حتى اختفى الاكتئاب ظاهرياً ، فإن اتخاذ موقف المتفرج المبتعد عن أى تفاعل قد يكون الحماية من أى أمل (أو تهديد) جديد للتفاعل الإنسانى ، وبالتالي من أى اكتئاب جديد ، وأحياناً يطول موقف المتفرج هذا فأحاول خلال جلسة العلاج الجمعى أن انبه صاحبه إلى محاولة المشاركة أو الاستفادة من حضوره فيقول غامزاً ساخراً « انت مالك أنا انفرج بفلسى » هكذا بنص الألفاظ ، وقد أنجح فى أن أثير عليه بتيقن المجموعة مجال الفرجة حتى يخرجوه من عزلته وقد أفشل مراراً... وهكذا .

الدمعة الخيرية

[١٥٤] إذا كانت المقطوعة السابقة « الكلب السارق
عضمة » تصف الموقف الاكتئابي بعمقه السيكوباتولوجى
(أى ماوراء تكوين الأعراض من ثنائية الوجدان
والشعور بالذنب) فهذه المقطوعة تصف الاكتئاب من
من منظور وجودى ظاهرى واضح ، فهى تصف عمق الحزن
من واقع المواجهة المرة .. وليس ارتكازا على أعماق دينامية
تاريخية ، فالحزن هنا ظاهر وعميق فى نفس الوقت .

[١٥٥] ينشأ الاكتئاب الوجودى حين تشتد الرؤية
الصادقة لدرجة التعجيز ، فتوقف المسيرة العصابية القهرية ،
وقد عنيت بهذا التشبيه على وجه التحديد أن المكتئب حين
تدهم الرؤية فيرفع غطاء الدفاعات .. يتوقف ولا ينسحب
ولكنه ينظر إلى الحياة الدائرة .. بعمق وألم ..
وكثيرا مايشكو المكتئب مباشرة من هذه الرؤية .. ويمسك

الذين لم يروها (بعكس البارنوى الساخر المهاجم ، أو
الشيزويدي الهارب الخائف) .

[١٥٦] تذكرة برمز نجيب محفوظ عن قصصه القصيرة
عن الحياة « حكاية بلا بداية ولا نهاية » ، وقد كتبت
هذه المقطوعة بلا علاقة مباشرة بعنوان أدينا الكبير
ثم اكتشفت وجه التماثل الآن .

[١٥٧] من مراحل العلاج النفسى (الحقيقى) أن يمر الفرد
بهذه الرؤية المؤلمة ، ويكاد يتوقف ، وييأس ، وقد يحتاج على
المعالج أو المجموعة من أنها اضطرته إلى ذلك أثناء مسيرته نحو
الشفاء (علشان ارتاح) ولكن الثمن يبدو فى أول الأمر باهظا .

[١٥٨] كثيراً ما أسمع نقاشا بين اثنين من المجموعة فى
هذه المواقف يترجم عن ما عنيته بهذا « البيت » تماما ، حين
يهم أحدهم بالإنسحاب لعدم قدرته على تحمل هذه الجرعة من

الرؤية ، فيقول له آخر « وماذا ستفعل بمعرفتك ورؤيتك التي
حرت بك هنا » - فـ « قائلًا » سأحاول أن أنسى وأغض
عيني « فيسخر الأول « ابقى قابلي » . . وقد يعلق آخر
« دا بعدك » . . وغير ذلك من تعليقات تشير إلى أن هذه
الرؤية يصعب محوها . . . وبالتالي فالحل الأفضل هو
استيعابها والنمو من خلالها وتكملة المسيرة بإيجابياتها وآلامها.

[١٥٩] يدرك المريض — والإنسان في أزمة تطوره —
أن من قواعد لعبة الحياة الجارية . . ألا يتوقف الإنسان
ليرى دوره أو يسأل عن آخرتها أو يعرف حقيقة مسيرته ،
فإن هو فعل فالتوقف تهديد عنيف .

[١٦٠] تذكر هنا بأن هذا النوع من الاكتئاب نرى
بكل المعاطف ، وأنه بالرغم من الألم الذي يعانيه ومرارة
الرؤية فهو غير ساخط ولا هو ساخر ، ولا هو عدواني . .
بل متسامح متألم « الله يسامحكم » .

[١٦١] هذا المآزق الوجودى العنيف — مرة ثانية — هو قصة مأساة تجربة الحزن هذه : التوقف مع الرؤية ، والرغبة فى الحياة مع العجز . . . وعمق الاكتئاب لاتصحبه الدموع التفريفية المبذلة ، وهو ليس خبرة جافة متبلدة . . بل تؤكد مأساته وشرف ألمه هذه الدمعة المتأرجحة .

فركيشة

[١٦٢] هنا أكبر صورة مكررة . . ومتواترة فى العلاج النفسى الجمعى ، وقد تعلمت منها الكثير حتى أنى الآن أميل مع مثل هذه الحالات إلى إيقاف التردد على هذا النوع من العلاج متى ما ظهرت معالم هذه الصورة حيث أن صاحبها لا يتحرك فى اتجاه النور رغم إصراره على الحضور ، وأهم صفة تصف هذه الوقعة هى الاستسهال وتجنب الألم ونصور العلاج تصورا سحريا يحل المشاكل بدون ألم (بالبحج) ، ورغم انبهار صاحبنا أحيانا ، فإنه حين المواجهة « بلهنا »

و « الآن » يقاوم كل محاولة لمعيشة اللحظة الراهنة في
« أنا » و « أنت » ، فاغترابه يؤكد استسهاله وتجنبه العنيف
لكل ألم أيا كان قدره . .

ورغم بشاعة هذه الصورة الاعتمادية فلا بد أن نتذكر
ماوراءها من مبررات جعلت أى درجة من الألم فوق طاقته
حتى لتكاد تهدده بالفناء ذاته . . إلا أنه — كما أحاول
أن أكرر أبداً — ليس معنى فهم المبررات أن نحرمه من
إعادة الاختيار في جو جديد . . مهما كان الألم المصاحب .

[١٦٣] ويظل هذا الشخص سلبياً حالماً بأنه سيشفى
بالفرجة والتعلم عن بعد ويحفظ أصول لعبة « الشفاء » و « النمو »
و « التطور » . . إلخ وهنا موقف شديد التناقض يصعب
فهمه لأول وهله :

أولا : فهذا المريض يحضر بنفسه للعلاج (علاج ما . .
بتصوره عادة أنه الراحة والاعتماد) .

ثانياً : أنه بالرغم من صعوبات ما يرى من مشقة وألم لازمين للخوض في التجربة ثم استمرارها يستمر في العلاج لفترة ليست قصيرة . . لأنه في هذه المرحلة يستغنى بمراقبة كل مايجرى عن مواجهة داخله وكأن أنراد المجموعة تحقق بالنيابة عنه أمانيه وتحل صراعاته أما هو فيتصور أنه «عرف» الحكاية فلا توجد مشاكل ولا خطوات بعد ذلك .

ثالثاً : أنه في نفس الوقت في موقف المقاومة العنيفة بإعلان « عدم الفهم » متى ما اقتربت الرؤية الذاتية منه ، أو تهدد بضرورة التفاعل .

رابعاً : أنه يصله ما يغير تركيبه الدفاعى ولو من خلف ظهره . . أو من خلال ما يسمى الانتباه السلبي ، فلاشئ يمكن أن يُهدر بلا جدوى تماماً حتى ولو توقف وصوله عند مرحلة التنظيم والمقلنة . وبسبب هذه الزحمة من المتناقضات : (مثل الحضور والمقاومة ، الفرجة والاستيعاب السرى) يستمر

الموقف ربما إلى أجل غير مسمى .. وينبغي على المعالج أن ينتبه إلى ذلك كله وأن يحوره كل في حينه .

[١٦٤] وفي حالة ما إذا حاول مثل هذا الشخص - بعد إدراكه العقلي لأهمية التواصل الإنساني .. وتعميد التركيب البشري - إذا ما حاول أن يستفيد من هذه الخبرة فإنه يقف موقف الطالب بنصيبه ، أو المعجب بما يجرى (إعجاب المشاهد بالمثلين على المسرح) .. وينتهي موقفه عند التمتي واستجداء العواطف (صراحة أو بطريق ملفوف) ، ولو أبدى أحد أفراد المجموعة له بعض هذه المشاعر التي يطلبها فإنها لا تغذيه بل يطلب المزيد في وجود مهتك لا يستوعب شيئاً.. ويكون اعتماده عادة أكثر ما يكون على المعالج تقديسا Idealisation يحمل عدوانا سلبيا .

[١٦٥] وعلى المعالج هنا ألا يستجيب لهذه الاعتمادية - إلا لفترة محسوبة ، وفي بداية العلاج ، وهو بالتالي لا يسمع

بعد ذلك لإستجداءاته ومسكنته . . وفي نفس الوقت لا يرفضها بالمعنى السطحي . . وهو يرجو من خلال ذلك أن يثير محاولته التلقائية للنهوض من البئر الذى غاص فيه داخل دفاعاته وخوفه واستسهاله .

[١٦٦] ولا يمكن أن يستمر الوضع هكذا إلى ما لانهاية . . وإلا فما دور المعالج ، ولكن فى خبرتى كنت أترك مثل هذا الشخص إهمالا ظاهريا وإثارة من بعيد لبعيد ، وبعد فترة تطول أو تقصر حسب حساباتى أحاول بداية الحوار ومن ثم اتفاعل ، ولكنه فى العادة يكرر الكلمات الجارية فى المجموعة . . أو التى سبق له الاختباء فيها والاحتماء بها وأغلبها يحمل النوايا الطيبة . . والعبارات البراقة ليس إلا .

[١٦٧] تأكيد لموقف مثل هذا المريض السلبي . . ورسم كاريكاتيرى لمحاولاته النظرية (مع وقف التنفيذ) وإستجداءاته بالاعتمادية المعطلة .

[١٦٨] هذه الصورة بوجه خاص استوحيتها من صديق كان لى معه تباريح في العلاج الفردي . . وكان شديد الذكاء طلق الحديث ، وكنت شديد التعاطف معه والرعاية له في النقرة التي كان يمر فيها بأزمة دراسية صعبة ، وحين انتهت من هذه المرحلة بالتخرج . . أراد أن تستمر العلاقة القديمة فرفضت . . فقد حصل على مقومات جديدة تسمح له بخطوة جديدة في النمو . . وبدأ حضور العلاج الجمعي . . وإذا بكل دفاعاته تقفز إلى السطح . . وإذا به يحن دائماً إلى مرحلة العلاج الفردي كما تصوره (الكلام . . والطبوبة) ، وهنا أحب أن أشير إلى أن التحسن الظاهري الذي قد يتوهم المريض والطبيب معاً أنه تم في العلاج الفردي . . قد يتبين طبيعته الهروبية والدفاعية في بوتقة العلاج الجمعي بما يحمله من مواجهة وتفاعل ومقارنة واختبار .

[١٦٩] إشارة إلى أن كل هذه المظاهر إنما تدل على التعرف عند مرحلة نكوصية اعتمادية « ملونة » (وأعني

بهذه الكلمة الأخيرة مفهوم إريك بيرن لها ، أى أنها ليست رجعة نقيية إلى مرحلة طفولية وإنما هى مختلطة بأطماع والدية ومكاسب أناانية تعوق أى استفادة منها .

(لاحظ أن الحديث هنا أيضاً هو بلغة الجزء الأعمق من النفس . . كما هو الحال فى هذا العمل كله . . لأن كل هذه الدفاعات تحدث — طبعاً — يغير وعى المريض ولا يراها إلا الطبيب « أو المعالج » من خلال تقمصه بالجزء الأعمق ثم يقبئها المريض فيما بعد) .

[١٧٠] إشارة مكررة إلى أن الكلام — بعد فترة معينة — ولدى أشخاص بذاتهم يصبح دفاعاً هروبياً ، وأن العجز عن التعبير بدونه هو تأكيد لوظيفته الهروبية .
(راجع أيضاً حاشية ١٠٤ ، ١٠٧)

[١٧١] قد يكون وصف الاحساس أداة جيدة لدى الفنانين والشعراء خاصة ، وقد يكون مفيداً لكتابة كتاب

في هذا العلم ، ولكنه عند كثير من الرضى قد يكون بديلا
عن الإحساس ذاته . . ومن ثم اغترابا وهربا ، وإذا كنا
نشجع الطفل في نموه العادى أن يتعلم الرموز (الكلام) في طريقه
إلى التفوق الإنسانى فإن الرموز اللفظية التى تصف الإنفعال
بوجه خاص من أعجز الرموز وأكثرها غموضاً وتداخلاً .

(راجع محاضرة ا. د. زيور عن الإكتئاب: مكتبة الأنجلو
١٩٧٦ ، وما ورد فيه عن كلمتى الوجد والوجدان وقد أعددت
بحثاً قائماً بذاته فى هذا المعنى سوف ينشر قريباً تحت عنوان :
حقيقة الإنفعالات الإنسانية)

أقول إن النمو عند الأطفال وغيرهم لا يعنى أن يحل الرمز
محل الخبرة . . وإنما أن يترجم عنها ، وفى هذه الصورة التى
أقدمها يخرج اللفظ عن هذه الوظيفة — كما ذكرنا —
ويصبح بديلا عن الخبرة . . واغترابا عن الوجود . . لفئة
مرضية معينة أو فى مرحلة تدهور اجتماعية مؤقته .

[١٧٢] تأكيد جديد لضرورة إصرار المعالج ألا

يستجيب لكثرة استجداء المريض واعتماديته . . حتى يدفع به رويداً رويداً إلى مأزق النمو.. ومواجهة الذات بالمسؤولية والإيجابية . .

[١٧٣] إصرار جديد من جانب المريض ألا تكون

العلاقة هي علاقة صداقة ومعّية Togetherness وإنما طفل ووالد، أو تابع وقائد . . وبصفة دائمة ، الأمر الذي ينبغي أن ينتبه له الطبيب دائماً والمريض فيما بعد .

[١٧٤] وينقطع المريض إذا استمرت هذه المحاولات

تبدو كأنها السبيل الوحيد للنمو . . ويأمل أن تضيع معالجه وسط الناس بدلاً من هذه المواجهة الذاتية الشاقة ، ومن مظاهر الضياع بعض أشكال السلوك السيكوباتي تحت عناوين التحرر والانطلاق بلا حدود ، وقد يأخذ مظهر العلاقات الغرامية المتعددة ، السطحية ، والتخديرية ، ولكنها أيضاً في عمقها علاقات اعتمادية طفلية .

[١٧٥] وكثيراً ما يخذع الناس في مثل هذه التصرفات. الهدون جوانيه وكأنها تصرفات ناجحة مثرية ، إلا أنى في خبرتى المهنية على الأقل كنت أتبين من خلال معلومات متراكمة أن كثيراً من هؤلاء الذين يلجأون إلى هذه الوسيلة لتأكيد الذات .. كثيراً منهم يعانون من ضعف جنسى بشكل أو بآخر ، وتفسيره عندى أن هذه المحاولات الهدون جوانيه تتم بشكل نكوصى منشق (وليس نكوصاً واعياً) وبالتالي تكون الإعاقة من جانب من النفس فى مواجهة الجانب الناكص إلى المستوى اللاشعورى وكأن أحدهما يقول للآخر: إذا كنت مجتة فى الإغراء فسأفشل فى التواصل .. ومن ثم يكون المظهر الناجح .. ومن وراءه الضعف الجنسى ومن ثم الفشل الحقيقى مع استمرار الشعار وراء تعدد العلاقات .. واستبدالها وتكرارها بلا جدوى .

[١٧٦] وقد ينقطع ريش فترة عن السلاج هرباً من

مأزق النمو ولكن انقطاعه عادة لا يطول . . . وحين يرجع
يكون عدوانيا بشكل خاص ضد المعالج، ولكن هذا العدوان
مع الرجوع هو في ذاته دليل على استمرار محاولته ، والعدوان
بهذه الصورة الاختيارية أفضل من الاعتماد والتقديس بتلك
الصورة المخادعة التي سبق شرحها إذ أنه قد يتطور إلى عدوان
للاستقلال لا لمجرد إلقاء اللوم .

[١١٧] وفي النهاية تثار قضية هامة وخطيرة ، وهي :
إلى أى مدى يحق للمعالج أن يغير من نوع وجود المريض ،
وهذا الإعلان من جانب هذا المريض — رغم سلبه —
إعلان محذر رائع ، وقد اختلف الناس في هذه القضية أيما
اختلاف ، وأغلبهم يعلنون صراحة أنه ليس من حق المعالج
أن يتدخل بأى صورة في نوعية وجود آخر ، وأنا مع هذا
الفريق ابتداءً إلا أنى أضع تحذيرا أو شرطا واحد وهو أنه
لا بد أن نعيد صياغة هذه الجملة قائلين . . . « ليس من حق

المعالج من حيث المبدأ — أن يتدخل في نوعية وجود آخر
إذ أن كثيراً من هذه التدخلات تتم دون وعى المعالج لاحتمال
فما دام التدخل حادث بوعى أو بغير وعى .. فكلما كان
تدخلًا واعيًا كلما كان آمن وأكثراً انضباطاً ، وهنا نقول
إن الحديث عن المعالج والعلاج يختص بدائرة محدودة في المجتمع ،
وأن الذى يسمح للمعالج بهذا التدخل الواعى المسئول هو عاملين
أساسين : أولاً : وجود أعراض ضاق بها المريض وبالتالى

فهو ساع إلى التغيير ابتداءً ، ثم حضوره باختياره النسبى للعلاج فإذا
توفر أحد هذين الشرطين فهو اعتراف ضمنى بأن المريض
يوافق على تغيير ما ، والمعالج — كما تبين أثناء خبرتى
وطريقتى — يعرض تغييرين أحدهما تغيير ثورى نحو النمو
والتطور .. (وعليه أن يكون ناجحاً شخصياً فى ممارسته وإلا
فالخدعة أخطر من كل تصور) .. وهو يقف مع هذا التغيير
ويسام بالمشاركة (وليس بقبول الاعتماد) فى استمراره ويشير

جزئياً من واقع ممارسته الناجحة إلى نتائجها ، والتغيير الآخر
الذى يعرضه - بطريق غير مباشر - هو الرجوع إلى نوع الوجود
القديم شريطة اخفاء الأعراض والاستمرار على أرض الواقع
وهو يترك المريض يلجأ إلى هذا التغيير بنفسه - وربما ضد
محاولات المعالج لجذبه للتغيير - حتى ينمى قدراته وانفصاله
عن المعالج وتحمله مسئولية نتائجه .. أو عودة ظهور الأعراض
بعد حين ، أما الذى يرفضه المعالج فعلاً فهو استمرار الأعراض
أو استمرار الاعتمادية أو استمرار الخداع « بالرقص على السلم »
بين الاختيارين .. وهذه كلها هى المرض النفسى فى عمق
معناه ولفته بالأعراض أو بالتدهور المتمزق.

أما هذا المطلب الذى يطلبه صاحبنا فى هذه الصورة فهو
مطلب حرّ فى ظاهره ، خطير فى مفعلاه لأنه تنمية للسلبيات
وتأكيد لحق الاستمرار فى المرض أو فى الاعتماد .

[١٧٨] وإذا رفض المعالج هذا القبول الدائم الذى

قد بنى السليبات . . فإن صاحبنا يتعنى — ويطلب ويعمل على — أن يوقف المسيرة وكثيراً ما يحدث هجوم على المعالج يطالب فيه أن يوقف هذا النوع من العلاج تماماً ، فإذا قيل لمثل هذا المعارض أن عاينه هو شخصياً ألا يحضر ولا يحرم غيره منه رفض ، واستمر يطالب بقتل الأمل في أى تغيير حقيقى عند الجميع ، حتى يطمئن إذ يموت أمله تماماً في أن يتغير أو أن أى أحد آخر يستطيع أن يتغير ، وليتفرق الجميع بعيداً عن هذه المحاولة حتى ولو كان وجودهم طفلياً . . ملوثاً . . فلا سبيل لليأس غير قتل الأمل فى الجميع .

فيجاتيف

[١٧٨] هذا موقف آخر « لمتفرج يأس عنيد » ، قتل الأمل من هول الألم ، واكتفى برؤية بشاعة الوجود العصرى في مرحلة الإنسان الحالية دون أن يدرك أن هذه أول خطوة نحو تغييره .

[١٨٠] كنت أعنى بهذا التشبيه أن قة هذا النوع من اليأس هو الموقف العدمى المشوه حيث يصبح الوجود مجرد «عفريته» لإمكانية وجود لا يتحقق ، هذه واحدة . . أما الثانية فحين يدرك الإنسان الشيزويدي حقيقة صورة نفسه المشوهه Distorted Self-Image نيجاتيف (صورة مش متحمضه) ويستقبلها على أنها هى ذاته ليس إلا ، ويسقطها على العالم أجمع .

[١٨١] إشارة إلى أن الذى يخفى صورة النفس المشوهة هو الحيل الدفاعية (العمى) ، وحين تختفى هذه الحيل وتشتد البصيرة يعجز الإنسان عن أن يخفى على نفسه هذا الإدراك المؤلم ، وفى نفس الوقت يعجز أن يعيش مجرد صورة — مثل سائر الناس — وليس كيانا حيا متطورا .

[١٨٢] مرة أخرى : إعلان أن السبيل الوحيد للخروج من هذا الموقف الذى لا يدرك حقيقة الوجود إلا من زاوية

اليأس فيؤكد ضرورة أن يخفى الإنسان عن نفسه حقيقة
حتى يخرج من هذه الحياة دون إضافة .

[١٨٣] إشارة ثانية إلى رؤية الحياة السائدة سلسلة
منتظمة من التنويم والخطر والتضخيلات الآله .

[١٨٤] إذ يستغرق الإنسان العادى فى هذا الحلم
حتى لا يدرك أنه يحلم ، وكان الحياة أصبحت حلماً دائماً بلا إفاقة
فالذى يعرفنا أن ما نحن فيه هو حلم ليس إلا هو أن نفيق منه
أما إذا استمر إلى غير نهاية .. فإن ذلك قد يعنى أننا أصبحنا
الحلم ذاته .

[١٨٥] يقول «شولمان» فى كتابه «مقالات عن الفصام»
أن مشكلة الفصامى هو أنه يسعى إلى المثالية المطلقة .. ويصر
على تحقيق التكامل الإنسانى التام وإذا به يجد الطريق إلى
ذلك مستحيلا وليس مجرد شاق (بعكس التأثر الذى يصر
على تحقيق نفس الحلم ولكن بأسلوب واقعى متدرج) ،

أقول إنه متى أدرك هذه الاستحالة .. فإنه يشوه حقيقة وجوده بأن يسقط أبشع ما فيه على العالم .. ولا يستقبل إلا هذه البشاعة المشوهة حتى دون اللجوء إلى الحيل الدفاعية التي تخفي هذه الرؤية المزججة .. ويكتفى بهذه الوقفة (موقف ذى البصيرة العاجزة اليائسة) .. إذ هو لا يقبل أن يعيش الحياة العادية (صورة) وفي نفس الوقت لا يستطيع أن يتكامل (الحقيقة) ولا يتبقى له إلا وجود شائه .. يمثل جزءاً من الحقيقة ولكن بلا فاعلية إطلاقاً .

[١٨٦] إشارة إلى رأى أفلاطون فى الفن ، وأنه تقليد التقليد ، حيث يعتبر الواقع (مثل مثال السرير) هو تقليد لعالم المثل ، ويعتبر الفن مجرد تقليد للتقليد وليس اقتراب من الأصل

الترعة سابت فى الغيطان

[١٨٧] صورة تفصيلية تعلن عدم فاعلية العواطف الملتهبة غير المسئولة مهما تدفقت (راجع أيضا حاشية ١٣٧)

[١٨٨] الرى « بالراحة » هو تعبير من بلدنا ، يعنى ذلك النوع من الرى الذى لا تستعمل فيه أى آلة (حتى ولا الطنبور ولا الحزونة) وذلك حين يكون مستوى الماء فى التربة أعلى من مستوى الأرض ويكفى الفلاح أن « يقطع » مدخل المياه فتساب إلى الأرض « بالراحة » ، أما تعبير طنى الشراقى ، فهو يعنى أن الأرض فى موسم الجفاف تترك لتعطش حتى تنشق قشرتها تماماً ، ثم تطلق المياه فيها بلا حساب ولا حدود حتى تمتلئ الشقوق وتغطى الأرض كلها بالمياه ويسمى هذا « طنى الشراقى »

[١٨٩] الحاجة إلى الحنان حاجة ملحة وشاملة .. وهى تظهر فى المكتئب ، والوحيد ، والمنعزل بعد توالى الإحباط .. الخ ، ولشدة هذه الحاجة فإن استقبال هذا النوع من المواطنين يعنى عن طبيعة البحث فى نوع المواطنين المعروضة .

[١٩٠] هذه تركيبة معقدة نوعاً ، أردت بها عدة أمور

أولا : أن أشير إلى أنه إذا أصبحت العواطف غير بقاء
أو مسئولة ، أصبحت عبثاً طفلياً ناكصاً ميتاً (كورة من
الشراب تضربها رجلين العيال) وثانياً : أنه بالرغم من هذا
النكوص العاثر فإنها قد تهز وتهدد قima محافظة أو مهارب
في مظهر التدين مثلاً (دون حقيقته وجوهره) ، وحين تهتز
مثل هذه القيم تنور وتحاول أن تغتال العواطف الفطرية دفاعاً
عن استمرار القديم . ويقع النكوص بلا رحمة وثالثاً : أن مجرد
النكوص رغم عدم فاعليته قد يثير رؤية أخرى تهدد بأن
توقظ النظام القائم من غفلة التنويم ، وهنا تقهر أيضا فورا
وبكل عنف .. (واللى يصحى الناس يا ناس أكبر غلظ) .

وأعيد هنا أنه حتى لو كان النكوص غير مفيد لصاحبه
في أغلب الأحوال فإنه قد يكون مفيداً لتذكرة الوضع القائم
أن هذا الوجود الذى نعيشه ناقص إذا لم تستمر محاولة التكامل ،
بأن تلتحم القشرة بالقاع ، حيث أن رفض النكوص وسحقه ..

وكذلك الجنون دون الاستفادة بما يعنيه .. هو دفاع
لاستمرار الوضع الراهن دون تغيير .

[١٩١] في العلاج النفسي والتربية .. يكون عامل «التوقيت»
هو العامل الأول في المساهمة الجادة في البناء ، فالمشكلة ليست
مشكلة إعطاء الحب والحنان ، أو تعليم المسؤولية والالتزام ،
ولكن المشكلة هي «متى» هذا ومتى ذلك ، والتقدم هنا ينصب
على هذا الإغداق بالعواطف المعطلة في غير وقتها المناسب .
[١٩٢] تشبيه مركب آخر لطبيعة العلاج النفسي (وتربية
الأطفال) من حيث أنه يحتاج - بالإضافة إلى عامل التوقيت
الذي ذكرناه في الحاشية السابقة - إلى خطوات منظمة ، وإلى ضبط
العواطف وأحياناً منعها حتى تجف الأرض ، ليس بالإهمال ولكن
بالحساب ، [راجع أيضاً حاشية ١٦٥ ، ١٧٢] ثم إلى جرات منظمة
من الألم والعمل (العزيق) أو جرات قاسية من الرؤية العميقة
للوصول إلى الجوهر (ضربة المحراث تشق الأرض تقلب تربها)
[١٩٣] تأكيد جديد لنفس المعنى ، وللأسف فهذا المعنى

- التلقائية بلا حدود.. وتجنب الإيلام- هو الشائع في الكذبة التي كادت تضيع أطفالنا تحت اسم « التربية الحديثة»، والتي تشوه معنى العلاج النفسى البناء وتجعله مجرد نزهة للتبرير والطبعية، وكثيرا ما قابلت شباباً ونساء كانت ثورتهم الحقيقية فى داخل داخلهم هي أن المسئولين عنهم فى مرحلة ما من مراحل عجزهم كانوا أجبن من أن يقولوا لهم « لا »، وأعنى بها « اللا» المُحِبَّة المسئولة مهما بدت قاسية أحيانا .
[١٩٤] حيث أن الحنان إذا لم يسبقه ويلحقه ويصاحبه تهية النظام التربوى الذى يستوعبه ويستفيد منه يصبح إطلاقاً للسلبيات تحت عناوين حديثة براقية .

[١٩٥] توضيح لطبيعة هذه العواطف وأنها ليست عواطف إرادية إيجابية مسئولة ولكنها خوف من الألم، ونوع من الهرب من المواجهة ومن التناقض اللازم للجدد التطورى، وتجنب للجهد والمشقة . (وتعير « قلة مفيش » تعبير سائد عند أولاد البلد يعنى العدم والفراغ) .

[١٩٦] فإذا لم يتوفر المنهج المناسب، والتوقيت المناسب، والجرعات المناسبة فإن الإنسان المحروم من الحنان، الجاف من الوحدة يجد نفسه في موقف مؤلم أشد الإيلام وخاصة لو وعى به، فهو بين سبيلين كلاهما يؤدي إلى الضياع : إما أن يقبل هذه العواطف « السائبة » وهو يعلم أنها قد توقف محاولته، وإما أن يستمر في وحدة قاتلة أيضاً...

فانوس ألوان

[١٩٧] حالة أخرى من حالات « الرؤية المروّنة »، و« الصدق المعجّز »، وقد كانت محاولات هذه الحالة بوجه خاص محاولات عنيدة في ألا ترى ما فرضه عليها داخلها، وقد أخذت تتذبذب بين المحاولة في أن تصحب القائلة التي تشير - أو تحاول السير - على طريق النمو المستقر، وبين محاولات العنى والتراجع واليأس، وقد دفعت في هذا وذاك الكثير الكثير، وكان أصعب ما يعجزها هو وحدة رؤيتها، حتى أنها

كانت ترى مناورات تعمية نفسها (أبقى شايقه .. إلى عامية)
وكانت إذا أقبلت .. تركت كل شيء وراءها (حتى ماشيه
حافيه) وإذا تراجعت شكّت في كل شيء حتى في وجودها .

[١٩٨] وحين يفشل العمى ، تلجأ إلى الشك والتشكيك
في الآخرين وفي الطريق وفي نفسها ، وهذا الشك
في حد ذاته كانت تضربه هي من داخله .. وتشك في شكها ..
وهكذا ، وفي العلاج النفسى ينبغى الحذر من هذا التصعيد
في الرؤية قبل استيعابها . بل إن الشك قد يخفى وراءه يقين
بما يقول به ويكون مجرد عرضة في صورة شك ما هو إلا تأكيد
أكبر له ، كما أن رؤية السلبيات والنقد الذاتى قد يبدو نوعاً
من الصدق في حين أنه قد يخدم تأكيد السلبيات إذا لم
يصاحبه تغيير عملى يومية .

[١٩٩] حين تسقط الحيل الدفاعية ، ويهدد الإنسان
بالتعري ، ومع ذلك فهو ما يزال يحتفظ بقدرته على السيطرة

على نتاج رؤيته بوعى متماسك ، يصبح الموقف من أصعب ما يواجه الطبيب النفسى والمعالج النفسى تشخيصاً وعلاجاً، فالمرضى هنا (وغيره) يملك زمام ظاهره بقدر معقول .. وبوجهه كيف شاء وفى نفس الوقت فهو لا يهرب من رؤية داخله الأصدق .. بل هو يخفيه فقط عن الآخرين ، وهذا موقف قوى بلا أدنى شك إلا أنه غير محتمل إلا لو أفرغ فى إبداع فنى خلاق ، أما فى هذه الصورة فإنه كان ، رغم عنفه وما يصاحبه من آلام ، .. كان موقفاً مجداً لمعظم الوقت .

[٢٠٠] من بعض المناورات الشعورية فى هذا الموقف أن تختلط أجزاء رؤية الحقيقة مع محاولات إخفائها عن الآخرين بشكل مشوش حتى يغمض الموقف على أمل أن تنطفئ الشعلة فى الداخل يوماً ما ، وبالتالي تتوقف مسيرة النمو .

[٢٠١] وهذا النوع من الوجود غير قابل للاختراق - على حد خبرتى - إلا على المدى الطويل .. وعلى مسافة بعيدة تماماً ،

فالعلاج النفسى التقليدى لا يصلح له ، والعلاج العنيف يقابل
بمناد وتحد بلا هوادة ، وتصبح كل القدرة موجهة إلى تملك
ناصرية الوعى والإرادة ضد أى محاولة تغيير أو اقتراب من
الخارج .

[٢٠٢] عودة إلى تأكيد جديد — من واقع حالة
جديدة — أن مجرد النداء بسقوط الشر والهتاف بحماية الحب
قد يبدو مغنيا عن تحمل مسئولية ترجيح الخير واستمرار
المسيرة على أرض الواقع .

[٢٠٣] ورغم هذا العناد القوى . . إلا أن الموقف
المتوقف هنا لا يفيد أى درجة من الهدوء أو يحقق أى أمل
فى حل سهل ، بل هو موقف تتصاعد مرارته باستمرار
لاصطدام حدة الرؤية ، مع عناد الجود مع الخوف من
الاستسلام والاعتماد ، مع العجز عن النسيان والعمى ، أو
حتى التعامى . . . ولا يأتى الفد .

[٢٠٤] لكن هذا موقف لا يمكن أن يستمر بأي حال من الأحوال ، وقد تخفف من وطأته بعض الوقت - أو كل الوقت .. أحلام وردية ، ولكن بالنسبة لهذه الصورة ، فإن هذه الأحلام كانت دائماً مضروبة بحقيقة الرؤية وممارتها .

[٢٠٥] أحلام « المطلق » تعود .

[٢٠٦] أحياناً - بل كثيراً - يتصارع الوجود الشخصي (للملكية وعلاقة الدم وخاصة الامتداد في الأطفال) .. مع الوجود العام : (الشيوخ والأمل في العدل المطلق .. وسعادة الجميع) وديهي أن هذا الصراع صحي يؤكد قصور الإنسان من ناحية وإصراره على امتداده في أطفاله مادام قد عجز عن التأله والخلود .. كما يؤكد من ناحية أخرى هدف تطور الإنسان في النهاية حين يصبح مجرد حلقة متواضعة مثلها مثل سائر حلقات الوجود .. وبالتالي فإن علاقته بأطفاله يمكن أن تصبح مثلها مثل علاقته بكل

الناس . . ووجوده كفرد لا يتميز بأى أفضلية ولا يمتد بأواصر الدم وإنما بالقانون العام . . وهذا الصراع يشتد تماماً عند أزمة التطور . . وفي تجربة الجنون ، حين يستيقظ الجزء العام فينا ، وفي نفس الوقت لا نستطيع التخلص من الجزء الخاص .

والصورة هنا تمثل الأمل البعيد في أن يصبح الخاص عاماً وبالعكس ، ورغم أن هذه الصورة هي أمل الإنسانية فلا شك أن مذاهب ونظريات تقدمية تصورت إمكان تحقيقها بسرعة أكبر من تقديرها لقدرات الإنسان الحالية ، فظهرت مشاكل التباعد بين النظرية والتطبيق ومضاعفاتها . وفي خبرتي في العلاج النفسى — (كما ذكرت سابقاً — حاشيات ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠) آمنت أكثر فأكثر أن جرعة التطور لا بد أن تتناسب مع إمكانيات الإنسان الحالى وأن الثورة تطلق قدرات العمل الحضارى المادى* . والعمل الحضارى يتمـد

للثورة ويمدّها حين يعجز وحده عن دفع مجلّة التغيّر
بالسرعة اللازمة .

[٢٠٧] حين يفرض تحدّ مثالي على الطيب — أو
المعالج — النفس ، فلا بد أن يفتح عقله لاحتمال تحقيقه وألا
يبادر بالرفض أو التمعّيز ، وخاصة إذا كان صاحب التحدّي
يحمل مسؤوليته ، (وهو أمر نادر في موقف العلاج النفسي
وإلا فلماذا جاء للعلاج ؟) والطيب عموما يستفيد من فتح
أبواب عقله للاحتّمالات الجديدة ليتطوّر هو ذاته . . وفي
نفس الوقت يسمح للمريض أن يحسّ بذاتيته . . ويتحمّل
مسؤوليته في النهاية . . سواء نجح أم رضى بالتوقف .

[٢٠٨] والطيب نفسه تنازعه رغبة الاعتماد (الطفل) على
مريضه (وهذا من أخفى دفاعات الطيب وأخطرها) الذي
يمكن أن يحقق له ما يأمل فيه هو ذاته « بطريقة سحرية » ،

ويتمارض ذلك مع حساباته وتعلقه وتردده (الطفل ..
والشيخ .. لغة إريك بيرن) .

[٢٠٩] تأكيداً لنهاية هذه الصورة إلى فراغ .. مادامت
قد بعدت عن الواقع فالناس مجرد حلم .. والأمل مجرد
هرب .

[٢١٠] تأكيداً أخيراً أن الرؤية هنا كانت ناراً تحرق ..
بلا فاعلية .

[٢١١] ولكن الحياة تسير .. والتحدى مستمر ، وقد
تركت الباب مفتوحاً لسكل ما هو مستحيل (وهو الذى
لم يحدث حتى كتابة هذه السطور) .

البيت المسحور

[٢١٢] هذه الصورة من أعقد ما قابلت فى كل خبرتى ،
وقد أشرت الكتابة عنها شهوراً طويلة لأنى لم أستطع أن

أسبر غورعيون صاحبها ، وحتى حين كُتبتْها انتهت بها إلى علامة استفهام .

أما من ناحية الشكل فقد وجدت أنها أقرب الصور إلى القصص الشعبي الذي أشرت في البداية إلى أن هذا العمل الذي أقدمه هو الصورة البديلة لهذا الفن المنقرض تحت وطأة ضربات التقنية والسرعة ، فهي رحلة في داخل النفس أحاول من خلال طبقات العين وما يقابلها من طبقات شخوص النفس أن أقدم خلاصة رؤيتي لبعض جوانب صورة الوجود البشري .

[٢١٣] وقد كانت هذه هي الحقيقة ، فكلمًا وصلت إلى تصور رؤية معينة لصاحب هذه العيون فاجأني بعد فترة بعمق آخر ولفز آخر ، وهنا أحب أن أشير إلى ضرورة الصبر في إصدار الأحكام في مجال العلاج النفسي خاصة (والحياة عامة) وإلا عوقت الأحكام مسيرة التقارب والنمو ، وعلى المعالج أن

يكون مفتوحاً دائماً لل مفاجآت .. وإلا فإن رحلته داخل النفس سوف تنهى قبل أن تبدأ .. ورغم ضرورة التمسك « بنظرية ما » كبداية ، إلا أن المعالج ينبغي أن يكون هو سيد النظرية لا عبداً لها ، وفي رأي أن فرويد رغم تطويره نفسه ورؤيته ونظرياته باستمرار .. إلا أنه كان سجين فكره الذي بدأ بتفسير الأحلام خاصة ، كما أنه لم ينل فرصة ممارسة علاج الجنون بالعلاج النفسى ، تلك الخبرة التى أتاحها لنا العقاقير الحديثة ، والتى جعلتنا نتخطى رؤية فرويد مع احترامنا لمحاولاته

[٢١٤] إشارة أولاً : إلى ما تركتني فيه هذه العين من حيرة بعد هذه الرحلة الطويلة ، وإشارة ثانياً إلى عمق ومركز الوجود البشرى : هل هو الفطرة الطاهرة البريئة المنطلقة ، أم هى قلق المادة اللاحية الجافة التى تولدت منها الحياة ؟ وهذه قضية تحتاج إلى مجلدات لنقاشها وإن كنت أرجح الفرض الأول (فى جدل مع الاحتمال الثانى لتحقيق مسيرة الحياة المتطورة) .

[٢١٥] أول طبقة في الوجود الإنساني المقرب هي طبقة
 خاوية (خراب) تتصف باللامبالاة ويظهر العرض يعلن طبيعة
 هذا الخواء ، وكأنه يعلق وجده وكما ألحت سابقا فإن الأعراض
 ما هي إلا إعلان خراب « وجود » ما ، وعدم جدواه ، وميزتها
 الأساسية — رغم طبيعتها المرضية — أنها تعلن فشل هذا
 الوجود وعجزه ، ومن هنا أصبحت ذات قيمة عامة وإن
 كانت في ذاتها مصيبة لصاحبها إن لم يستفد منها ويستوعب
 ما وراءها ، والمجتمع (نحن) نرفض المريض (المجنون خاصة)
 لأنه يعلن فشل هذا الوجود المقرب ، أو نهائجه أو تفجيه
 جانباً ، ولكن صاحب العرض لا يلق إلا حقيقته التي هي
 انعكاس لحقيقة ما حوله ، ودفاعاتنا ضد المجنون (بلفظه
 ووصمه وتصنيفه) هي دفاعات تحمينا من مواجهة هذه
 الحقيقة ، وقد حاولت في هذه الصورة أن أعلن بتقمص العرض ،
 رامزا إليه بالبومة ، أنه إذا كان الجنون عارا
 سلبيا في طريق مسيرة الحياة ، فهو الوجه الآخر للوجود

الفاقص الذى نعيشه ، وعلينا أن نقبله ونحتمله إن كان خطوة نحو الكمال . . ولكن ينبغى أن نزرع منه ، ونمروض به ، إن كان نهاية المطاف .

[٢١٦] والمرض بهذه الصورة هو رفض الموت النفسى الخبيث إذا لبس ثوب الحياة العادية المتجمدة ، وعلى ذلك ، وبالرغم من أنه هو فى ذاته موت آخر . . . إلا أنه صيغة حياة بشكل ما ، أو هو موت الموت إن صح التعبير ، والموقف تجاه رؤية الجنون إذا ينبغى أن يتغير . . لا بقبوله وتشجيعه ، ولكن بالاستفادة من رؤيته كجزء من حقيقة وجودنا . . لا يمكن نسيانه أو إهماله ، ولا يمكن فى نفس الوقت التسليم له والاكتفاء به .

[٣١٧] وكما يتشاءم الناس من صوت البومة ويخافون نذيرها ، يرفض الناس مواجهة خبرة الجنون ويهربون منها ، وكان ذلك إصراراً ضمني على أن تمضى الحياة بلا حياة ، كالدائرة المغلقة دون صدمة وعى أو احتمال إفاقة (تخرب فى السر) .

[٢١٨] سررت في فترة من فترات حماسي في تحقيق نبض
فكرى «حالا» ، كنت أميل فيها إلى رفض الفن كمهرب بديل
عن الحياة ، ورفضته كتفريغ إسقاطي لما يعتمل بنفوسنا ،
ورفضته كخدعة مخدرة تؤجل مواجهتها بالتزام اللحظة الراهنة ،
وشجبت أئساء ذلك السينما والمسرح . والشعر وغيرها من
الفنون ، وكنت آنذاك في أشد حالات إصراري على أننا
« إما نعيش الآن .. أو .. لا نعيش » ، ثم سررت الأيام وصدمني
الواقع والفشل ، وأدركت أن بُعد الزمن ضروري للتطور
ورأيت قصور مرحلة وجودنا البشري الحالي .. وعدت
أتصالح مع الفن كرؤية للمستقبل ، وإيقاظ للوعي ، وبديل عن
الجنون وتعلمت أنه لا يضير الفنان ألا يعيش رؤيته العميقة
في الحياة اليومية ، فهو يبلغ الرسالة إلى أهلها ، ويقوم بدوره
بنفس الفطر عن نوعية وجوده الشخصي ، كما تعلمت أن
إيقاظ الوعي التنويري السائد إنما يتم بنجاح أكبر بصدمة

الفن الحى . . وإلا فقد يتم بثورة الجنون بسلبياته . ومخاطر
القنائر من جرائمه .

وحين كتبت هذه اللمحة كنت أعلن احتياجى على
لسان المريض الذى يعلن خراب حياتنا على هذه الصورة
لو أننا اكتفينا بطرح وجودنا الآخر ومشاكلنا على المسرح
والسينما . . وغيرها . . إذ ما هو إلا خداع وهرب (وكانت
هذه الصورة تقادلى بوجه خاص كلما تأملت الوجوه حولى
فى نادى السينما) .

أما نهاية الفقرة فكانت إشارة إلى الوسيلة التكنولوجية الجديدة
وهى التلفزيون الذى حل محل مجالس السمر والنقاش العائلى
والتواصل الوديع حول قرطاس لب او فكرة حدوته ، وقد
لاحظت أن التلفزيون - كما كان يقول المرحوم استاذنا
يوسف جنيته - يجمع العائلة فى المكان ويفرق بين أفرادها
فى العاطفة .

[٢١٩] رمز لإختفاء الحياة باللامبالاة المرضية ..

[٢٢٠] وراء اللامبالاة الظاهرية دنيا زاخرة من طبقات النفس الخائفة ، أو المنسجبة أو الخجبة ، لا يكشفها إلا عدم الرضا بالتسليم بالظاهر فقط ، وفي التعليم الطبي النفسى نبيه على الطلبة والزملاء الأصغر أن الأعراض هى مجرد الطبقة الظاهرة للسلوك ، أو قشرة الوجود وأن الوقوف عندها معطل عن فهم المريض ، ومعجز عن مساعدته ، ولو غاص أى واحد منهم فيما بعد الظاهر خلف اللامبالاة (فى الحياة العادية أو المرض لوجد) عالما زاخرا بالشخص والمشاعر .

[٢٢١] هنا تكثيف لمفهومين من مدرستين متباعدتين : المفهوم الأول هو مفهوم بونج (كارل جوستاف) عن اللاشعور الجسمى وأن الإنسان عمره لا يبدأ يوم ولد ولكنه يحمل دهورا من الحكمة والفراث فى أعماق أعماقه ، والمفهوم

الثانى مستمد من لغة إريك بيرن (مدرسة التحليل التفاعلاتى) فى حديثه عن حالة :لأنا الوالدية التى تشمل الجد وجد الجد.. فى التحليل الأعرق .. الخ) وهى إشارة إلى أن التركيب البشرى ممتد عبر الأجيال : ليس فقط بالوراثة بمعناها السطحى ، ولكن بمعنى البصم على تركيبات كيميائية معقدة تكونّ الذاكرة الجينية Genetic memory ، أما ما أردته هنا فهو أن القديم والحكمة لهما تمثيل كامل فى وجودنا ، ومن ثم فإن استيعابهما وتمثلهما فى الحاضر مع قوة الغريزة هو السبيل الحقيقى لمسيرة التطور ، وإلا فإهمال أى جزء جهلا أو خوفاً لا ينتج إلا إنساناً ناقصاً لا محالة .

[٢٢٢] رمز الطفل المتنازع عليه من المرأتين فى قصة سيدنا سليمان ، وتهديد الأخير لهما بشقه مناصفة بينهما .. فيه تلميح رمزى إلى الإنقسام الذى يحدث أثناء النمو للنفس البشرية (وهذا تصور شخصى يقابل الانشقاق المبكر حسب فكر المدرسة التحليلية الإنجليزية الحديثة « فيربون وجانترىب »).

[٢٢٣] نقد للاتجاه المسمى بالتربية الحديثة التي تشجب
القسوة تماماً حتى البناء منها في شكل الحزم . .

(راجع حاشية ١٩٣) .

[٢٢٤] المخاطر البشرية حالياً بالقهر والسحق والظلم
مرعبة حتى لتغنى عن إسقاطها على عالم الجان ، وإذا لم نضع
ذلك في الاعتبار في تربية الأطفال تهيمته التناسب بين
جرعات الحنان والقسوة وحسن توقيتهما . . فالنتيجة هي
السحق تحت أقدام الشر المعاصر في العدوان البشري العنيف
على بعضنا البعض . . ووظيفة العصي الرحيمة في تربية الأطفال
هي أننا نعد الطفل لمواجهة قسوة المجتمع بما ينبغي .

[٢٢٥] لم يعد الوجود البشري العدواني يرتدع برده
داخلي أو خارجي ، ولم يعد للكبير أو الإله أو «الكرسي»
قيمة ، ومات كونفوشيوس في العصر الحديث ، وأرى أن
كل ذلك يحرمنا أصلاً من التفاعل الجدلي الضروري للنمو

والتكامل أما « الناس » هنا فأمرز به إلى أن البشر الجان
هذه الأيام لا يضمنون في اعتبارهم « الآخرين » أصلاً ،
حتى اختفى الحياء من التعامل بين الناس أو إدخالهم في الحساب ،
وأنا لا أدعو إلى السجن في آرائهم ولكنني أصر على ضرورة
التفاعل معهم والتقارب إليهم حتى بخوض مغامرة تغييرهم
من خلالهم

[٢٢٦] إضافة تفصيلية في نفس الاتجاه تشير إلى سطحية
ما وصل إليه وجودنا من طرح « الحكمة » وراءها والإكتفاء
بتمنيات الحظ ، وسطحية النصائح وفراغ الحجج مالات .

[٢٢٧] إشارة تؤكد أن الاستغفارة بالقديم وحده عبث
لا طائل وراءه ، فالقديم مهم . بلغت حكمته هر ماض
لا يكرر ، قد يفيد ولا بد أن يفيد ولسكنه انتهى حقيقة .

[٢٢٨] سورة النمل .

[٢٢٩] تأكيد رمزي جديد يعلن عجز القديم وحده
مهما بدا حكيما .

[٢٣٠] حكاية الجان الذي ظل يخاف من سيدنا سليمان
بعدما مات حتى توسل عصاه ، وانكفا على وجهه ..
فأدر كوا موته .

[٢٣١] إذا اختفت الحكمة — دون بديل يستوعبها ،
فإن النقيض وهو « إدعاء التحرر » (في صورة الإنحلال)
سوف ينطلق .. في طريق مسدود .

[٢٣٢] إن ما يمثله القديم الحكيم .. سواء بجذوره في
اللاشعور الجمي ، أو فاعليته كحالة من حالات الأنا الوالدية ..
ليس أعرق طبقات النفس بل وراءه أغوار وأغوار .

[٢٣٣] مازالت نظرة « موفاليزا » وبسمتها تحير النقاد ،
أما ما أردت توضيحه هنا باستمارة صورتها فهو بعد خطير
في النفس الإنسانية لا يدركه إلا الذي يستطيع أن يحتمل .

غموض التناقض Tolerance of ambiguity دون تناثر ،
فهذه العاطفة من النفس هي الفطرة وهي الفريضة في آن واحد ،
(الطاهرة الفاجرة) وتصب على الشخص العادي أن يتصور
اجتماع هذين الفقيضين إلا أن اجتماعهما أكثر تواترا من
كل تصور ، بل إن البديل عنهما هو التبلد والخلو .

[٢٣٤] إذا ما اقترب الانسان من الفطرة . . . (ما قبل
الحكمة والحذر) .. خيل إليه أن السلام والمحبة — وهما غاية
الانسان في النهاية — قد أصبحا في متناول اليد ، إلا أن هناك
طريقين للوصول إليهما سبق أن أشرت إليهما في هذا العمل
ولا بأس من التكرار هنا :

الأول : هو طريق التكامل الطويل الجدلى انتصاعد ..
وهذا هو الطريق الوحيد للوصول إلى المحبة المسئولة والسلام
والثاني : هو طريق الرجوع وإنهاء المخاوف ورفض
الشك .. وهو طريق نسكوصى غير قادر على مواجهة الواقع

أو الاستمرار فيه، والصورة هنا على مستوى هذا الامتق تشير
إلى الطريق الثانى وتحذر منه .. حتى لو لبس ثوب التصوف
السلبى الوديع الباسم .

[٢٣٥] تذكرة بأننا ما زلنا نكتشف أغوار هذا
الشخص المغمز .. صاحب هاتين الصفتين بأسرارهما وطبقاتهما
ثم نداء متسائل معترض على هذه الخدعة الانسحابية الهروبية .

[٢٣٦] عودة مؤلمة إلى التذكرة بواقع الناس وجوعهم،
وسيطرة الشر ، والالتزام بمواجهه قوى الدنيا على أرضها ..
الأمر الذى لا يصلح معه هذا الهرب الخلو فى حضن
الفطرة وكذب أمان النكوص . وخدعة التصوف السلبى ،
أو التجمعات « الهتية » المنعزلة .

[٢٣٧] إشارة معقدة جديدة إلى الهرب من « الآن »
بالأمل .. أو اجترار الأمل .

[٢٣٨] محاولة تشويه مدبر لهذا الهرب الجليل . . وفيه إشارة خفية لمرحلة رفض الفن كبديل عن مسيرة التطور على أرض الواقع التي سبق الإشارة إليها (حاشية ٢١٨)

[٢٣٩] إشارة إلى قصة صورة «دوريان جراى» لأوسكار وايلد ، بما ترمز إليه .

[٢٤٠] فكرت أن أكتب فى هذه الحاشية موجزاً لقصة « دوريان جراى » ، إلا أنى اكتفيت بما ورد فى النص هنا ، أما ورود هذه الصورة على هذا العمق الرابع لصاحبنا ، فكان تعبيراً منى على أن هذه البراءة والهدوء والخلود فى المستوى السابق ، لا تدل على عجز فقط عن مواجهة الواقع بل إنه قد يخفى وراءه نقيضه تماماً ، وهذا القضية تواجهنى بشكل مؤلم بشككى كثيراً فى رقة الناس وبراءتهم فى مجتمع قاهر قاس وقد تكرر شكى فى أكثر من نقطة وصورة فى هذا العمل (راجع مثلاً العين الرابعة ، والخامسة)

إذاً فالخذر من هذه الصورة البريئة والبسمة الفطرية الساحرة ..
هو خذر ذو شقين :

الأول : الإشفاق عليها من مواجهة مرارة الواقع ،
والثاني : الانخداع بها وهي قد تخفى وراءها الوجه الآخر
لبشاعة الوجود إذا لم نكتمل واكتفين بما يظهر رقيق مخادع ..
وأعماق مفترسة لثيمة .

[٢٤١] وبعد كل هذه الرحلة الطويلة والافتراضات
المقلاحة ، تركنى صاحب هذه العيون في حيرة من أمره
لا أدرك ماذا يقبع في أغواره ، غير أنى شككت في أمره
حين درست علاقاته مع أقرب الناس إليه ، وخشيت أن يكون
قد أسقط كل ضعفه وشره وقسوته ونوازعه على أقرب
الأقربين إليه .. وبذلك بدا هو رائقاً رقيقاً ملغزاً ، وبدا هذا
القريب مشوهاً عاجزاً .. وهذا أشبه بما يعرف في الطب النفسي
بالجنون المقنع Folie Imposée حيث يلتحم شخصان في نفس

واحدة ويتقسما طبقاتها، وقد يختص أحدهما بالسلبيات والآخر
بمظهر الإيجابيات وهكذا ... ، وقد أردت هنا أن أوضح
مدى الصعوبة عبر شهور وسنين في إدراك حقيقة أطوار
النفوس دون الوصول إلى نتيجة حاسمة ، والفقرة التالية تضع
هذا الاحتمال الذي ذكرته هنا كمجرد احتمال .. ولكنه يشير
إلى ما يمكن أن يستقر في داخل الداخل تحت أعماق الأغوار
المفترضة .. وما يمكن أن يلحق أحدهم من ظلم لو أغفلنا الإلمام
بكل جوانب الصورة بما فيها العلاقات الخارجية .

[٢٤٢] هذه هي صورة الشخص القريب من صاحب
هاتين العينين اللغزيتين وهي التي أشرت إليها في الحاشية
السابقة ، وشككت أن تكون هي الجزء الآخر لهذا
التركيب التكافلي المعقد .

[٢٤٣] إذ أنها لو « أحت » (أى دبت فيها الحياة)
فإن توازن صاحبنا قد يختل ، فمن طبيعة هذه العلاقة

التسكافية المرضية أن الشخص البادى الإيجابية والسلامة يستمر كذلك طالما الآخر ساكنا بسلبياته وموانه ، أما إذا تجرأ وحاول التخلص مما هو فيه بالاستقلال فإنه يلتقى مقاومة شديدة من الشخص المستفيد من وجوده السلبى .

[٢٤٤] أعنى الموت النفسى .. الذى لو تم تماماً لارتاح صاحبنا ذو المظهر السليم ، لأن ما يقلق هذا الطرف بادى السلامة هو الحركة الداخلية للطرف الآخر إذ يطلب حقه فى الحياة .

وهذه العلاقة التى أشرت إليها هنا ليست نادرة كما نتصور ونراها شديدة التواتر بين الأزواج ذوى الشخصية الطاغية وزوجاتهم ربات البيوت السلبيات .

[٢٤٥] بمعنى أن كل مساوئه تظهر عيوباً فيها وليست فيه .

[٢٤٦] وانتهت الصورة وأنا غير متأكد من شكوكى ، وكنت أعيش الألم كله حين أتصور احتمال صدق هذه الشكوك

لما نالته هذه الطفلة (نفسياً) من هجوم ورفض وإهانة .. دون النظر إلى أن مصدر التشوه هو من شريكها اللغز .. وأنها مجرد الوجه المشرق لأعماقه هو .

الزير

[٢٤٧] هذه الصورة لشخص عزيز ، كان ينبغي أن يكون موثقاً معه مختلف لأسباب متعددة ، إلا أن هذه الخبرة التي خضتها والتي خرجت من هذا العمل كانت من الحدة والإلزام بدرجة لم تسمح لي بالتجاوز في الرؤية مهما كانت الأسباب ، وهذا الشخص ذو طبع صامت هادئ يطمئن كل من حوله بشكل شبه عام ، وكان يدهي أن أشارك في هذا الاتجاه لشدة حاجتي ... للطمأنينة، ولكنني أحسست أن في ذلك ظلم له ، فعني أن تطمئن لشخص ما بهذه الدرجة وبهذا الإجماع أنه سيتعمل ثمن طمأنينتك ، هذه واحدة .. ثم معلله أيضاً أن هناك اعتماداً ضمنياً على هذا الوجود بادي الاستقرار ، وفي

الحالين، فالإثنان يخسران بشكل أو بآخر .. المعتمد والمعتمد عليه .، وفي العلاج النفسي ينبغي أن يكون المعالج على وعي كامل باعتماده على مرضاه .. بأى صورة من الصور .. ومن مثل ذلك الاطباء ثمان إليهم .. والمبالغة فى رؤية مزاياهم .

وفي العلاج النفسى الجمعى خاصة قد يظهر مثل هذا الشخص المعتمد عليه وسط المجموعة -غير المعالج- ، فيقوم بهذا الدور المطمئن .. فيعوق اعتماد الآخرين على أنفسهم بشكل ما .. إذ يعوق مصارعتهم فى اتجاه استغلالهم .

[٢٤٨] ينبغي أن نفرق بين أن تكون مستويات الوجود البشرى للفرد بعيدة عن بعضها ، من أن تكون متصارعة مع بعضها من أن تكون متصادمة مع بعضها ... وأخيراً .. متعاونة مع بعضها ثم فى النهاية متكاملة فى بعضها .

والصورة هنا تؤكد هذا الابتعاد المرحلى .. بمعنى أن ظروفنا ما قد تضطر الإنسان أن ينمى قشرته المتصلة بالعالم

الواقعي على حساب حاجاته الفطرية وحقه في الاستقلال
والطمأنينة والأخذ .. الخ وإذا كان الأمر كذلك .. وكان
هذا الابتعاد مرحلي فعلا .. فهو عين الحكمة وسبيل النمو ..

أما إذا كانت النتيجة أن يطفى هذا الجزء القشري من
الوجود على جوهر الإنسان .. فإن الصراع قد ينشأ وينتج
عنه أعراض العصاب الذي هو تضخم أكثر فأكثر في القشرة
لتغطية هذا الصراع وضبطه ، فإذا زاد واحتد وحدث
التصادم فقد تشقق القشرة وينشأ عنها شكل من أشكال الذهان
أما تعاون الجزأين فتديتم بالتغاوب بين العمل والراحة،
بين المنطق الملزم والانطلاق الحر ..

أما التكامل فهو أن يصبح التناقض تألفاً عميقاً ، فكأن
عمل القشرة هو في ذاته إثراء للجوهر الأعرق ، وكأن مشكلة
الوجود البشري الأعرق لا تتحقق إلا من خلال عمل القشرة .
ولا يتم هذا التكامل إلا بمحاور تطوري يؤلف بين الأضداد .

[٢٤٩] وقد أردت بهذا الاستطراد أن أشرح ما قصدت إليه من أن هذا البعد المرحلي بين أجزاء صاحبنا ليس صراعا ولا تضادما .. وإنما تصالح مؤجل .. وهذا هو ما كان يبعث الطمأنينة في سائر أفراد المجموعة ، أما أنا فلتكرار فشلي .. فقد كان على أن أرصد محاولات اقتراب صاحبنا هذا من بعضه قبل أن أسمح لنفسى بالتفاؤل باستمرار مسيرة التكامل.

[٢٥٠] ولأن هذا البعد بين أجزائه ليس صراعا أو تضادما .. فإنه كان كثير الصمت ، حاد الانتباه .. ، حاذق الحسابات .. ، إلا أن ذلك كله كان مدعاة لتساؤلي وانتظاري للمفاجآت .

[٢٥١] وكان هذا الوجود الخاص المتباعد يفصل بين التعبير عن الخبرة الداخلية وبين معاشتها ، فكان إذا ضحك قهقهة في تشنج قد يدل على عدم عمق الضحكة بقدر ما هي مجاملة مندفعة سطحية ، أما إذا استشعر البشر الداخلي فإنه يصمت في وداعة ..

[٢٥٢] تأكيد للمعنى السابق من أن صمته وتوازنه الظاهري كان يغرى بالاعتماد عليه من أغلب أفراد المجموعة .

[٢٥٣] أما موقفى فكان يزداد حذراً ، وكنت أخشى دائماً أن يكون هذا الصمت والحكمة المبكرة هو نوع من التبلد الخادع .. كما كنت أخشى أن أظلمه بالمشاركة فى لعبة الطمأنينة والاعتماد هذه تحت وهم قدرته على العطاء على حساب داخله وحقه فى الحياة .

[٢٥٤] وفى ظل هذا التركيب الصعب ، فإن العطاء منه يصبح عطاء مفروضاً للدرجة أنه قد يبدو غير مشعر أو غير منتظم ، رغم المظهر المشجع بأنه موفور ومتدفق .

[٢٥٥] إشارة إلى محاولة إثارته ليخرج من صمته ، أو يخفف من « التسييم » الذى يشير إلى احتمال تبلده .. (يصنفر جلده) .

[٢٥٦] ولكن عناده كان شديداً لإصراره على أن يقوم ببقية الرحلة وحده وعلى مسئوليته ، وهذا فى حد ذاته مزينة

في العلاج النفسي شريطة أن يسقمر صاحبه في الاحتكاك بالآخرين، فالاستقلال في وجود آخرين ثمرة حقيقية، أما العزلة والاستعلاء فهما طريق شائك ، إلا أن هذا العناد قد يحمل صاحبه ما لا طاقة له به في مرحلة ما ، حتى ليخشى عليه من الانفجار إذا أصر على استمرار محاولته منفرداً .

[٢٥٧] إشارة إلى أن طريق العلاج الصحيح (والنمو..) هو أن تكون المسيرة هي صحبة إيجابية ، فكل ما يمكن أن يعطيه آخر لزميل له على طريق النمو الإنساني - في تصوري - هو المشاركة في نوع الآلام ، والاتفاق على طبيعة الصعاب، ما دام الالتزام بالواقع مستمرا.. والإصرار على التقدم ملازما، فالإنسان (مريضاً أو متطوراً) يحتاج إلى رفيق سلاح .. ولا يحتاج إلى محفة تخدير، ومن خلال هذه الرفقة .. تقترب الأجزاء المتباعدة .. إلا أنها محاولة يصحبها مشقة وجهد صادقين .

[٢٤٨] وفي النهاية — كما هو في البداية — فإن الضمان
الأوحد على طول الطريق هو استمرار المسيرة ، وليس بالضرورة
الراحة والاعتماد ، أما تبادل الطمأنينة فهو دور محدود ..
ولكنه لا يقوم مقام « جهاد البقاء » وهو الجهاد الأكبر .
[٢٤٩] إذا فواصل السير ، مع الاثناس بأن هناك من
يقوم بنفس المحاولة .. لنفس الهدف العام هو السبيل الوحيد
للطمأنينة والأمان . ومن ثم النمو .

دراكولا

[٢٦٠] هذه الصورة من أهم ما قدمت في هذا العمل
لأنها تشجب ذلك الحب السائد بين أغلب الناس ، وقد
ترددت كثيرا في محاولة مواجهة هذه الخدعة ولكني لم أملك
إزاء حقيقة خطورتها إلا أن أعريها كاملة هكذا ، وقد
أشرت إليها برقة وهامشية في صورة « حمام الزاجل »
(وحاشيات ٩٤ إلى ٩٦) أما هنا ، فالتعرض لها من خلال رؤيته

من طبقة أعمق في النفس الإنسانية وعلى لسان القوى المدمرة
والمعوقة للتطور مباشرة ، وكأنها غريزة الموت تلبس ثوب
الحب « أموت فيك .. وتموت فيه » .

وفكرة خطورة الحب الثنائي معروفة منذ أفلاطون
الذى اتهم ظلما بأنه دعى إلى ما تصوره أنه الحب العذرى
وأصبحت كلمة الحب الأفلاطوني دالة على الخيال واللاواقعية
وإن كان هذا غير صحيح بالمرّة ، حقيقة أن الإنسان برغم
مرور آلاف السنين — لم يرتق بعد إلى القدرة على الحب
الشامل.. وعلى أن تكون العلاقة الثنائية مجرد تنظيم اجتماعي
وديني ومجال مركز لاختبار التطور والتعاون إلى هدف
التكامل .. ومجال صحي لتربية الأطفال .. ولكن عجزه عن
الوصول إلى هذه المرحلة لا يشجب الحقيقة ، وأن هذا الحب
هو الأرقى والأبقى حتى لو أجلت ممارسته على أرض الواقع ،
وذلك لا ينتقص من لزومه منها ولا يحدش من صلابته وأصالته .
ورغم حاجتنا الشديدة إلى هذا النوع القاصر من الحب الذى

تدعمه في كل لحظة بالأغاني والفن الرخيص (احنا من غيرك
ولا حاجه) ، (انت وبس اللي حبيبي ... الخ) فإن فشله
في حياتنا المعاصرة يزداد باستمرار ، وكل مضاعفات الزواج
وانهيار البيوت والخianات الزوجية (نفسية كانت أم جسدية)
كل ذلك ليس إلا إعلاناً عن فشل هذا الحب الثنائي
إذا لم يتطور إلى إثراء وجود الإنسان المعاصر على طريق
نموه الفردي .

وإني أعتذر ابتداءً عن البشاعة التي قد رسمت بها هذه
الصورة ، إلا أنني لا أملك أمام التزامي بدرجة من الصدق
في تقديم ما رأيت إلا أن أقدمها « هكذا » والسلام ..

[٢٦١] وتبدأ الصورة، التي هي حوار بين طبقات النفس
ومستويات الوجود الفردي، تبدأ بالجزء الخائف من الشخصية،
الذي يبني علاقاته على عدم الأمن (وهو الجزء البارنوي أساساً)
والذي يحل مشكلة احتياجه إلى الآخر إما بالهرب وخطف

لحظات التواصل بشروطه (راجع صورة «القط»: العين الثالثة) أو بالتهام الشريك (أكل الأطفال والنسوان الملك ، حاشية ١٢٥)، هذه الصورة تقدم هذا الجانب الإلتهامى أساساً ، وفي يقظة منهكة من هذا النوع من الحب يبدأ هذا الجانب في إعلان طبيعته ، ليعذر الآخر من نفسه ، وكأنه يسهم بهذا الإعلان (أو النقد الذاتى) في مسيرة التطور بشكل غير مباشر .

[٢٦٢] تأكيد على أن هذا النوع من الحب الناشئ من عدم الأمان ، والذي « يتم بصفقة تبادل محدودة » تلقى الآخرين من حساباتها ، والذي يطمس كل إحساس بالوحدة القلقة .. الدافعة إلى البحث عن العلاقات الأعمق مع كل الناس ومواصلة المسيرة .. أقول إن هذا النوع من الحب ماهو إلا للوت النفسى نفسه فى أخبث صورته ، ومع ذلك فهو مطلب الناس (أغلب الناس) ومعهم حق ، مرحلياً ، .. ولكن النشل المتزايد .. يعلن حاجتنا إلى مواصلة البحث عن ماهو أبقى ..

و « بطن الحوت » رمز للعودة إلى الرحم وكأن
مثل هذه العلاقات نكوص حقيقى بديل عن الإنطلاق وتحمل
عبء المسيرة .

[٢٦٣] وهنا صرخة عنيفة لطبيعة هذه العلاقة القتاله
التي تلقى كل أمل فى أن يتولد من أى اقتراب ثنائى علاقة
فاضحة جديدة قابلة للنماء ، وهنا أنهى أن هذا الارتباط الثنائى
— مادام هو البضاعة الموجودة والتنظيم الحالى الممكن —
لا بد وأن نحترمه كنقطة بداية ليس إلا ، والحاجة التي تفرضه
حاجة طبيعية مهما كانت ناتجة من عدم الأمان أو حتى
كانت تخدم النكوص ، إلا أن ما نحذر منه هنا هو أن يكون
نهاية المطاف ، مرة ثانية : إذا كان نقطة بداية تسمح بمجال
للتطور وترضى احتياجات مرحلية . . . فنعم وألف نعم ،
أما أن تكون نهاية المطاف ، وغاية المراد من رب العباد .. ،

وانسحاب من كل آخر ، .. فلا وألف لا .. هذا ما أود
أن أؤكد به بصورة خاصة .

[٢٦٤] إذا تم التلاحم الخائف في هذه العلاقة .. يصبح
الاقتراب منها والتشكيك فيها .. وانعنبه إلى خطورتها
أبعد من كل ممكن ... وعلى الطبيب النفسى أن يعرف
وظيفة هذه العلاقة وألا يقترب منها إلا إذا أعلنت الأعراض
فشلها تماما .. لأن فك أو اصرها لإعادة تركيبها على مستوى
أعلى .. هو أشبه بالمعجزة لشدة ما يكتنفه من صعوبات .

ومن عيوب هذا النوع من العلاقة أن الحاجة إلى رؤية
اليقين الأعظم بالحياة تنطمس تماما (رأى برهان ربه) ،
وأن العلاقة بالكون والوجود الأعلى تلتفى أو تقوارى خلف
عبادة الشريك وتقديسه (إن من أزواجكم وأولادكم عدوا
لكم ...) .

وهنا إشارة إلى إيحاء آخر من قصة يونس عليه السلام ..

فى بطن الحوت ، وعلاقة ذلك بالميل إلى العودة إلى الرحم
(الفكوص) كما أن الإيمان هو الرؤية الأعرق ، ومن
ثم التطور إلى التكامل . . (لا إله إلا أنت سبحانك إني
كنت من الظالمين) .

[٢٦٥] مزيد من التأكيد بأن هذه العلاقة هى الموت
(اللانطور) ذاته ، على أنها علاقة ثنائية ، ولا يمكن أن
تم بهذه الصورة البشعة إلا إذا اشترك فيها الاثنان معاً ،
لأنه لو رأى أحد الطرفين طبيعتها لتوقف وقاوم .. وظهرت
المضاعفات . . ومن ثم احتمال تغير المسار .

[٢٦٦] تفاقض بين تصور الارتواء بالدم ثم العجز عن
أى ارتواء بهذا الاتهام الجائع بلانهاية فهمما التهمت ومهما
غرقت فى الامتصاص حتى للدم (دراكيولا) فإنها لاتشبع
أبدأ وتطلب المزيد دائماً (وتخليقنى أعطش أكثر) ولا يتعظ
صاحب هذه الرغبة (أو صاحبها) بأنه لا جدوى من كل

ذلك — كما تعلن هنا أحماق النفس — بل تزيد إصرارا
على نفس النوع الكاذب من الأخذ الملهوف . . الذي
لا يحقق الأمان بحال من الأحوال .

[٢٦٨] هنا وصف لظاهرة خطيرة تعلن طبيعة هذه
العلاقة ، حيث تزيد اللهفة إلى عمل علاقة ما ، ويظل الإنسان
جاريا وراء هذا الهدف مقدساً لقيمته حريصاً عليه . . حتى
يصل إليه . . فيكتفى ويزهّد ويرفضه بعد قليل (أرى
مصاصتك) لينطلق إلى شخص آخر . . وهكذا ، ولا يصل
صاحبنا أبداً إلى القناعة والأمان مهما نجحت هذه العلاقات
في أولها ومهما تكررت مسرحية شَبَّاك الغرام وزهو
الانتصار بها . . ونرى هذا في الحياة اليومية في تكرار
نجاح العديد من العلاقات مع نهايتها الفاشلة باستمرار ،
وقد يظهر هذا في الزواج المتكرر بعد الطلاق المتكرر بنفس
شروط الإنقضاء ، ونفس أسباب الفشل ، دون تعلم أو تحوير .

[٢٦٩] وفي لحظة صدق هذا الجزء الأعظم من النفس .

بعد إنهاكه وفشله الذي دعاه للكشف عن طبيعته الإلتهامية الغبية هذه . . يسأل النجده من شريكه . . ويطلب منه أن يعاونه في رفض هذا النوع من العلاقة ، وهنا إشارة هامة للجانب الآخر من مثل علاقات الحب هذه ، فرغم أنها تبدأ على أساس هاوٍ (وهو عدم الأمان) إلا أن وراءها رغبة أكيدة في تطويرها نحو الحياة ، وهنا مسئولية الشريك الآخر (أو بتعبير أصدق : الشريكين معاً) في أن يتعاوناً لتخطي هذا الاشتباك الظاهري إلى تعاون أعمق . . والنداء الذي يتردد في صمت من كل محب منك من عدم الأمان . . هو نداء عميق يظهر في مجال الزواج والحب والعلاج النفسي على حد سواء (إوعى تسيبني لوحدى) ورغم ما يحمل هذا من معاني الاعتماد . . إلا أنه في هذه الحالة اعتماد ضروري ومرحلي . . شريطة أن يكون متبادلاً وبنّاء .

[٢٧٠] غير أنه طريق شاق ، والأسهل منه أن تنفى

سلبيات كل شريك سلبيات الآخر، وأذكر أنى منذ سنوات كنت أستاذ أستاذى الدكتور عسكر فى حالة تيقظت فيها الزوجة وأبدت حقتها فى الاستقلال والتطور .. وكان الزوج يتخذ هذا الموقف الخائف «أوعك تصحى» .. وإذا بأستاذى يخط شفتيه ويقول «لقد تفتحت عيناها .. ولا سبيل إلى إغلاقها بسهولة» وأحب أن أؤكد هنا أن هذا الارتباط بهذه الصورة يعوق الطرفين معاً لا طرفاً واحداً بحال .

[٢٧١] ونعود للتساؤل : إذا كان الارتباط الثنائى (الاتهامى أو القطعنى أو التوقفى .. الخ) هو بهذه القوة ، ويترجم عن عدم الأمان المرحلى الذى يمر به الإنسان المعاصر، فلماذا يذهب أحد طرفيه أو كلاهما للعلاج ؟

والجواب فى هذه الفقرة — كما أشرت سابقاً — أن مجرد الذهاب للعلاج — رغم فشل النظام القائم (نوع الوجود) — ليس بالضرورة داليل على رفض هذا النظام القائم ولا على

رغبة حقيقية في التغيير ، بل قد يكون على عكس ذلك رغبة في تأكيد النظام القائم وإخفاء ما يحويه من سلبيات (أخفى جريمتي) ، والبحث عن تبرير .. ثم إقناع الشريك بأنه « حاول عند أهل الاختصاص (وعمل ما عليه !!) واسكن هذه هي طبيعة الحياة !! (كذا) » وهذه اللعبة أسماها إريك بيرن « أنظر كم أحاول جاهداً !! .. » ثم يتوقف تحت هذه الخدعة تماماً .

[٢٧٢] ومهما يكن الدافع للاقتراب والتزاوج سلبيًا ، فإنه قد يتغير نتيجة ليقظة قوى إيجابية أخرى داخل النفس في جو العلاج إن كان حقاً علاجاً إيجابياً متطوراً .

[٢٧٣] وأول ما يهاجم هذه المناورات السلبية هو جو الأمان الذي يبعثه العلاج (الجمعي عادة) ويؤكد أنه .. فيثبت أن عدم الأمان المنسوب في هذا الامتناع الدموي ليس له ما يبرره تماماً .. إذا وجد الناس بالمعنى الأشمل (الناس الحلوة كثر) .

[٢٧٤] كما يؤكد جو العلاج الصحى « انتصار الحياة »

على القوى المدمره ، فإذا كانت هذه الملاقة الاتهامية الامتصاصية مرتبطة مباشرة بفرصة الموت فإن الحياة وسط الناس وفي أمانهم .. الذى ينمى الأمان الداخلى .. أقوى وأبقى ..

[٢٧٥] إلا أن محاولة التغيير ليست بهذه البساطة ، ففى

الوقت الذى تنطلق فيه قوى التطور ، تنبث مقاومة من القوة القديمة غير الآمنة وترفض وتخاف التغيير ، رغم أن هذه القوى القديمة هى ذاتها - فى هذه الصورة - التى ساهمت فى الكشف عن بشاعة طبيعتها .. والسعى إلى تغيير نفسها أو حتى إلغاء وجودها (أموت موتى) .. وهى التى ذهبت إلى العلاج - حتى ولو كانت مجرد مناورة - ولكنها ذهبت إلى النور .. ولو تسامح فى القضاء على ذاتها لصالح التطور .

[٢٧٦] وبمجرد التخلص (أو تصور التخلص) من هذه

القوة المدمرة التى تبرر هذا الالتصاق الامتصاصى فى الحب ،

يبرز وجود جديد داخل النفس لأن قتل الموت بنور المعرفة والأمان .. هو إحياء للحياة وبعث للحب الأبقى .

[٢٧٧] إلا أن هذا الجديد الذى يولد ثانية وسط أمان الفاس ، يولد ضعيفا خائفا وحيداً .. لا يقدر على مواجهة الملاقات الراسخة المربعة .

[٢٧٨] ومثل كل مسيرة نمو ، وعلاج ، تصبح لعبة التراجع والتقدم هى قاعدة السير .. غير أن النمو يتم بأن كل تراجع لا يصل إلى نقطة البداية بل أعلى منها بقليل .. وهكذا يستمر التقدم ، وفى هذه الصورة - كما سبق فى صور أخرى - يترجم الحوار المتبادل هنا بين القوى المختلفة على ظاهرتين أساسيتين فى طبيعة النمو :

الأولى : تصارع القوى وتناقضها باستمرار .

والثانية : التقدم اللولبى التدريجى بالسماح بالتراجع الجزئى المرحلى .

[٢٧٩] هذه التجربة في العلاج النفسى - الجسمى خاصة - تسمى إعادة الولادة Rebirth وهى تجربة خطيرة ينبغى أن نعترف بمدى خطورتها ، فهى إن تمت فى جو صحى مأمون .. وأعطىها فرصة حياة جديدة مختلفة مدروس كل جوانبها ، فإنها تثرى الوجود وتنمى النفس لا محالة ، أما إن انبهر المعالج ، أو أفراد المجموعة بها .. ولم تُهيأ الفرصة لاستيعابها فإنها تصبح مخاطرة مرعبة .. قد ينتج عنها تدهور إلى مستوى أدنى من الوجود ، أو تناثر هو الجنون ذاته ، فالتدرج والمسئولية والصبر والحسابات العلمية ضرورية تماماً فى السماح لهذه التجربة بالنماء ، أما من وجهة نظر المريض (أو الإنسان فى خبرة النمو) فإنه يولد من جديد ضعيفا .. فإذا لم يجد الجو المناسب للنمو التدريجى فإنه يفاجأ بأنه مطالب بأن يواجه مشاكل الحياة اليومية بقدرات جديدة فجأة ، فيضطر إلى أن « يلبس » الوجود القديم حتى « يمشى » حاله « كما يقول عادة أو « يأكل عيش » أو يقوم « بالتزاماته

الواقعية » ، والمولود الجديد (الوجود الجديد) يخشى من هذا القديم العاتى لأنه قد يلقى الولادة ويفرّى بالتراجع ، لأنه بعد فترة من النضج النفسى فى ظروف ملائمة يمكن استعمال المكاسب القديمة دون خوف منها ومن طغيانها على الوجود الجديد وهذه خطوة رائدة نحو التكامل .

وفى هذه الفقرة إشارة إلى خوف المولود الجديد (الوجود الجديد) من أن يمتحن بين ثنايا خدعة العلاقات القديمة واضطرار الإنسان إلى محاولات إثبات وجوده بأى سلوك سطحي مثل ضحكات المجاملة ، وحذق التصرف (النصيحة) ، والتمسك بالرأى ، (أى رأى والسلام - المهم التمسك) .

[٢٨٠] خوف جديد من أن يعقب هذه المحاولة الجديدة لتغيير نوع الوجود إهمال أو نسيان لضعف المولود الجديد ، فيضطر المريض إلى اللجوء إلى العلاقة القديمة لأنها هى

• المطلوبة من أغلب الناس ومن الشريك القديم خاصة (تعوزها تانى فى السر) .

[٢٨١] عودة إلى الحوار (حول النمو) بلغة الجزء الذى كان يريد أن يموت ، وتنحى مؤقتا ، ثم عاد يتمسك بحقوقه القديمة ويحاول استرداد الأرض التى فقدتها .. بعد إعلان ضعف المولود الجديد .

[٢٨٢] وإذا كان هذا الجزء القديم (الانتهاء الامتصاصى) قد خسر جولة وسط نور الأمان .. فانه ينتظر لينقض على المولود الجديد .. بمعاونة نفس الجزء المقابل من شريكته (بكره حاجتاج موتى يا موت) ، والاثنان يخدمان غريزة الموت كما ذكرت سابقا (أموت فيك وتموت فيه.. الخ) [٢٨٣] رغم تحفز هذا الجزء القديم للانقضاء وطلبه المعون من شبيهه فى الشريك الآخر ، إلا أنه ومنذ البداية (بداية هذه الصورة) منتهك وناقد لنفسه وفاشل،وعلى

قدر رغبته في أن تأتي الجولة القادمة ليستعيد سيطرته (آه فين بكره ١) على قدر خوفاً من هذه الجولة وخوفاً من انتصاره على المولود الجديد (آه من بكره) . . ذلك الانتصار الذي هو في الحقيقة هزيمة أعلنها من البداية .

[٢٨٤] وهو يخشى الانتصار بسبب خاص ، وهو أنه انتصار مؤقت ، فالناس يعدّون هذا الانتصار هو الحياة العادية الطبيعية وأمل التواصل والتقارب ، أما المريض الذي أصابته أعراضه فشل هذا الانتصار فإنه يعرف أن وضعه خاصاً وأنه لم يعد يطبق هذه العلاقة القديمة الفاشلة ، وفي نفس الوقت فالجديد غير قادر على ملء الفراغ وحده .

[٢٨٥] والأمر الثاني الذي يفشل هذا الأمل في العودة إلى القديم . . هو جو العلاج الجمعي والرؤية التي تمت من خلاله . . حيث يعلن أن هذا « البكره » ليل دامس الظلام

[٢٨٦] وبالرغم من هذه الرؤية فإن الحرص على استمرار القديم يقوم بهجوم سريع لإحياء العلاقة الثنائية المخدرة ، وذلك بأن يوقظ احتياج شريكه إلى هذا النوع .. ، فأخشى ما يخشاه أن يمر الشريك هو أيضاً برؤية جديدة تفشل القديم نهائياً .. ففي هذه الفقرة مناورة أخيرة .. لاستعادة زمام الموقف .

[٢٨٧] تأكيد على جديد أن هذه العلاقة موضوع هذه الصورة .. هي احتياج متبادل ، وأن الطرف السلبي فيها ليس أقل مسؤولية من الطرف الإيجابي أو الملتهم ، وهنا تنبيه في العلاج النفسي خاصة بأن العرض كثيراً ما يكون إعلانياً «لمرض علاقة» هي نتيجة احتياج طرفين معاً ، ونحن دائماً ننظر إلى الطرف السلبي نظرة شفقة في حين أنه قد يكون هذا هو احتياجه الذي أثار مظاهر الاتهام عند شريكه .

[٢٨٨] تراجع جديد من نفس الجزء المتحفز الانقراض

الناقد نفسه ، المعلن بشاعة طبيعة العلاقة الثنائية التخديرية من البداية ، وهو تراجع يقظ يظهر ظاهرة نفسية مهمة ، وهي أن نمو أى جانب سلبي في الفرد لا يتم إلا إذا كان «خارج» يدعم هذا النمو السلبي ، وأن القبول غير المشروط (تعوزني زى مانا) هو استسهال واستسلام لقوى ساحقة في المجتمع . إنما يصلح هذا القبول الطيب في الجنة أو في مجتمع طوبائي لا أعرفه ، وحاجة الفرد الحقيقية للرفض من شخص فاهم ومحب ، لا تقل عن حاجته للقبول من شخص حان ومسؤل .

[٢٨٩] وإذا لم تكن هناك حاجة خارج الفرد لتغذية هذا الوجود السلبي فإن الفرد سيحاول أن يقضى عليه (حاموت عوتى) ويبدأ التطور والنمو الإنسانى المثمر ، وهذه الحاجة عادة ماتكون في أقرب الناس إليه أو في الطيب نفسه أحياناً (إذا لم يكن الطيب في محاولة متصلة للتطور) .

[٢٩٠] والجزء الجديد المقطوع في الشخصية الذى أشرنا إليه فى تجربة « إعادة الولادة » هذه جزء فيه شعور بالخلود لأنه شديد الإتصال بالناس طويلاً (تاريخياً ومستقبلاً) وعرضاً (حالياً) ، والذى يستشعره يعلم أنه لا يموت (بمعنى أن فرديته هى التى تنهى أما يقظته المتصلة بالناس فهى الناس . وهى خالدة لا تموت) .

[٢٩١] ان الذى يذهب للعلاج ظاهراً هو الوجود القديم . الفاشل المنهك (راجع حاشية ٢٧١) إلا أن الذى أفشله وأظهر الأعراض .. واضطره للذهاب للعلاج (أو المفارقة برحلة النمو) فهو الوجود الجديد الداخلى ، وفى حين قد يكون ذهاب القديم للعلاج مجرد مناورة لإفشال أى تغيير والقضاء على كل أمل فى غير ذلك ، فإن الجديد يرتوى من وراء

ظهر المناورة السطحية ، وحين يطمئن إلى درجة خاصة من النمو ، قد تعلن المعركة ويبدأ الحوار التناقضى التآلفى للتطور .

[٢٩٢] إشارة إلى أن معركة هذا « الوجود الجديد » هى معركة داخلية (غصبن عنك) ، وخارجية (غصبن عنه) عادة مع نفس الشخص الذى يحتاج إلى استمرار القديم .

[٢٩٣] إنما ينشأ الجديد على أنقاض القديم .. أو بالأحرى من جوف أنقاض القديم .

[٢٩٤] هذه الصفات كلها مشاعر التطور ، يشعر بها المتصوف والفنان فى لحظات إعادة الولادة ، ويشعر بها المريض فى أول مرضه ، وكما سبق أن أشرت أن الفرق بين هذه الخبرات جميعاً هو نتاجها واستيعابها .. وليس عمق طبيعتها بدايتها .

يا ترى

[٢٩٥] الرؤية الموضوعية مشكلة الوجود ، ولا يدعيها إلا من قارب التكامل أو أتمه وهى مرحلة يسميها ماسلو « الوجود شبه الإلهى » God-like quality ، وتصاعد درجات الوعى عند هيجل يرسم فيه هذا السبيل إلى الرؤية الموضوعية ، وقد نشأت الأساليب والأدوات العملية ، وتنوعت طرق البحث العلمى لإعلان أمرين معاً : عجز الإنسان فى مرحلته الحالية عن الرؤية الموضوعية ، وحاجته الشديدة إليها فى نفس الوقت .

والذى يجعل الرؤية ذاتية (غير موضوعية) هو « احتياج » الإنسان أساساً ، بما يستتبع ذلك من تميز وهوى وخوف وتفكير آمل . . الخ وصاحبة هذه الصورة من أقرب الناس إلى ، وحاجتى إليها لا سبيل إلى إنكارها أو التخفيف من

قدرها ، ولذلك كانت رؤيتي لها محفوفة بالخطر والتردد والمراجعة ، وإذا كان لنا أن نعترف أن الرؤية الموضوعية هدف بعيد المنال .. فأول الطريق إليه هو أن نرى رؤيتنا الذاتية ، ونعترف بوجودها .. ونحد من غرورنا وغلوئنا في تصور إمكانية موضوعيتنا قبل الألوان .

وهذا ما حاولت أن أعترف به هنا ..

[٢٩٦] وقد كانت صاحبة هذه الصورة تميز بقدرة حدسية خاصة أرمز لها هنا « بقراءة الفئجان » ، وكنت أحتار في تقييم هذه القدرة هل هي حدسٌ فني صادق أم أنها نكوص مخيف غير مشلول ، على أن هذه القدرة وسائر اليزات النكوصية البراقة كانت تختفي في ظلام الخوف ومواجهة مسئولية الواقع .

[٢٩٧] وإذا كان الطبيب النفسي له رؤية أعمق بطبيعة عمله - أو المفروض أن يكون كذلك - في مجال ممارسته

جمعية مع الذين يحضرون إليه يسألونه النصيح ، فإنه بعيداً
 عن هذا المجال لا يتمتع بنفس القدر من البصيرة والموضوعية
 بل إنه قد يعرض ما يتحمله من أعباء الرؤية الموضوعية أثناء
 ممارسته مهنته بأن يتجاوز عنها خارج نطاق هذه الممارسة ..
 ويرى الأمور « كما يجب .. لا » كما هي » .. وهذا نوع
 من الراحة المأمونة التي تساعد على استمرار تحمل مسئولية
 مهنته .. إلا أنها في عمق العدل تتم على حساب من حوله ..
 إذ ما هي جريرتهم أن يكونوا مجرد مرفأ لراحته يقوم منه
 إلى رحلة المواجهة ثم يعود منها كمن مغمض العينين يحرمهم من
 حق يمنحه لمرضاه ؟

[٢٩٨] موقف آخر ، أصعب ، لعله الصورة الموجزة
 لأسطورة بيجماليون حيث يستجيب الآخر لاحتياج صانعه
 حتى يلغى ذاته .. ثم لا ترضى هذه النتيجة صاحب التمثال ..
 ولا تفيد من تنازل عن وجوده في سبيل إرضاء الصانع ..
 أو .. خوفاً منه .

[٢٩٩] تفصيل أكثر لنفس القضية .. فالحاجة إلى الراحة

بعد عبء المواجهة ومحاولة الرؤية الموضوعية .. ترفض أى
اعتزاز للمرفأ ... حتى على حساب حقه المبدئي في ممارسة ضعفه
هو ، (أما حكاية « تخاف ما الخوف » فقد أشرت إليها في
حاشية ١٣٨) .

[٣٠٠] إن الإنسان لا يسمح لنفسه أن يضعف بالمعنى
البناء في جو آمن ومستول ، أما إذا تعرض لرؤية حقيقة
ضعفه من واقع الشفقة أو التعجب فإنه لا بد يرفض هذه
الرؤية ويلتحف بكل دفاعاته القوية ذات القشرة غير القابلة
للاختراق .

[٣٠١] مثال آخر . (يقابل أيضاً رمز أسطورة
بيجماليون) يورى أنها تكون كما يريد صانعها ، ولا تجرؤ
على الرؤية أكثر مما يسمح به خالقها .

[٣٩٢] وفي محاولة لكسر رؤيتي هذه الذاتية ، كان

لا بد من الاستعانة برؤية الآخرين، إلا أن رؤية الآخرين هذه لا تفيد إلا إذا كانوا ذوى رؤية خاصة فعلاً..، أما إذا كانوا مجرد تكرار لنفس الرؤية نتيجة لعلاقة عاطفية أو تأثير قوى، فلا بد من الشك فى حكمهم... وفى حقيقة إسهامهم فى الاقتراب من الموضوعية (حذار من خدعة الديمقراطية الكاذبة) .

[٣٠٣] واحتراماً للصعوبة .. فلا بد من الانتظار وفتح الباب لكل الاحتمالات على قدم المساواة : فلتكن من تكون... ممثلة لوجود الآمن، أو للخوف المرعب، أو للعلاقة الثنائية التخديرية.. وليمكن عبء الانتظار والبحث المستمر.. هو أول الطريق إلى الموضوعية.. واحترام الآخر.. والكف عن استعماله السرى .

[٣٠٤] ورغم مشقة هذا الوضع المؤلم.. فإن أبواب الأمل فى استمرار المسيرة نحو التكامل تفتح فى النهاية على مصراعها

المعلم

[٣٠٥] أذكر القارئ هنا ببعض ما هدفت إليه من هذا العمل مما ذكرته في المقدمة حيث ذكرت أنها أيضا « تجربة شخصية عنيفة . . علمتني في مهنتي وعن نفسى ما صار هاديا لى ومثبتا لخطواتى » كما ذكرت بعد ذلك وأنا أتمس عذر القراء . . . وهأنذا أطرق أبوابهم وأتمس عذرهم وأعرض بعض نفسى بين أيديهم .

وهذه المقطوعة هى بعض نفس .

ولا بد للطبيب النفسى أن ينظر فى نفسه كل حين
(وليس بين الحين والحين) . .

ولا بد أن يوهب الشجاعة ليقارن بين نفسه وبين مرضاه
ويعلم أن الفرق ليس فى التركيب البشرى ، واسكن فى ترتيب
هذا التركيب وفاعليته . . ونقاجه .

ولا بد أن يوهب العدل — أو يسعى إلى تنميته — ليعلم أنه لا ينجح إلا إذا رضى على نفسه وعلى أولاده وأهله ما يرضاه على المرضى والناس، وأن يرجو لنفسه ولأولاده وأهله ما يرجوه لمرضاه والناس . . . ويكاد يمنع عن نفسه وعن أهله ما يمنعه عنهم . . . إذا تساوت الظروف ، . . . وأن يعرف أن الاختلافات — إن وجدت — فهي تنظيمية خارجية ، أما موقفه الداخلي ومسئوليته فينبغى ألا يداخلهما لبس أو تفاوت .

ولا بد أن يوهب القدرة على السعى المتواصل لتحقيق المزيد من الوعي . . . والعمق . . . وممارسة المزيد من العدل والعمل . . . دون أن يهتز أو يتناثر . . .

وفي هذه المقطوعة أصف — في محاولة صدق — حيرتى مع نفسى ، وماذا أنا ، ومن أنا . . . وهى بعض — سطور من بعض أوراق . . . أما بقية الأوراق فقد أوهب الشجاعة لنشرها يوما — أو أموت بها أسفاً — فهى

من حق من يريد أن يتواضع في المسيرة تواضع العاجز . .
في نفس الوقت الذى يصر فيه على الخلود لإصرار الآلهة . .
ولا ويحبه إن لم يجد رفيقاً يؤكد له أن هناك من سبقه على
هذا المضمار ولم يتنازل ، ولم يتناثر ، ولم ييأس ، وهذه وظيفة
عرض بعض هذه الأوراق حالاً - ومزيد من الأوراق
مستقبلاً - وهى أن تكون حبرة شخصية فريدة أمام الذين
سيمحاولون الطريق الصعب فيما بعد .

وتبدأ المقطوعة بالتساؤل :

هل الطبيب النفسى له نفس مشا كل المريض ، ولنفسه
عينيه ، ورهبة رؤيته ، واضطراب ذاته . .

وهل كلامه « الكبير » يحمل المعنى والفعل والمسئولية
بالتقدير الذى ينبغى أن يحملها . أم أنه للاستعمال الظاهرى
أى أنه يصلح « للمرضى » ولا يصلح له ؟ أى أنه يبيع النصيح
والهوى والتفسير لهذا المجتمع المريض العاجز . . وليس لذلك
كله دخل فى حماته وخصوصياته وأحلامه . . وداخل ذاته ؟

[٣٠٦] والطبيب النفسى يعرف أكثر ، رضى أم لم يرض ، ومعرفة تتعلق بالوجود الإنسانى مباشرة فهو يواجه مشكلة أزلية وهى « ماهية الإنسان » ، وعمله لا يكتفى برؤية جانب من جوانب الانسان مثل فكره أو تدرج وعيه ، أو مثل غاية وهدف وجوده ، أو مثل مصيره وما بعد حياته الفردية ، أو مثل علاقاته ومشاكل احتكاكاته وقصور مصادر أكل عيشه ، أو مثل تركيبه الكيميائى وتنظيم مخه ، أو مثل نشاطه الكهربائى ومختلف موجاته ، بل إن رؤيته هى كل ذلك معاً . يضطر إليها إن صدق قراءة مصادر علمه ، ثم صدق الاستماع إلى شكوى مرضاه ، ثم صدق النظر فى نفسه .

فما بالك إذا صرّة بتجربة خاصة — ذكرت جزءاً منها فى آخر فصل فى كتاب حيرة طبيب نفسى — تربط بين هذا كله فى رباط واحد مسلسل متناسق واضح . .

إنه إذا يواجه مشكلة لا يعرفها إلا من عانى هذا
الحدس العلمى الفنى الوجودى العميق فرؤيته تتعلق مباشرة
بالوجود البشرى فى مطلق غايته ، ولكن أيضاً فى مسيرة
حياته اليومية .. وما أبعد القطبين ، إنه يحمل إذا هذه الرؤية
قولاً ثقيلاً ، لا يستطيع أن يتخلص منها بعد أن أشرقت فى
عقله ووجدانه معاً ، ولا يستطيع أن يغفلها وينجىها جانباً
وهو يراها كل يوم عدة مرات فى مرضاه ، وطول الوقت
فى نفسه ، ولا يستطيع أن ينظرها فى فكر بحث فهو ليس
فيلسوفاً يبحث وراء ماهية المفاهيم فى ذاتها ، وهو ليس فنانياً
يحوّرها ويعلنها بالرموز ليوقظ بها الناس يوماً ما ،
وهو ليس نبياً يحققها فى أرض الواقع فعلاً يومياً ثائراً مستنداً
إلى السماء وما بعد الحياة الدنيا ، وهو ليس متصوفاً يهرب بها
صامتاً متأملاً بعيداً عن مجالات الاختبار والإثارة والتحدى
وهو ليس عالماً تجريبياً بالمعنى السطحى للتجربة وشروط
الإعادة والتثبت

فماذا هو فاعل ؟

لا بد له من طلبة يقتل إليهم هذه الرؤية ليؤمنوا بها
ولو في أضيق نطاق ، ومجموعة مختارة ممن رأوها وحدهم
(من المرضى عادة) يستطيعون بمساعدته أن يلبوا الهزيمة
مامها إلى نصر بها . .

ولا يوجد في تاريخ الطب النمى — ناعميك عن تاريخ
البشرية والعلم عامة — من احتفظ برؤيته لنفسه دون أن
يتناثر أو يتصوف (وكلاهما حل سلبى لالحالة) ، وفى مجال
الطب النفسى نجد نشأة المدارس بمريديها وأتباعها مرتبطة
بهذه الخاصة لصاحب هذا الحدس العلمى الثقيل ، ولكن
كم شطحت الأفكار الحدسية حتى وصلت بصاحبها إلى الوحدة
المطلقة ومن ثمّ التناثر (واسفى على ويلهلم راىخ ، ووا إلى
على وحدة يونج معظم فترات حياته) . . لذلك كان على
ومنذ البداية أن أنتبه إلى أمرين : الأول شدة حاجتى إلى
من يرى رؤيتى لنتعاون فى تحقيقها وتأكيدها والتطور بها

وتعديلها .. وتقديمها إلى من ينفع بها . والثانى شدة
حذرى من تكرار أخطاء الآخرين إما بالتمادى فى
فرضها مع وحدة لاتنفع صاحبها وتنظير لا يبرر بقاءها ، وإما
بالتراجع عنها خوفا من النقد وطلبها للسلامة .

وهذه الفقرة من هذه المقطوعة هى نقد صارخ لمحاولة
« التمدادى فى فرضها » ذلك الأمر الذى كان يساورنى
فى كثير من الأوقات ، فصاحب الرؤية الخاصة والطريقة
المبتكرة هو « شيخ طريقة » لا محالة ، فإذا تصور أن طريقته هى
الطريقة الوحيدة ، ولم ينتبه لما أحاول أن أنبهه اليه هنا ..
فهو معرض أن يبدو ، ويكون ، بهذا التصوير الذى كنت
أراه فى نفسى أحيانا كثيرة .

لقد عرفت حقيقة أن الحياة لا بد أن تستمر ، وأننا لا بد
أن نستمر ، وأننا لا بد أن نرجح قيمتى العمل والعدل على
كل القيم ، وأن مظاهر المرض النفسى والعقلى هى مضاعفات
لمحاولات الاستمرار والتفسير النوعى على مسيرة البشرية ،

وأنه لا اتصال بين مفهوم كيميائي أمين وبين رؤية مهتافيزيقية قادرة على الإفادة والتطبيق اليومي ، وتصورت في لحظات أنه - في مجال ممارستي لحياتي اليومية تدريجيا وعلاجيا وحياة اجتماعية - لابد أن يعرف الناس من حولي هذه الحقيقة البسيطة .. لأنها الحياة (عامل سبيل اسمه «الحياة») ومن لا يعرف الحياة ويؤمن بها ويدفع ثمنها فهو ميت ، ومن يعرفها ويواصل السعي إليها ويؤدي ثمنها فهو حي .. وليس في هذا خطأ في ذاته فكل الناس تنادى بمثل هذا الكلام .. ولكن التحذير هو أن تصبح الطريقة الوحيدة هي طريقته وتصبح المشكلة (مشكلة الوجود) هي مشكلاته الخاصة (وكأن مشكلة الوجود ما لهاش وجود ، إلا حذاء) وهنا كنت أرى هذه المخاطر وأتذكر مصائب البشرية على يد أشخاص أمثال هتلر ونازيون ، وكذلك مصائب الأفراد أمانى يومياً في العيادة والمستشفى ، وألف حامسي بسلاسل الواقع وأمسك القلم وأسجل هذا التحذير الناقد

الذى ساعدنى فى رؤية إمكان الانزلاق والتعصب دون اعتبار لاختلاف الأفراد بقدر اختلاف مراحل نموهم ومشاكلهم [٣٠٧] ومن أخطر ما يصيب الطبيب النفس آفة

التصنيف، حيث أنه فى موقع تصنيف المرضى يومياً « بالتشخيص » والفرق بين المرضى والأسوياء فرق طفيف، ووهى فى بعض الأقوال، ومن هنا قد تمتد هذه الحرفة إلى هواية خارج مجال عمله فيقوم بتصنيف الناس بلا تردد ولا تخرج... وفى هذا فائدة كما أن فيه ضرراً، أما الفائدة فهى أنه يعلم الفرق بين البشر، وقصور إمكانيات البعض عن البعض، واختلاف مسالك البعض عن البعض، وبالتالي مذر وبصبر ويعاون... ويحتمل، أما الضرر فهو حين يذهب به الشطط إلى دمج الناس بموقف ثابت أدنى أو أعجز مما يتصور أنه الصواب وبالتالي فهو ينظر من أعلى وتتجمد محاولته يأساً، ويتجمدون فى موقفهم احتجاجاً.

هذا إذا كان التصنيف موضوعياً إلى حد ما.

أما إذا كان هذا التصنيف « حسب المزاج » فهو مصيبة أكبر أنه إليها هنا إذا علم كم رأيت نفسى هكذا ، وحاولت فى معظم الأحيان أن أحد من غلوائها وأن ألقها . ونجحت حيناً وفشلت أحياناً وكان على — صدقاً — أن أعلن هذا لى ، وللناس من بعدى .

[٣٠٨] وكل صاحب رؤية يتصور — كما قلت — أنها الأصوب ، وهذا من حقه وواجبه نحو نفسه ، بل إن من يدعى أنه ليس له موقف أو رؤية (طبيياً نفسياً) كان أو (غير ذلك) إنما يضحك على نفسه بانسحاب شعورى كاذب لهدع موقفه اللا شعورى بوجهه الى حيث لا يدري .

ولكن المصيبة تبدأ فى اختبار التطبيق ، والإلزام بأن هناك « سبيل واحد » للتطور . . وهذه هى الجريمة الكبرى فعلاً لأنه ، كما أشرنا ، إن الناس تختلف والسبل تختلف والمراحل تختلف ، فإذا أصابت هذه المصيبة فمكر الطبيب النفسى فهو واقع لا محالة فى صعوبات لا قبل لها بها .

حيث أنه لو تصور أن كل إنسان — دون تمييز — لابد وأن يسلك هذه الخطوات « بالذات » .. إن كان له أن يتطور أو يجد لوجوده معنى ما .. فإنه سوف يظلم ويُظلم .

وفي حديث لي مع بعض الطلبة أردت أن أوفق بين أن يكون الطبيب النفسى صاحب موقف في الوجود ، وصاحب رؤية للإنسان ، وبين أن يكون ممارس يومية لاحتكاك هنيئ مع مختلف الأفراد .. في مراحل تطوهم المتنوعة .، قلت لهم أن الذى يسمح ويبرر للطبيب أن يعرض هذه الرؤية — بطريقته العلمية الخاصة — على آخر .. هو أمر واحد، وهو: أن يأتيه المريض فاشلا في حياته القديمة معلنا ذلك الفشل بظهور الأعراض ، والطبيب حينئذ يعرض البديل الصعب بطريقته الخاصة (كما ورد في سياق هذا العمل) ويختار بعد ذلك المريض : إما الرجوع كما كان (وهو الأغلب) دون

أعراض ودون تردد على الطبيب، وإما محاولة ما هو معروض عليه كبديل حتى يسير على أرجل .

أى أن هناك شرطين أساسيين لعرض هذه الرؤية هما :
أن يحضر المريض (أو يحضره من يهمهم أمره كخطوة أولى) ،
وأن تكون هناك أعراض ، فإذا تجاوز الطبيب هذه الحدود ،
فانه يحتاج إلى وقفة مع نفسه صارمة وعنيفة .

وهناك مصيبة أخرى قد تلحق بفكره حين يتصور أنه
« هو شخصياً » النموذج الحى لتحقيق رؤيته ، ولما ويل من
لا يشبهه ، وعين كنت أحتار فى معنى الصحة النفسية
ومقاييسها كنت أنظر حوالى فأكاد أتأكد أن كل طبيب
(وكل شخص حتى المجنون) يعتبر أن الصحة النفسية (بشكل
أو بآخر) هى « جذبه » .. وأن المريض النفسى هو من ليس
على شاكلته (١) وقد أوردت هذا الخطر لأجسم من خطورة
هذا المعنى .

[٣٠٩] أما ادعاء أن من خالفنى فهو حر ، فقد يصلح

هذا الادعاء فى الحياة العامة حيث صراع الأفكار وصراع الوجود على قدم وساق ، وكل إنسان يدخل معركته وطائره فى عنقه ، أما فى موقف العلاج النفسى وعند صاحب النظرية فى الوجود البشرى ، فإن كلمة أنت حر ، الظاهرية ، يقابلها كلمة باطنية أخرى (يعرفها صاحبنا أو لا يعرفها) مثل أنت حمار ، أو أنت ميت ... الخ ، والمريض (أو الآخر) يلتقط الكلمتين معاً .. وهذا ما أشرت إليه فى هذه الفقرة .

وأحب أن أنبه هنا أن أغلب مدارس العلاج النفسى تدعى هذا الموقف الحر ، فالتحليل النفسى التقليدى يقف موقفاً محايداً والعياذ بالله (على قدر شعوره ، والاحتفى بفعل ما بداله) ، والعلاج الجشتمالى يكرر جملة فى كل جلسة وكأنها صلاة الافتتاح والختام مقتبسة عن بيرلز قائلاً ... « أنا لى رأى .. وأنت لك رأىك .. فإذا التقينا فيها ونعمت .. وإذا لم نلتق فنحن لنعلمك إزاء ذلك شيئاً » والعلاج التحليلى

التفاعلاتى يعتبر موقف الصحة النفسية هو «أنا على صواب..
وأنت على صواب I am OK you are OK» * .

وأنا لا أستطيع إلا أن أدعى مثل ذلك .. إلا أنى
أصرّ أن هذه الأقوال ما هى إلا الإعلان الظاهرى للمعجز
عن الاستمرار ، ووراءها لو نظر أى من هؤلاء فى نفسه ..
تصنيف للمختلف لايسر ، (ميت صحيح ، لكنه حر
ف تربته) .

والطبيب النفسى إذا تصور نفسه ملتزما بجانب الحياة
ومعتقاً عشقها ، لا يملك فى داخل نفسه إلا أن يعلن «موت»
من يرفض موقفه ، وله ذلك بما أنه ليس زعيماً ولا نبياً
صاحب رسالة (وطالما هو ما زال ملتزماً بمحدود مهنة)

* لى رأى خاص يعدل هذا القول إذ أنى أعتبر موقف الصحة
النفسية هو : أنا على صواب وعلى خطأ .. وأنت كذلك أو I am OK
and not OK and so you are وهو موقف يشمل تحمل التناقض
والغموض وتقبل الذات والآخر ككل صعب ، وليس موقفاً مستسلماً مدعياً
الحرية .

ولكن عليه أن يعترف أمام نفسه ، وأحياناً للمريضه ، أن هذه الحرية التي يمارسها كل منهم مقترنة بدرجة مألوفة من المسؤولية ، فإذا خالف المريض رأى الطبيب في نوع الوجود الذى يصلح له ، فكأنه يعلن كذلك فى نفس اللحظة مسئوليته عن ظهور الأعراض والتالى عن اختفائها أى أنه يعلن أنه لم يعد مريضاً .. ، كما يعلن أيضاً فى نفس اللحظة أنه لم يعد يحتاج إلى طبيب ، ثم ينزل إلى أرض الواقع المرباع من أجل رأيه ووجوده فيصرع ويدمى .. لا يتوكل على عصا المرض التبريرية .. ولا يلتقى بالشكوى أو يلجأ للإنسحاب والتراجع ، أما إذا فشل : فظهرت الأعراض ، أو عاد يسأل الطبيب النصيح فهو بذلك يطلب « ضمناً » طرق باب الطريق البديل الذى يعرضه عليه الطبيب وهو يتنازل جزئياً ومرحلياً عن قدر من حريته ثمناً لفشله فى الاستقلال عن الطبيب ، أو فى الانتصار على الأعراض وحده .

وفي هذه الفقرة أردت أن «أعلن ذلك» ، حتى لا أغالى
في تصور وهم ترك الناس أحراراً في حين أن أعماق النفس
تقول .. هي حرية الهلاك أو حرية المرض .. وما أصعبها
حرية .. وهي تحتاج للحد من أضرارها مجتمعاً قوياً
يقظاً سليماً... وأين هو ؟

[٣١٠] وإذا افترض الطبيب شعورياً أو لا شعورياً - أن
نوع وجوده هو الوجود الأمثل لصالح استمرار الحياة مثلاً
(وهذه مقولة محتملة .. ذهب البعض إلى أنها أساس العلاج
الجمعي بل العلاج عامة .. بل الحياة) ، فعليه أن يعرف هو
أولاً ماهية هذا الوجود.. وحقيقته بأكبر درجة من الوعى.
وهذه المقطوعة هي الترجمة المباشرة لهذه المحاولة المستمرة
الحادة على قدر التصورى في تجربتى الخاصة .

[٣١١] أحياناً تكون رؤية الطبيب النفسى - والذنان -
للآخرين « باستمرار » وتصنيفهم وحتى علاجهم ورسمهم

وتصويرهم .. هي مهرب من رؤية ذاته (راجع أيضاً حاشية «٥») وإذا لم يمارس الطبيب «رحلة الداخل والخارج» من الناس إلى نفسه وبالعكس فإنه خليق أن يعاني من مضاعفتين : الأولى : هي أن يسقط ما بنفسه على الناس (والمرضى خاصة) والثانية : هي أن يعوّق نموه هو شخصياً .

[٣١٢] ثم حيلة أخطر ، تعوقه وتشوه رؤيته ، حين يرى نفسه « الناس » ، أو كما قال لي أحد الأصدقاء مرة . « أنه من ليس في امتدادك الجغرافي .. لا قيمة له أو لا وجود له .. فأيقظني على يقظتي ، (ذلك لأن هذا الصديق قال هذا التعليق بعد أن كنت قد كتبت هذه الفقرة بسنوات ..)

[٣١٣] وفي محاولة الرؤية الصادقة .. لا بد أن يقف الإنسان من نفسه موقفاً تصاعدياً Transcendental (من بعيد) .. حتى يمكنه أن يحكم على ماهية وجوده .. وبمدل من مسيرته باستمرار .

[٣١٤] إشارة إلى أن هذه الرؤية ليست مجرد تقييم للسلوك ، ولكنها - حتى تنفع - لابد أن تكون رؤية لحقيقة الوجود وما وراء السلوك الظاهري بالنفوس إلى ما تحت السطح بصدق ومعاناة .

[٣١٥] قيود الطبيب النفسى الظاهرة كثيرة وصعبة ، مثل اتصاله بالمجتمع ، وممارسته اليومية ، وتصورات قدرته على الفتوى فيما هو فى مجاله وما هو خارج مجاله ... الخ ، أما قيوده الداخلية فهى أشد وأصلب فهى تحميه من جريمة رؤية لا يقدر عليها ، ومن مفاجآت معرفة تفوق مسيرته أو تغير مجراها .

فاذا كان لابد له أن يرى نفسه فعليه أن ينظر من بين قضبان سجنه الخارجى هذا وسجنه الداخلى ذلك .. ، وإلا فهى خدعة وليست رؤية .

[٣١٦] أشير هنا إلى أنه أحيانا يشترط فى ممارسة التحليل

النفسي أن يمر المعالج ذاته بخبرة التحليل النفسي، وهذه نصيحة
طبية تهدف إلى نفس الهدف الذي أعرضه هنا ، إلا أني
أختلف في بعض التفاصيل مثل شكى في أن التحليل النفسي
يصلح بطريقته التقليدية الرتيبة لأن يرى الطبيب (أو المعالج)
نفسه حقيقة ؟ ألا يمكن أن يقع الطبيب النفسي في أحاييل
الرؤية « للفرجة » وليس للتغير ؟ (ذكرت خطر
البصيرة المشلولة قبل ذلك راجع مثلاً حاشية ٧٢
وحاشية ١٩٧ ...)

إني هنا أشير إلى أن طائفة من أطباء النفس والمعالجين
يتقنون الاستبصار Introspection لذواتهم وتفسير أحلامهم
ولكنها ظاهرة قد تبدأ بالكلام والملاحظات وتنتهى
بالكلام والملاحظات (الكلام المسموع .. أو المكتوب
أو الصامت (مجرد تفكير) .. وهنا تصبح الألفاظ معطلة

الرؤية الحقيقية المثيرة والدافعة للتغيير ويتوقف الطبيب حيث
يظن أنه يتقدم ويعرف .

[٣١٧] تحذير آخر من الاستبصار إذ أنه قد يورى
ما هو مجرد انعكاس للحقيقة وليست الحقيقة ذاتها ، يورى
صورة فكرية « عن » الذات ، وليست الذات نفسها
وفي هذا ما فيه من خدعة وتقريب .. قد يكون مشوها

[٣١٨] إذا فقد تكون صورة « باردة » ميتة وليست
حقيقة الوجود الحية النائرة الخائفة المتحفزة المتجنبة معاً !

[٣١٩] إشارة إلى أن الاقتراب من حقيقة الذات قد
يشوها (وشى يبطط) ومزيد من الاقتراب قد يخفى معالمها..
لأن الحياة تفرض تقدمها بمتطلباتها اليومية الخارجية التي
لا تسمح بمزيد من الاقتراب الداخلى ، « فالنفس » الذى
يفطى هذه الرؤية فى المرأة هو الرمز لرتابة الحياة .. وربما
هو إشارة غير مباشرة إلى أن الرؤية الكاملة قد تستحيل

إلا بالموت أو بالخلود، أما الأول فهو المجهول الذي لم يحك
لنا أحد شيئاً حقيقياً عنه. وأما الثاني.. فهو هدف لا أعرف
من وصل إليه وأبلغنا إمكانيته.. إذاً فهي محاولة شديدة
الصعوبة.. شديدة التعقيد، كما أن الاقتراب والمفاجأة ببشاعة
الداخل قد يصحبه تفاعل صادق من نوع الاكتئاب عادة..
وكما اقتربنا من مصدر النور الداخلي قد نقاباً بأن الذات
نفسها مظلمة.. إلا من انعكاس نور الكون (ونور الله) ..،
وهي مضئقة بقدر ما هي كوكب متصل بالكون من ناحية
ومنعكس على الناس من ناحية أخرى .

[٣٢٠] فإذا كانت الالفاظ عاجزة عن وصف ما بالداخل
أو شرحه، وإذا كانت « صورة النفس » ما هي إلا خيال
فكبرى قد يقرب الحقيقة ولكنه ليس الحقيقة، فهل يمكن
مواجهة الداخل دون رموز الفكر، ودون تصوير النفس،
واجهة حسية مباشرة؟.. هنا أعلن النشل ذاته.. فالإنسان

على شوقه الشديد لمعرفة الحقيقة ، فإنه إذا لم يستعمل الرموز
في طريقه إليها . . وقع في محذور العودة إلى مرحلة سابقة
من حياة اللا وعى ، فهو بهذه المخاطرة يتنازل عن « وعيه
بوعيه » الذى يميز الجنس البشرى خاصة ، وكثير من دعاة
الردة إلى حياة التكامل الحيوانية يعلى من هذا النوع من
الوجود التلقائى الذى لا يهتم بوعيه أو باستعمال الرمز
ولكن شتان بين التنازل عن حقيقة إنسانية
تميز النوع البشرى ضائقين بها مرتدين عنها ، وبين
التمسك بها مع نقيضها السابق للوصول إلى التكامل الأعلى
حيث يصبح الوعى بالداخل والخارج تلقائياً وليس وظيفة
منفصلة تقسم النفس إلى جزئين .. جزء يعى بالجزء الآخر .

وكأنى هنا أعلن فشل محاولة الردة عن الوعى وأنه
لا ينتج عنها إلا مزيداً من العمى والتخبط فى الظلام .

[٣٢١] حين يصبح الاستبصار معطلا ومشكوكا
فى نتائجه ، والرؤية المباشرة دون استبصار ودون وعى كامل

ودون رموز مستحيلة وخطرة ، فلا بد من رؤية « انعكاس »
الذات في الآخرين ، بوجه خاص ، وربما كان هذا السبيل
أكثر موضوعية للوصول إلى معرفة حقيقة نوع الوجود
في رحلة البحث عن الذات بمعالمها الموضوعية ومن خلال
درجة من الوعي يتم بمعظم جوانبها على قدر الإمكان .

[٣٢٢] وفي بحثه عن ذاته من خلال رؤيتهم له (في المهنة
أو في الحياة العامة) يفاجأ الطبيب بحقيقة معطلة ، فهنته
تفترض فيه أنه دائماً في موقف الفهم الأعرق والعطاء الأشمل ،
واحتياج من حوله إليه يجعلهم يرونه بالصورة التي تستجيب
مع هذا الاحتياج .. وليس في حجمه الطبيعي ولا بأعماقه
الحقيقية ، وبالتالي تصبح صورته « لديهم » غير ذات نفع
في محاولته تجديد حقيقة ذاته ... التي تصور أنها تجسيد لحقيقة
رؤيته عن طبيعة « الوجود البشرى على هذه الأرض » ...
وكل منهم يرى فيه ما يريد أن يرى .. فأين هو ؟

[٣٢٣] أحدم يراه صاحب رسالة في الحياة .. تسير على أرجل رغم ضخامتها وثقلها ، ولكنه لا يرى هذه الرؤية بمسئولية من يسهم في نشر هذه الرسالة التي ترجح الحياة على الموت ، والتطور على الجمود ، بل إنه يراه نبياً بلا دعم من السماء ، ولكن بقدرة الأنبياء على صنع المعجزات.. وفي هذا ما فيه من اعتمادية من جانب الرائي ، وإلغاء لحقيقة الوجود البشرى العاجز في طالب الرؤية الباسح عن ذاته (وهو الطبيب هنا) .

[٣٢٤] ويبالغ آخرون في تقويم قدراته حتى يؤلوهونه ، « القادر على كل شيء » وهذا موقف ألن من الموقف السابق ، لأنه بالإضافة إلى أنه يلغى ضعفه البشرى مثل الموقف السابق ويضع عليه مسئوليات الألوهية .. وبالتالي يخلى مسئولية الرائي الشخصية في تحمل عبء حياته ومرارتها وصراعاتها بعبادة هذا الإله البشرى القادر ، وهذا الدفاع

هو من أم الدفاعات التي تصنع فراعين الحكام .. ولو علم هؤلاء الحكام كم يظلمهم من يلقى ضعفهم ويؤكد وحدتهم لكانوا أول الثوار على زعامتهم التي تنسكح عجزهم الإنساني .. وتحرمهم من حقهم في الخطأ وفي الضعف وفي الأخذ .

[٣٢٥] أما الرؤية الثالثة فإنها نقيض وجهتي النظر السابقتين ، فهي لا ترى إلا قشرة « الشطارة » (والحدافة والفهلوة ... الخ) والطبيب النفسي غير الأدب والفنان والفيلسوف وعالم العمل .. إذ أن يديه غائصتان في أمعاء المجتمع ورجليه في طين الواقع .. وحتى يستطيع أن يستمر فإنه لا بد أن يحذق اللغة السائدة بدرجة قد يسدو أنه لا يعرف سواها (وكثيراً ما يكون هذا هو الحال) . وهو مطالب « بالنجاح » واقعياً .. وإلا أصبح مثلاً فاشلاً أمام مرضاه .. وأغلبهم ممن يحتاجون إلى جرعة « الواقع » أكثر مما يحتاجون إلى « مثل » الخيال النظري .

وإذ أيقنت ذلك في بداية الطريق ، كان عليّ أن أدفع

ثمن الصبر عليه ، والاتهامات التي لا يرضيها إلا أن يقرن الذكاء الاجتماعي والتجّاح الاجتماعي بالشر ، ويقرن الخير المثالي بالعظيمة أو الخبيثة ، وهذه الفئة التي تصدر مثل هذه الأحكام هي فئة يحق لها هذا الموقف النظري الناقد طالما هي قد قررت أن تؤجل خوض مسيرة الحياة البطيئة المتعدية إلى ما لانهاية أو أجلتها في انتظار نبضة نادرة لا تعرف ماذا بعدها ليستوعب نتائجها أقول أن هذه الفئة التي تدمع أي نجاح (دينوي) هي فئة عاجزة لا محالة — تؤدي دوراً فنياً في الحياة ولكنها لا تسمى إلى اكتساب وسيلة تحقيق رؤيتها المثالية ، وهي تضيق كل الضيق بمن ينجح بأسلوب الواقع ، وترفض أن تقيس خطواته التالية ، « فيم استعمل نجاحه وكيف ؟ » ، وهي تعلن في إصرار أن مجرد التمسك بالغاية هو الوسيلة لتحقيقها . . وبالتالي فهم يخافون تملك مقاليد القوة بأسلوب الواقع أو التكلم^١ بال لغة الغالبية حتى يسمع لصاحبها . . الخ . .

وقد قامت في حياتي عينات كثيرة من هذا النوع - وأبقت أن دورها الإيجابي في المجتمع هو « ضمير بعيد متفرج » ، ثم قاسيت من دورها السلبي في المجتمع أيضاً « كنموذج مثالي عاجز يصدر الأحكام » ويرفض اكتساب القوة فيتركها لمن يسوء استعمالها (راجع رأي أفلاطون في عقاب من يتخلى عن مسؤولية الحكم) ، وكان هذا النوع من الناس يشجع قسمة ضيزى يرضى بها أهل الشر ودعاة الجود ، تلك القسمة التي تقول على لسان أهل الجود : لكم المثل الطيبة والذكر الحسن ، ولنا القوة والقدرة والسلاح والفعل القاهر . « وما أغنى من بقبل مثل هذه القسمة وأعجزه » .

[٣٢٦] موقف آخر كفت أراه وأنا أبحث عن نفسي في عيونهم . . فالطبيب النفسى - كما قلت وكررت - ملتزم بالواقع أشد الالتزام ، ومن هنا يأتي رفضه العنيف لأى نكوص غير مسؤول ، وأى حرية لمجرد اللذة ، وأى رفض لمجرد العناد

وقد قاومت كل هذه الاتجاهاات في عنف وحيد.. وكان الاتهام المباشر أنى « مكبوت » (قفل مقفول من سنين) وتحملت في سبيل ذلك كل ألوان الرفض والهجوم.. وكان هذا أيضاً من بعض ما ساعدنى على رؤيتى لى نفسى .. ووضعت هذا الاحتمال فوق قائمة كل الاحتمالات ، وعاشته بقدر ما أستطيع ، وتقمصت من لم يعيشه سواء من المهاجرين أو من غيهم ، وحاولت أن أعرف نهاية مطافهم .. وانتهيت إلى أن وجودهم هو وجودٌ « فنى » بقدر ما كانت رؤية الفريق السابق رؤية فنية أيضاً ، والوجود الفنى يهتم بعينات مستقبلية ، وبجوانب محدودة من الرؤية الكلية .. ولكنى أيقنت أنه لا يصلح لى .. وأدركت كذلك أن همومهم ليست من أجلى .. بل هو غيظ وكمد أن أمسك بالالتزام بالواقع إلى أبعد ما أستطيع ، وفى نفس الوقت الذى أصر فيه على التطور إلى غاية ما يمكن .

وهذه الفقرة كانت تعبيراً عن على بصورتى هذه
فى عيونهم ، ووجدانهم ، واقتناعى بها فترات من الزمن ،
واستفادنى منها ... ثم .. ثم هى ليست أنا فى النهاية .

[٣٢٧] مرة أخرى ، رأيت صورتى فى عيون هذه الفئة
التي ترتعد من النجاح ، رأيتها صورة مرفوضة نجاحها ، متهمه
فى مسيرتها ، ملوثة فى شرفها ، ولم يكن أمامى أن أرد .. بل
على أن أواصل مسيرتى فى صبر عنيد ، منتظراً حكم داخلى ،
وحكم الزمن ، وفاعلية ما أقدر عليه لخير الناس .. ، وكان من
أقسى التجارب التي مررت بها أن يأتى هذا الاتهام مؤكداً
من أقرب الناس ... لما كنت أرفض أن أحملهم - بسلبياتهم
ومثالياتهم - على محبة نجاحى الذى دفعت فيه ما دفعت من مثل
الصبر على أقوالهم (ومن الناس من يلزمك فى الصدقات فإن أعطوا
منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون) ، وشبمت
لماً ، واستفدت منه أشد الفائدة وأعظمها ، حيث كانت حساسيتى

المستمرة لهذا الفقد موقظة لى فى كل حين ... فكنت أحب
 أن أعتبره صحيحاً ما أمكن .. حتى أظل منتبها إلى مضاعفاته ..
 فأشكرهم فى قرارة نفسى على هذه الرؤية - رغم عنف الألم -
 واستمرت معى هذه المعاناة مدة طويلة .. فلا أنا أرفض
 رؤيتهم ، ولا أنا أستسلم لها ، ولا هى تعوقنى أكثر من
 المعاناة الخفية .. إذ كان على أن أستمّر فى الحصول على مقاليد
 القدرة تساعدنى على تحقيق رؤيتى التى ألقيت على وجدانى
 وفكرى قولاً ثقيلاً .. وما أصعب كل هذا .

[٣٢٨] وكما ظهر من كل الفقرات السابقة ، فإنه على من
 يريد أن يعرف نفسه ألا يرفض رؤية غيره له مهما كانت دوافعها ،
 ومهما كانت حقيقة قائلها ، لأنه لو رفضها ابتداءً حرم نفسه من
 رؤية نفسه كما يبدو لهذا الرأى على الأقل ، ومهما كان الألم
 المترتب على تبني هذه الرؤى المشوهة والمزعجة ، فإن وظيفة
 وجهات نظر الآخرين لا بديل لها إلا أوهاام الوجود المعصوم ،

وفي نفس الوقت الذي كنت أتقبل فيه هذه الرؤى تماماً حتى لو رفضتها ظاهرياً .. فلأنى أعلم في آخر طبقات وجودى أنى لست ظاهري .. فالرؤية الجزئية المنحازة هى — فى النهاية — ورغم ما يمكن أن أفيد منها — رؤية جزئية منحازة ..

[٣٢٩] ولكن رؤيتهم لم تثر بحثى عن حقيقة نفسى بدرجة كافية حيث كانت مقيدة جزئية كما ذكرت ، وظلت الاستغناء مستمرة ، والمحاولة فى أن أرى بحجى وحقيقى نشطة .. اعلى أرى نفسى من خلال كل ذلك ..

[٣٣٠] ولكن يبدو أن إعاقتهم ليست فقط لأنهم لا يرون إلا ما يحتاجون ، ولكن لأنهم لا يريدون أن يروا بقية الأجزاء .. ربما لما يستتبع ذلك من مسئولية ، أو لما يضطرون بعده من استقلال .. ، أو لما تهدم رؤية « الكل » بخطأ رؤيتهم الجزئية التى كانت تبرر هجومهم ونقدهم وتعاليمهم .

فأحدم يؤجل الرؤية باستمرار .. ويساورني الشك أن
هذا التأجيل هو إلى مالا نهاية .

والثانية تشفق من الرؤية (على نفسها في الأغلب)
وتعلل ذلك بأنها ترى بقدر .

والثالث : في خدر ذاته قد يرى عقلياً فقط .. لكنه
لا يقترب من حقيقة الوجود ذاتها أبداً .

والرابع : يرفض أن يخرج من قوقعته التي تحميه من
كل رؤية عادلة .. فيها أدنى تفاعل موضوعي يحمل تهديد
الخروج إلى مواجهة الحياة .. وتحمل مسئوليتها .

كل هذه الأمثلة عايشتها رؤى العين ، ولم تثقني عن
المحاولة ولا أياستني من الناس ، ولا أبعدتني عن أهل
العجز وأصحاب الهوى . إلا إن تركوني هم حين رفضوا أن
أحلمهم أو عجزت أنا عن حلهم .

وأرجع بعد هذه الرحلة في عيونهم ومن خلال مواقفهم
أبحث عن نفسى بلا كلال.. مرة ثانية.. وألف.. ودائماً..

[٣٣١] ليسوءم» فقط الذى يرونى شاطراً وحاذقاً.. الخ
ولكنى أنا أيضاً كثيراً ما كنت أتفرج.. على هذا الشخص
الخارجى الشاطر الحاذق الذى لا يجارى فى مجالات النجاح
والبريق والصعود.. ، وأسأل من هذا ولماذا، ولكنه
تساؤل الذى يعرف ضرورة الإنقسام للحوار، ثم الجدل
للتكامل.. وليس تساؤل من فرض عليه التفكك.

[٣٣٢] إشارة إلى لحظة الرؤية الحدسية الواضحة، حيث
تنبسط قوانين الوجود وتختزل وتفسر الماضى، وتوضح
الحاضر وتحسب المستقبل بيقين شديد.. ولكنها هى جزء
من وجود صاحبها فى عينة تكاملية.. فهى صورة لما يمكن
أن يكون، أو لما يسمى أن يكونه.. وفيها من الحكمة
والوضوح ما يهر ويحذر فى نفس الوقت.

[٣٣٣] في هذه القطة معنيان أساسيان أردت توضيحهما

الأول : تلك المعركة الوهمية التي تعطل النمو الفردي والتطور حين تتمثل السلطة (مثلة في الأب) كأنها إعاقة للتطور على طول الحظ ، وفي خبرتي (وفي رأي إريك بيرون كذلك) أن التصالح مع صورة الوالد هي من أهم ما يطلق قدرات النمو والتكامل ، والتصالح لا يعني الاستسلام ، ومن لا يرى والده في نفسه ، فيقبلها ويتخطاها إذ يستوعبها بعد أن يصلحها ، فقد يمضي سائر عمره في معركة بين أجزائه لا تنتهي .

والثاني : هو ضرورة إعادة تقويم دعاوى « إصلاح الكون » و « هداية البشر » و « إبلاغ رسالة الخلود » بالكلمة ، أو بالاستبصار ، أو بالعلم غير النافع (غير المطبق يومياً) أو بالفن الإجهاضى ، أقول ضرورة إعادة تقييمها بالنسبة للفعل المسعمر الهادى (البدنى والعقلى) .. المثمر المتصل بالأرض جذوراً وبالسما تهاغما .. وقد كنت

دائماً أتساءل أيهما أبقى وأيهما أهم .. وللحقيقة فإنى انتميت
إلى ضرورة الاثنين معاً ، لأن الرؤية التى تحمل علامات
الخلود .. وإرهاصات المستقبل ، قد لا يستوعبها الفعل
اليومى ولذلك لابد وأن تسجل فناً أو علماً لمن قد يحققها
مستقبلاً ، وهذا فضل اختراع الكتابة - مثلاً - على الحضارة ،
أما الفعل اليومى المثمر مهما بدا دون المثال - فهو الضمان
الوحيد لأن تتحقق هذه الرؤية يوماً ما .

[٣٢٤] ووراء كل هذه الشطارة ، والحكمة ، والحدق ،
والصدق ، والمحاولة ، والاستغناء ، يكن كيان وديع لاحول
له ولا قوة ، لعله هو الذى يسمى إلى الظهور فى كل هذه
الزحمة ليكون جزءاً منها ، أو ليأخذ بعض ثمارها فيحقق
وجوداً جديداً غير تكرار الوجود الوالدى (اللقطة السابقة)
وهو لا يتناقض مع القديم إلا بمقدار ما يلزم لاستمرار
التوليف فى مسيرة الجدل المستمرة ..

وحين تهف نسائم أمان للحظات .. يصل البحث
إلى هذه المنطقة الأصلية في الوجود البشرى ، فأرى طفلي
وراء كل ذلك بقطاً منتظراً ، لا أحد يدري به وسط
مظاهر القوة والنجاح ، وليس له « أهل » بعد معارك
الانفصال والاحتجاج ، ولا يقبل — ولم يعد يستطيع —
أن يكرر وجوداً قديماً حتى لا يتوقف التطور (ولا هو قادر يبق
أبوه) ، وفي نفس الوقت لا أحد يفيثه في وحدته وضعفه
لأنه لا أحد يراه .. فما أشق كل هذا ..

وحين يبلغ الألم أقصاه يكاد يتمنى الموت إن لم يدرك
وجوده أحد الذين أعطاهم بأمل أن يقدرُوا على الوفاء بمطالب
هذا الطفل يوماً ، إذ آمنهم ما استطاع حتى يتحملوا بعض عبثه ..
لينطلق بعد ذلك إلى خطوات نموه الثابتة المطمئنة . وفي لحظة
يأس يصيح بهم أنهم إن لم يدركوه .. فليقتلوا أمله في أن
« يكون » يوماً ما .

[٣٣٥] وحين لا يستجاب لهذا الوجود الضعيف المستغيث،

فإن الحماية تأتي من التحفز والتفرد والشك ، حتى إذا خرجت

أى حركة أو سكنة من حساباته لمركة الحياة حسب الخطة

المرسومة لتحقيقها فكأنما بمدت عن الصراط .. فأصبحت

ضد المسيرة (١) وهنا تحذير خطير ، فإن أصحاب المبادئ ،

والرؤية الخاصة (وأحيانا العامة) يسهل عليهم تفسير وتبرير

مشاعر الاضطهاد وتصور المؤامرات بأنها ضد مبادئهم وضد

رؤيتهم وربما كانت مخاوفهم هى السبب فى تجسيد هذه

الاختلافات حتى وكأنها عداوات ومؤامرات .

لذلك ، وعند الطبيب النفسى خاصة ، ينبغى أن تتضح

رؤية الاختلاف فى حدودها ، وأن يدرك تماما أن وحدته

مهما احتدت، وحاجته منها اشتدت، لا تبرران تفسير الاختلاف

على أنه عدوان أو اضطهاد أو مؤامرة ، وبالتالى ينبغى أن

يفرق بين شخصه وبين مبادئه مثل كل صاحب مبدأ .. يريد

أن يحقته من خلال أكبر درجة من الموضوعية ، وليس فقط
لإخفاء أكبر قدر من مخاوفه الشخصية .

[٣٣٦] على أن من أراد رؤية نفسه حقيقة .. فسوف
يجد أن كل هذه النوازع والصور وحالات الأنا موجودة
في نفس الوقت وأن واحدة منها لا تغني عن الأخرى ،
وأن هذا لا يعني مجال انقسام أو تفكك بقدر ما يمكن
أن يعني وعيا بكل جوانب الوجود حتى إذا تم التكامل
لم يفتل جانباً لحساب جانب آخر ..

. ولكن ما هو الفرق الحقيقي بين من يريد التكامل فيرى هذا
كله في نفسه ، ومن يعيش بسبعة أوجه يتلاعب بها ويلبس
لكل مقام وجهه ؟؟ هذا هو الخطر المحدق ..

[٣٣٧] ولعل هذا الفرق هو الفرق بين مسيرة الوعي المستول
وبين تحايل الوجود المرتعد .

وهو الفرق بين التفكك المتصارع ، وبين التناقض
المتآلف في جدل خلاق .

وهو الفرق بين الاعتراف بكل جوانب النفس ضعفها
وقوتها شرها وخيرها .. للتجميع بينها في كل جديد ، وبين
مواجهة أجزاء النفس المنفصلة في هرب من بعضها البعض .

وهو الفرق بين الرؤية المسئولة للتغيير . وبين الرؤية
العاجزة للفرجة .

وهو الفرق بين تناسق الوجود رغم اختلاف أجزائه
وبين تناثر الوجود بسبب اختلاف أجزائه .. إلخ ..

[٣٣٨] ونظراً لأن هذا الفرق خفى أشد الخفاء ونظراً
لأن صاحب الشأن — عادة — لا يسكاد باستطيع أن يحكم
على نفسه .. بموضوعية حقيقية مهما حاول ، فإنه يطلب من
الآخرين الحكم على هذا الفرق : هل هو موجود حقيقة

ولصالح التطور ، أم أنه إشاعة تبرر كل هذه الألاعيب ،
والشرط الوحيد الذى يشترطه فى هذا « الآخر » الذى
يرضاه حكماً هو أن يحب الحياة أكثر ، وهو شرط صعب
لو تصورنا درجة حب صاحبنا للحياة حتى أصبحت رؤيته
هى الإيمان بها لذاتها . . . ولكن حاجته لهذا الآخر شديدة
وملحة ، ومن خلالها — لو تمت فى حياته — سيضمن
ويرتاح ، فإذا عز وجود الآخر فليكن الحكم لآخرين . .
وإذا عز وجود الآخرين فليس له إلا الاحتكام للتاريخ
ولكنه حينئذ لن يحقق أمنيته (قبل ما أموت) . .
فما أصعب المسيرة . . لو أراد أحدهم رؤية تفاصيلها !!

الفصل الثالث

لعبة الحياة

[٣٣٩] بعد أن شجبت في هذه المسيرة لعبة «الكلام»
إذا ما أصبح مفترها عن معناه، وبعد أن أعلنت فساد الاحساس
والرؤية الحدسية .. مهما بلغ صدقها .. ومهما بدا الاحساس
رائعاً والعواطف صادقة فطرية .. فإنها لاتغنى ولا تسمن
بالنسبة لمسيرة التكامل التي تحتاج إلى أن تمارس إيجابياً
وليس بالرموز ولا بالأحاسيس الفجة العاجزة .. ماذا تبقى
إذا بعد هذا وذاك ؟

هنا أقدم الحلّ كما تصورته ، وكما سبقني إليه من قالوا
بالعمل صانعاً للحياة ، وكما هاينته من واقع خبرتي اليومية
في مهنتي التي اعتبرتها يوماً نموذجاً مصغراً للحياة ، حيث

كنت أرى الانسان دائماً كونا معصراً.. وأؤمن أن قوانينه
هى قوانين الكون الأكبر .

إذاً . فهو العمل !! (الحياة غدوة عمل حى فاناس) .
والعمل ثلاثة أنواع — من واقع خبرتى (وقد أشرت
إليهما فى دراستى فى « علم السيكيوباتولوجى ») .

عمل قهرى :

تستمر فيه بقوة الدفع الذاتى ، وقد يكون له فى البداية
هدف ومعنى إلا أنه قد يستمر بنفس النوعية بعد تخطى
الهدف والمعنى ومن أمثلة ذلك جمع المال بدون فاعلية (مثلاً
مع اليقين بعدم القدرة على إنفاقه فى خلال سنين العمر المحدود)
وجمع البحوث بدون إبداع ، وجمع مقاليد السلطة بدون
إفادة ... الخ

ومن فوائده هذا العمل أنه يلغى صاحبه عن التوقف

رؤية أين هو ؟ أو إلى أين ؟ أو لماذا ؟ ومن يحالفه الحظ ..
يقضى وهو في وسط دوامته .. وإلا .. فله الويل أو الجنون
إن أفاق دون استعداد

والنوع الثاني هو العمل التكفيرى : وهو العمل الذى
يسبب شعور دفين بالذنب ، لأنك إزاءه ، إلا أن نستمر
فى العمل وربما العطاء ، وهذا عمل أرقى من الأول فى تقديرى
إلا أنه ظلم على صاحبه لا يسمح له بالعودة إلى ذاته . . .
ليطابق قدراتها تناغماً مع الحياة .

أما النوع الثالث فهو العمل المتفانم الذى يصدر من
الوجود البشرى إتساقاً مع دورات الكون ، والذى بدوره
يصبح الكائن البشرى جسماً غريباً فى هذا العالم ، يقف فى
وجه دورات الوجود ومسيرة الانطلاق النسق مع الكون
الأكبر إلى طبقات أعلى ربما كان الخلود أحد صفاتها . . .
وهذا النوع الأخير هو الذى عنيت به أن الحياة (غنوة
عمل حى) . . . وهو وليد النوعين الأولين وبديل عنهما فى

نفس الوقت ، فالإنسان في مسيرته لا يحقق هذا النوع من العمل إلا من خلال مراحل سابقة تعود فيها على العمل تكفيراً أو حتى قهراً . . ثم اتبحت له الفرصة ليقبض نتاج عمله حين يعمق وعيه ليقمّنل هذا العمل ويستوعبه فينطلق مرة ثانية (ربما بنفس الشكل الظاهري القديم) ولكن ليثرى وجوده ويبرر حياته ويصلها بالخارج . . وينمو من خلال نتاجه . .

[٣٤٠] فإذا كان ذلك كذلك ، فالحياة « العمل » حلوة ، ومرارتها حلوة لأنها ألم العمل وليست مرارة الاغتراب ، وصعوبتها إعلان بأنها فواجهها بانفراد وربما بأنانية . . أما بالناس وللناس ومع الناس فإنها تصبح أنشودة تصدح في أرجاء الكون .

جمل المحامل

[٣٤١] هذه للقطوعة لها ذكرى خاصة جداً ، ولو أنها حليلة بالمرارة الحقيقية إلا أنى ضمنيتها في أغنية الحياة لأنها

حداء مؤلم .. ينتهى بشمس مشرقة وهى تكملة - بشكل ما -
لقضية حرمان الإنسان الذى يقوم بدور العطاء باستمرار ،
ويمارس طقوس القوة والإلتزام بطبيعة مهنته أو موقفه أو
مركزه أو سنه ، ثم هو يبدأ فى تنسم الحنان حين تسنح
الفرصة ، ولكن ...

وكان يومها قد أطمأن إلى أن بعض من حوله قد
استقر بهم الحال إلى درجة من الثقة بالحياة والإطمئنان
لمسيرتها .. وكان ذلك بعض نتاج جهده المتصل معهم ،
وحين ساوره الأمل أن يرتاح بدوره فاضت دموعه فى صدق
إلا أنه أحس برفضهم لهذا الضعف ، وإصرارهم على رؤيته
قويا دائما ، حولاً دائما ، صبوراً دائما .

[٣٤٢] إشارة جديدة إلى الاعتمادية الظالمية (راجع
أيضا حاشية ٣٢٣ ، ٣٢٤) وكأنه وحده هو الذى يمسك
بزمam الدنيا .

[٣٤٣] هذا التأجيل المستمر .. قد يمتد الى مالا نهاية .

[٣٤٤] وقد يكون حاجتهم أنهم ينمون ليصبحوا في درجة نموه أولا .. ثم يعطوه حقه ، وفي هذا وحده ما فيه من خداع وعدم فهم لطبيعة عطائه .. ودرجة وحدته .. وثقل حمله .. ، الأمر الذى يجعله يستقبل هذا التأجيل بتخوف .. وكأن طريقه الى أخذ حقه مسدود .

[٣٤٥] وكان من أكثر ما آلمه فى هذه التجربة أن أحد الذين رفضوا ضعفه ودموعه كان تعقيبه على حقه فى الأخذ أنه محروم طول عمره ويستطيع أن يحتمل ، فى حين أن من ذاق حلاوة الحنان هو الأولى به .. وأحس يومها أن بعض الأمثلة العامة هى جريمة مقتنلة مثل « إطعم مطعوم .. ولا تطعم محروم » .

[٣٤٦] لحظة على انتهاء الفرصة ، وتخوف جديد من أن

يموت قبل أن يأخذ بعض حقه تحت دعوى استمرار العطاء.
وضرورة الاحتمال والعبر .

[٣٤٧] ولا سبيل إلى كسر هذه الحلقة وتهدى هذا
التأجيل إلا العمل المثمر ، وصناعة الناس من خلال عطاء
حقيقى . . يمد بأن يرتد إلى صاحبه ليعطيه فرصة الحياة
بدوره ، بدلا عن الاستمرار فى العمل القهرى أو التكفيرى.

[٣٤٨] لفة إريك يون (سبق الحديث عنها وراجع
أيضاً حاشية ٣٣٤) .

[٣٤٩] يقول وينيكوت فى وصف درجة رائحة من الصحة
النفسية أنها تعنى أحيانا القدرة على « الوحدة مع التواصل الحر
بالناس وفى وسطهم » وقد عبرت عنها فى « سر اللعبة » : أن
تدخل لا تتلاشى ، أن تخرج لا تتناثر .

وهنا إشارة إلى أن هذا النوع من الوحدة لا يعارض

مع التواصل المستمر المثير مع الناس .. وأن النمو رغم أنه
مستولية فردية إلا أنه يتم وسط الناس .

الخلاص

[٣٥٠] الصورة المقابلة لكتاب أبي العلاء « هذا جناء أبي
جلى » ، وهنا وجهة نظر تشير إلى أن الموقف اللائم
لا ينبغي أن يقع على الإنجاب ذاته ولكنه يقع على الاكتفاء
« بمجرد الإنجاب الفيزيائى » ، فإذا كانت سائر الأحياء
تقوم بعملية التناسل هذه لحفظ النوع ، فلإنسان وضع خاص
حيث يولد إنساناً بعد ولادته كأثنا حياً . وذلك من خلال
نموه النفسى فى جوٍّ إنسانى خاص ، وبما أن فاقد الشيء
لا يعطيه فإن الضمان الوحيد لأن يكون أطفالنا من نوع البشر
هو أن نجاهد نحن « لنكون » (أى لنكون بشراً بحق ..
لتميز فعلاً بما يرتقى بنا عن السلسلة الحيوانية) . واللوم
هنا مقاب متألم أكثر منه احتجاج رافض .. مثل احتجاج

أبى العلاء ، ولأن عجز الولدين أن ينجبونا بشراً لا يعفينا من مسئولية أن نتجنب أنفسنا من جديد .

[٣٥١] فى هذه النقطة تأكيد لمعنى ضرورة استكمال طريق التكامل بمجهود فردى ، حتى لو لم يتح أى درجة من العطاء أو فرصة للعلاج ، إلا أن الخطورة تكمن حين يبذل المجاهد (فى الجهاد الأكبر وهو عندى رحلة التكامل) كل جهده للحصول على الكيان القادر . . بامتلاك الوسائل الواقعية من السحق ، ومقايدة القوة تسير على أرجل . . ثم يتصور الآخرون :

أولاً : أن هذا هو نهاية لطاف وأنه حقق غاية المراد فى حين أنها بداية القدرة نحو استكمال الوجود .

وثانياً : أنهم — بشكل ما — صانعوا هذا الدجاج وكانهم يستولون على ثمرة ليست لهم .

[٣٥٢] لا يهيم إن كانت أخطاء التربية بحسن نية أم
تحتاج أنانية وخوف .. فإن النتائج واحدة .

[٣٥٣] ثورة الداخل والبحث عن الذات والحقيقة
ليست اختياراً صرفاً .. بل هي أزمة تفرض نفسها في طريق
التطور الفردي .. لا يختار أحد بدايتها .. ولكنه هو
القادر على استيعابها تكاملاً .. أو .. التناثر بها انهياراً ..
حسب ما أعد لها من قدرة وما يرى من خلالها من إيمان
بالحياة وضرورة الاستمرار .

[٣٥٤] تأكيد جديد ، أنه بعد هذه الرؤية الوجودية
يصعب التراجع عنها وإلغائها ، وإن كان الاختيار المطروح
هو بين الممى ومغامرة الولادة الجديدة والغير .

[٣٥٥] تكرار بأن هذه التجربة هي « إعادة ولادة »
ولو أنها هنا ولادة مستقلة منفردة لأنها لا تتم في موقف
علاجي معتمد ، بل هي جهد فردي في واقع الحياة مباشرة .

[٣٥٦] ورغم أنها ولادة جديدة يلد فيها الإنسان نفسه.
إلا أن أمه يزداد في التكامل لو تواصل مع من يسمعه أو
حظي بدفء حنان صادق .. ولو في البداية ..

(الصرخة هنا لها مغزاها الخاص وهي تشير أيضاً إلى
مدرسة متحمسه اسمها العلاج البدائي بالصراخ لجانوف
(Primal Scream) .

[٣٥٧] وهنا يحذر القديم من هذه المخاطرة ، ويهدد
— حتماً بالتناثر — لو أخفق في الاستمرار .

[٣٥٨] حين يصبح الطريق — طريق التطور —
ذا اتجاه واحد — باليأس الكامل من القديم — .. تهون
معه أى مخاطر .

[٣٥٩] إذا كانت الأمنية المشجعة في هذه التجربة أن
يحد الإنسان دفء الحنان يعينه على بداية طريق النمو الجديد ،
فلأن الرعب المهدد يأتيه من أن يفتقر القديم (الشر والقهر)

هذه الفرصة .. فيسحقه ويدمره فينهار ، وهو بعد غض
ضعيف .

[٣٦٠] وتبدأ الخطوات الثابتة بمجرد الانقيصار على
أوهام أن العالم شر .. دون الإرتواء في خدعة أن المسيرة
سهلة ممهدة ، ولكنها المصحى المنفرد والإصرار على الحياة
دون انتظار لموافقة آخر .. مهما كان الاحتياج لهذا الآخر
صادقاً .. وجاداً ، وهذا هو معنى أن يلد الإنسان نفسه
(أنا حابى أبويا وأمى كان) وأن يقرر قرار حياته وحده ،
ليكون الناس فيكون هو نفسه ، وبديهي أن هذه ليست
«الوحدة الإنعزالية ولكنه «الاستقلال المقبل على الناس» .

[٣٦١] عدم المعرفة هنا ليست تجهيلاً للمسيرة ، ولكن
تنبيه جديد إلى أنه إذا استبدل برحلة التكامل «التخطيط لها
وتأمين مسارها أولاً» فإنها قد لا تبدأ أبداً ، إذ قد تنسرب الطاقة
اللازمة لها في سراديب الكلام والاستبصار والحس العاجز .

[٣٦٢] لا بد أن يشمل التحدى كل القوى الخارجية والداخلية في آن واحد .

[٣٦٣] إن رحلة التكامل لا تعرف حكاية «سيد الكل» ولكنها قضية الكينونة مع الكل . . . لافوق الكل ولاعلى حساب الكل . . . ولكن قد تتم بالرغم من الكل لو أعاقوا المسيرة خوفاً أو جموداً . . . ثم لحابهم في النهاية..

[٣٦٤] والاحتجاج (أثناء العلاج . . . أو بصفة عامة) بأنه لا سبيل إلى استكمال المسيرة لأنه لا يوجد أحد يفهمه ، أو يعطى . . . ، أو يرى ، هو احتجاج مردود . . . ، فمن قرر أن يعيش فليأخذ حتمه من الحياة مباشرة ، وسيجدها إذا بحث عنها في أى نبض حي حوله دون حاجة إلى علاج أو استجداء أو انتظار . فاجاء في الطريق من معونه فأهلا به ، وإلا . . . فالطريق مليء بالنبض الحيوى من كل مصدر .

[٣٦٥] أحيانا يكون قرار « الحياة » أبسط من كل

نصور ، وأقرب من كل حساب ، ولا مبرر للتأجيل حتى
تتحقق ظروف معينة أو يتوفر جو أمان خاص ، بل إنه
قرار داخلي عنيد « هنا » و « الآن » ثم تستمر المسيرة .

[٣٦٦] قرار « الحياة » ليس فيه اعتماد ، ولكن فيه
فاس ، كل الناس أخذوا وعطاء .

[٣٦٧] عودة إلى التحذير من إصاعة الحياة في البحث
عن تبريرات الفشل بالعلاج الكلامي أو بغيره .

[٣٦٨] هذه الأوهام جميعا (الشك والعدوان والعدم)
- بشكل ما - هي معوقات الحياة . تذوب بمجرد أن يصدر
قرار الحياة .. فالقضاء عليها في مقدور من يريد أن يتخطاها .

[٣٦٩] هجوم على دفاع « لو » لتبرير التوقف .
فنحن « الآن » وليس أمس

[٣٧٠] هجوم آخر على دفاع التأجيل «بكره» فهو ضد العمل الخلاق الآن .

[٣٧١] وضع اللائمة على الآخرين تبريراً واعتذاراً وربما إسقاطاً من أخطر المعقولات أيضاً .

[٣٧٢] تأكيد جديد بأن الاعتماد السلي معقود بلا حدود (راجع حاشية ٣٦٤) .

[٣٧٣] تحذير جديد من مهرب الاستبصار ولو بمساعدة الصلاح .

[٣٧٤] بعد قرار «الحياة» .. يصبح الكلام الذي كان أصواتاً فارغة مليئاً بالمعنى والنبض .. متصلاً بالوجدان .. قادراً على إثارة الحافز لتحقيقه .

[٣٧٥] أغنية الحياة تبدأ في الداخل دائماً حين ترجع كفة التقدم والتطور على الجمود والتدهور ، وانتظار السماح من الخارج قد يعطل السيرة إلى ما لانهاية .. وقد يحمّد الخارج بحول دون الإسراع في تغييره .

خاتمة

[٢٧٦] هي صرخة للمهاجرين - فعلاً ونفسياً - عن
الواقع (مصر الأرض) وعن مرحلة تطور الانسان الحالية
(عصرنا) .. تسرعاً في البحث عن وهم مثالي بعيد عن ألم
ممارسة التطور الآني .

[٢٧٧] كان صراعاً دائماً يقوم بيني وبين نفسي لشدة
حبي لمصر .. حباً يكيئني ويشقيئني ويسعدني ويعطي معنى
لحياته .. ولشدة حبي للانسان في كل مكان .. وفي البداية
كفت أجد تعارضا .. ولكنني وجدت الحل أخيراً في أن
أى صاروخ مهما كانت وجهته فإنه لا بد له من قاعدة ..
لذلك أحسست بأن حبي للقاعدة (مصر) .. هو حبي
للاطلاق نفسه (الانسان) في رحلة العكامل .

ومثل كثير من القضايا التي عرضت طوال هذه الرحلة ،
تشير هذه القضية أخيراً ومؤكداً إلى وظيفة العلاج النفسى
الصعبة التى هى سره أخيرة : الحل الولا فى بين الرؤية المثالية
(هنا : هى ذوبان الفروق بين الأجناس والارتباط المتكافئ
بكل الأمصار ، وهى رؤية طموحة ادعتها أغلب الأديان
وكثير من الإيديولوجيات الشاملة) وبين الواقع (الانتماء
إلى أرض بذاتها وشرف التعصب لها أحياناً أو دائماً كجزء من
صميم ما يسمى بالوطنية) والولا فى بين هذا وذاك هو ما تحاول
هذه المقطوعة حفاظاً على المثال الرائع على أرض الواقع
الصلب .

المحتويات

أولا : المتن

صفحة	الموضوع
٣	الإهداء
٥	مقدمة
٢٠	تصدير
٣٣	إهداء
٣٩	اعتذار

الفصل الأول : لعبة الكلام

٤١	مقدمة
٤٥	سارى الخوف
٤٩	القرداى
٥٣	ربحة بنى آدم
٥٧	الموت السرى للتدحلب

صفحة	الموضوع
٦١	لله يا سيادى
٦٥	شبه الإنسان
٧١	حمام الزاجل
٧٥	الفصل الثانى : لعبة السكات
٧٦	مقدمة
٧٩	البحر الميت
٨٣	السويقة
٨٩	القط
٩٧	البركة
١٠١	السد البرانى
١٠٥	العين الحرامية
١٠٩	الدمعة الحيرانة
١١٣	فركيشة
١٢١	فيجاتيف
١٢٥	الترعة سابت فى الفيطان
١٣١	فانوس ألوان
١٣٩	البيت للشعور

صفحة	الموضوع
١٥٥	الزير
١٦١	دراكيولا
١٧٣	يآرى
١٧٧	المعلم
١٨٩	الفصل الثالث : لعبة الحياة
١٩٣	جل المحامل
٢٠١	الخلاص
٢١٥	خاتمة

ثانيا : شرح على المتن*

٢٢٢	تصدير
٢٢٤	جذور الخوف من كشف الحقيقة
٢٢٤	الهرب تحت طوفان الكتب
٢٢٥	الهرب فى مهنة الطب النفسى
٢٢٥	« من المريض ؟ ومن الطبيب »
٢٢٦	علاقة الجنون بالتمرى بالحقيقة

* نظراً لورود فقرات هذا الشرح فى استمراك متصل ، فضلنا أن أسهب فى فهرستها حتى تصلح مرجعاً لمن أراد البحث عن ظاهرة بذاتها .

صفحة	الموضوع
٢٢٩	... ماهية الحقيقة (منظور من هذا العمل)
٢٣٢	إعادة الولادة : تجربة جنون أم أزمة تطور
٢٣٣	مشكلة الجمود ضد الحركة
٢٣٥	حكم الطبيب على نفسه (الضمير الخاص والناجاة الذاتية)
٢٣٦	الطبيب والتفكير الإحصائي ومفاتيح الإعلام
٢٣٧	دور الطبيب التوسيني
٢٣٩ ، ٢٣٨	العلاج النفسي : صداقة للبيع
٢٤٠	الموت النفسي
٢٤١	السلبية وسكوك الفراغ
٢٤٢	خطر الإعلام المتحاذي ، والرؤية المعجزة
٢٤٣	لعبة « الدردشة »
٢٤٤	يوتوبيا اللذة الفطرية
٢٤٤	الاغتراب عن « الآن »
٢٤٥	من صور الحرب : الأمر الواقع
٢٤٦	تحدي الزيف « على المكشوف »
٢٤٦	الرؤية والقدرة
٢٤٧	الخوف من مصارحة العامة

٢٤٨

الخوف من هجوم الزملاء (والعطاء)

٢٤٩

تفسير الكتابة بالعامية كاستثناء

الفصل الأول : سبع جنازات :

مقدمة

٢٥١

حين تفقد الألفاظ معناها

٢٥٣

العلاج التحليلي الاسترسالي

٢٥٦

حين تسترجع الألفاظ بنضها

سارى الخوف

٢٥٧

خطورة الاستبصار العقلاى

٢٥٨

التغير بإدعاء الطلاب

٢٥٩

اختفاء الأعراض والتحول عن المحاولة

٢٦٠

الاستسهال

٢٦١

تلميح للعلاقة التكافلية المعطلة

٢٦١

الخوف من النمو والحرية والإيمان

٢٦٢

خدعة البحث عن الأسباب

٢٦٣

التماس المذر ، وتثبيت القدرية

- ٢٦٤ الأنا التناكس والجذب إلى وراء
- ٢٦٥ التحسن بشرط التراجع (لعبة اليويو)
- ٢٦٦ الخوف وراء موت البلادة
- ٢٦٨ الخوف من إعادة الحياة (القطة)
- ٢٦٩ الاختفاء في « الدردشة »
- ٢٧٠ إحياء الاحساس وتنبيه الوعي إلى أدنى
- ٢٧١ تعريف الحب الناضج (أحد التعريفات)
- ٢٧٢ مشكلة تقييم نتائج العلاج النفسى وخداع المعالج

ريحه بنى آدم

- ٢٧٣ خدعة الحديث عن العقد النفسية
- ٢٧٤ نقد الاسئلة التقليدية فى المقابلة الاكلينيكية
- ٢٧٥ دعوة المريض للاحساس
- ٢٧٦ موقف المريض كمادة للتدريس (وآداب التعليم ومبرراته)

الموت السرى المتدحلب

٢٧٨	خطورة إعلان الوفاة النفسية
٢٧٩	ضرورة عدم الرؤية
٢٧٩	وهم « الاعتداد بالرأى »
٢٧٩	وهم الاختيار والحرية
٢٨٠	نقد التفسير والتأويل
٢٨١	نقد المهجوم (العلاجى) مع استنباب البلادة

الله يا سيادى

٢٨١	العلاج كاستجداء للعطف والتقبل
٢٨٢	العلاج كفرصة للنكوص واللامسئولية
٢٨٢	ظاهرة الاعتمادية كأحد مضاعفات العلاج
٢٨٢	التناقض بين طلب النصح ، ورفض الرؤية

شبه الإنسان

٢٨٣	المهرب فى المبادئ
٢٨٤	جمع المال ، وجمع الأفسكار ، والاختباء فيهما

الصفحة	الموضوع
٢٨٥	مقياس تطور أى نظام
٢٨٧	القيم الأساسية : العدل والعمل
٢٨٧	الإرهاب الفكرى ضد التمييز البشرى
٢٨٨	المساواة المزعومة واللجنة الموعودة
٢٨٩	حدود وظيفة الطبيب النفسى
٢٩٠	تنمية القيمة الداخلية للإنسان
٢٩١	القيم السطحية والقيم الأعمق
٢٩١	حق الأمان وترديد الكلام
٢٩٢	تقديس المبادئ (للادية)

حمام الزاجل

٢٩٣	الحب الثنائى المخدر
٢٩٤	الخوف من الحلول البديلة الجديدة
٢٩٥	الامتلاك وعدم الأمان والفشل
٢٩٥	الاعتمادية المطلقة فى الحب الثنائى
٢٩٦	الثنائية : معوق أساسى

الصفحة	الموضوع
٢٩٧	قياسات أصحاب المبادئ الكلامية (المجلس ،
٢٩٧	وللال ، والسلطة)
٢٩٩	الحاجة إلى أن يحتاجني أحد
٣٠٠	الحب الشامل
٣٠١	سطحية الحديث عن التطور

الفصل الثاني - لعبة السكات

٣٠٣	العلاج الكلامي ضرب من الخلط
٣٠٥	لغة الصيون
٣٠٦	مخاطر الصمت ، والفرصة للتاحة

البحر الميت

٣٠٧	العجز عن التواصل الصامت رغم الرؤية
٣٠٨	ضرورة « اللسافة » للحفاظ على العلاقات

السويقة

٣١١	كثاف المواطن في العين (في نفس الوقت)
-----	--

٣١٢

تناوب للشاعر في الموقف العلاجي

٣١٤

الرعب من الحب والتخلي عن دفاع السكر والفر

٣١٦

الانتظار المستمر اليأس بديلا عن اللغامة الآنية

القط

٣١٦

التركيب البارنوى والخوف من الاقتراب

٣١٩

الجانب التوجسي والجانب الإلتهامي للتركيب البارنوى

٣٢٠

التنغير المقصود

٣٢٠

التشكيك في شروط القبول

٣٢١

احتياجات البارنوى

٣٢٢

المرءة إلى « ما قبل التشكل »

٣٢٢

الخوف من السحق أو الإهمال

٢٢٣

النفس الساخلية المشوهة

٣٢٣

خطورة التعرض للنكوص عند البارنوى

٣٢٤

ثروة خبرة النكوص رغم مخاطرها السابقة

بمسد النكوص : في مفترق الطرق بين العودة إلى الرحم

٣٢٤

والرغبة في الموت

٣٢٥

عزلة البارنوى وسرقة المواطن

البركة

- ٣٢٦ الدعاة المسطحة
٣٢٦ الخوف من الخوف
٣٢٧ ملوث النفس دفاع لازم أحيانا
٣٢٧ تبديل الجلود . . وإحياء الاحساس
٣٢٨ للعكس حماية من التناثر

السد البراق

- ٣٢٩ القشرة الملونة كإخفاء للجوهر الخائف
٣٢٠ الخوف من الاقتراب
الحاجز بين الآنا الناكس ، والآنا الظاهر
٣٢٠ (السد الجواني)

الكلب السارق - ضمة

- ٣٢١ تجنب للواجهة بالنظر
٣٢٢ خطف الحنان والشعور بالذنب
٣٢٢ ثنائية الوجدان والاكتئاب

الوضوع	صفحة
الاكتساب دليل صدق المحاولة	٢٢٢
موقف التفرج : معناه ، وإفشاله	٢٢٤
الدعة الحيرانية	
الاكتساب الوجودى	٢٢٥
الرؤية للؤلؤة ، والمعجز عن المودة للعمى	٢٢٦
تراء الاكتساب	٢٢٧
الاكتساب مأزق كيانى	٢٢٨

فركيشة

المهرب من اللحظة الراهنة	٢٢٩
الفرجة والاستيعاب السرى	٢٤٠
التقديس والاعتماد : عدوان صلبى	٢٤١
مهرب النوايا الطيبة . . والمباراة البراقة	٢٤٢
الملاجج الجمعى بوتقة تقيس نتائج الملاجج الفردى	٢٤٣
وصف الاحساس يلقى الاحساس	٢٤٤
اللفظ بديلا عن الخبرة	٢٤٥
الالاقات الغرامية كمهرب إعتمادى	٢٤٦

الوضوح	صفحة
فشل الدون جوانيه	٢٤٧
حتمية تدخل العلاج . . وضرورة وعيه	٢٤٨
لغة «الحضور» و«الأعراض» (للموافقة الضمنية على التنفير)	٢٤٩
طلب الحرية تأكيداً للسلبية	٢٥٠
الرغبة في تفرقة الجميع تحت دعوى الحرية	٢٥١

نيجاتيف

قتل الأمل من هول الألم	٢٥١
التركيب الشيزويدي والنفس المشوهة	٢٥٢
الحياة السائدة والتتويم الحالم	٢٥٢
المطلب المثالي والتكوين الفصامي	٢٥٢
المعجز عن الحياة العادية والمعجز عن مسيرة التكامل معاً	٢٥٤
شدة الحاجة إلى الحنان . . والهمى عن نوعه	٢٥٥
المواطن الناقصة غير المسئولة	٢٥٦
التوقيت . . أهم العوامل في العلاج النفسي والتربية	٢٥٧
كذبة الاشاعة عن « التربية الحديثة »	٢٥٨
« لا » للمحبة للمسئولة	٢٥٨

الوضوح	صفحة
الحرب من المواجهة والتناقض اللازم للجدل	٣٥٨
موقف اختيار نوع الموت بالمعش أو بالفرق	٣٥٩
فانوس ألوان	٣٥٩
الرؤية المرة والصدق المعجز	٣٥٩
الاستغناء بالداء بسقوط الشر عن محاربه	٣٦٢
صراع « الوجود الشخصى » مع « الوجود العام »	٣٦٣
جرعة التطور وإمكانات الانسان الحالى	٣٦٤
التحدى المثالى واستقبال الطبيب	٣٦٥
الرؤية بلا فاعلية . . . نار تحرق	٣٦٦

البيت المحور

ضرورة الصبر في إصدار الحكم في مجال العلاج النفسى	٣٦٧
طبقة اللامبالاة ، وخراب المواطنين	٣٦٩
رفض الجنون حماية لأنفسنا	٣٦٩
للرض رفض - مبدئى - للموت النفسى	٣٧٠
رفض الفن كحيلة هروية	٣٧١

- ٣٧٣ العواطف الحائنه وراء طبقة اللامبالاة
- ٣٧٤ التركيب البشرى ممتد عبر الأجيال
- ٣٧٤ الأنا المنشق وقصة الام وسليمان الحكيم
- ٣٧٥ ضرورة الأب-
- ٣٧٦ عبث الاستفائة بالقديم
- ٣٧٨ اجتماع الطهر والفجور
- ٣٧٩ كذب أمان النكوص
- ٣٨١ الجنون للمقحم تفسير للظاهر الوديع عند الطرف الآخر

الزير

- ٣٨٥ ظلم الآخر بالاطمئنان إليه
- ٣٨٦ نمو القشرة على حساب حاجات الفطرة
- ٣٨٦ أنواع العلاقة بين مستويات النفس
- ٣٨٧ البعد بين التعبير عن الخبرة الداخلية ومعايشتها
- ٣٨٩ الاستقلال فى وجود الآخرين

دراكيولا

٣٩١	الحب القاتل
٣٩٤	معنى قصة الحوت ويونس الرسول
٣٩٥	صعوبة فك الحب القاتل لاعادة تركيبه
٢٩٦	المعش للضعاف
٣٩٧	الزواج للتكرار بعد الطلاق للتكرار
٣٩٨	(وعلاقته بالمعش للضعاف)
٤٠٠	حل عدم الامان ، « بالناس »
٤٠١	العلاقة الاتهامية ومواجهتها
٤٠٢	التقدم اللولبي والتراجع المرحلي
٤٠٣	إعادة الولادة
٤٠٤	إثبات الوجود بالتمسك بالرأى
٤٠٦	الخوف من المولود الجديد
	مسئولية الطرف السلبي مع الطرف الطاغى في استمرار
٤٠٧	العلاقة الاتهامية
٤٠٨	الحاجة للقبول من مصادر مختلفة

- من الذى يذهب للعلاج : الكيان القديم أم الجديد ؟ ٤٠٩
 الجديد ينشأ على أنقاض القديم ٤١٠

يا ترى !!

- الرؤية الموضوعية (واستحالتهما) ٤١١
 ضعف رؤية الطبيب النفسى بعيداً عن مجال عمله ٤١٢
 وارتباط عماء باحتياجه ٤١٣
 الاستعانة برؤية الآخرين رغم خدعة الديمقراطية المغلفة ٤١٥

المعلم . . .

- ضرورة عدل الطبيب وشجاعته ٤١٦
 ضرورة وعى الطبيب وتماسكه ٤١٧
 فائدة نشر «الأوراق الخاصة» لمن يمر بتجربة الولادة الجديدة والوحدة ٤١٨
 مواجهة الطبيب للمشكلة الأساسية «ماهية الانسان» ٤١٩
 حاجة الطبيب إلى «طلبة» — أو جماعة — يتبادل معهم رؤيته ٤٢٠
 الرؤية الأعمق هي «القول الثقيل» ٤٢٠
 صعوبة الاحتفاظ بالرؤية دون تناثر أو انسحاب ٤٢١

الموضوع	صفحة
خطورة فرض الرؤية (من فالميون إلى هتار)	٤٢٣
آفة «التصنيف» والحكم تتمدى أسوار المهنة	٤٢٤
تعدد السبل للوصول إلى نفس الهدف	٤٢٥
المرض والاستشارة تنازل جزئي عن الحرية	٤٢٦
ادعاء الموقف الحر في مدارس العلاج النفسي المختلفة	٤٢٨
استحالة الموقف الحر من عمق معين	٤٢٩
موقف الصحة النفسية المعدل من إريك بيرن « أنا على صواب وعلى خطأ . . وأنت كذلك »	٤٢٩
استعادة الحرية باختفاء الأعراض	٤٣٠
الحرية . . وضرورة يقظة المجتمع وقوته وسلامته	٤٣١
صعوبة معرفة الذات عند الطبيب أو المعالج	٤٣٢
قيود الطبيب النفسي المتعددة	٤٣٣
احتمال قصور التحليل كمساعد للرؤية وخطورة التأمل الذاتي (الاستبصار) المشل	٤٣٥
الرؤية بالموت أو الخلود واستحالة الاحتمالين	٤٣٦
الرؤية من خلال الآخرين	٤٣٨
الخطأ وراء تصوير الطبيب النفسي كنبى أو إله	٤٣٩

المرسوع	صفحة
الطبيب النفسى ولعبة النجاح « والشطارة »	٤٤٠
دور « الفئة المثالية العاجزة » فى الحياة	٤٤١
... كضمير حى بعيد متفرج	٤٤٢
القسمه الضيزى: بين القوة (للاشرار) والمثالية (للاطفال)	٤٤٢
اتهام الطبيب بالكبت و « الانكبات »	٤٤٣
شجب الطبيب إذا لم يتسبب	٤٤٤
ضرورة احترام رأى الآخر ، خاصة المريض ، فى الطبيب	٤٤٥
تقمص الرأى المخالف والاستفادة منه	٤٤٦
الرؤية الجزئية ... تعنى من المسئولية	٤٤٦
حيرة الطبيب أمام « شطارته » مع عمق رؤيته	٤٤٨
لحظة الرؤية « الحدسية » مجرد عينه	٤٤٨
خطورة استمرار المعركة الوهمية مع « الالب » داخل الذات	٤٤٩
ضرورة التأليف بين الدعاوى المثالية والفعل اليومى	٤٥٠
حاجة الطبيب الطفلية وصعوبة سقيها	٤٥١
خطورة تقمص صاحب الرأى لمبدئه وما يترتب عن	
ذلك من أوهام المطاردة	٤٥٢
ضرورة تعدد « الوجود » فى الطريق إلى التكامل	٤٥٣
الفرق الخفى بين مسيوة الامام والوراء	٤٥٤
شرط التحكيم لإدراك الفرق بين الخدعة والاصالة	٤٥٥

الفصل الثالث - لعبة الحياة

٤٥٦ شجب خدعة الكلام والرؤية الخدسية المجردة

٤٥٧ العمل هو الحياة

٤٥٧ العمل القهرى

٤٥٨ العمل التكفيرى

٤٥٨ العمل للمتناغم

٤٥٩ جمال المحامل

٤٥٩ مرارة المواجهة . . والحل فى الناس للناس

٤٦٠ الاعتمادية الظالمة والاطمئنان الباكى

٤٦١ خدعة التخلّى بالتأجيل

٤٦١ جريمة فى بعض الامثال العامية

٤٦٢ الوحدة مع اتواصل

الخلاص

٤٦٣ ضمان الولادة النفسية للبشر

٤٦٤ ضرورة الجهد الفردى لاستكمال التكامل

الـمـوضـوع	الـمـوضـوع
٤٦٥	صعوبة التراجع بعد الرؤية
٤٦٥	إعادة الولادة
٤٦٦	الصرخة . . في حضن الحنان
٤٦٧	الانتصار على أوهام العالم الشر
٤٦٧	تسرب طاقة النمو في سراديب الكلام
٤٦٨	رفض التميز السطحي
٤٦٨	قرار الحياة دون انتظار
٤٦٩	أوهام الشك والعدوان والعدم
٤٧٠	أغنية الحياة ومعناها

خاتمة

٤٧١	صرخة للمهاجرين : فعلا ونفسيا
٤٧٢	الحيرة بين الشاعر الوطنية والالتزام الانساني
٤٧٣	التوفيق بين الواقع للتعلم والحلم المثالي

إستدراك

نعتذر للقارئ لما جاء في هذا الكتاب من أخطاء مطبعية نحاول هنا إستدراك أهمها - وخاصة ما جاء في المتن - تاركين لفطنة القارئ إدراك ما سواها :

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٩	١١	ات	زيادات
١٩	١٢	شويه	تشرية
٥٩	٣	وأى	رأى
٦٢	٤	حسب	حب
٧٨	٢	إلى آخره	إلى آخره [١٠٦]
١١٥	٨	لعلّم	للقلم
١٢٦	٣	سب	سبب
١٣٠	٣	ليفق	ليفرق
١٣٢	١٢	شاية	شاهة

(تابع) الإستدراك

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٣٣	٦	أَهَب	أَهَرَب
١٣٥	٤	وَالْبُكْرَه	وَالْبُكْرَه
١٣٦	٢	بَايَ	بَرَايَ
١٤٠	٨	ومزهز	ومزهزه
١٤٥	١٠	دنا	دنا
١٥٠	١١	ف	وف
١٥١	٢	هّا	هوا
١٥٢	٨	الاقيلك	والا قيلك
١٥٢	١٢	مَيَّ	مِي
١٥٣	٣	أنا	انا
١٦٩	١٢	كن	لكن
١٧٤	٩	وتصفه	وتصفه
١٧٩	٢	يعميش	يعيش

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٨٤	٣	دَانَا	وَانَا
١٨٥	١	أَلَفْ	أَلَفْ عام
١٩٨	٢	ماهانيش	ماهانيتشى
١٩٨	١٢	هلى	على
١٩٩	١٠	نا	أنا
٢٢٢	٣	ا هذه -	هذه -
٢٢٤	١٤	الاحتباء	الاختباء
٢٢٤	١٥	يفدح	يقدح
٢٦٢	١١	تأجد	تأجيل
٢٩٦	٦	المجموعة	المقطوعة
٢٩٨	١	بقيتى	بقيمتى
٣٢٨	١٢	صررة	صورة
٣٦٩	١	تملقه	تعقله
٤٠٨	١٠	الفود	الفرد
٤١١	٢	يدعيها	يعيها
٤١٦	٨	نفس	نفسى

هذا الكتاب

رحلة داخل النفس، نعرى
طبقاتها، وتنظم على لسان
شخصيتها، من واقع تجربة شخصية
عنيفة، تقدم مادتها الأساسية شعرا
بالعامة المصرية، ثم يعقب ذلك
"شرح على المتن"، بتفصيل مسهب
حتى يمكن الرجوع اليه كصدر أساسي
من مصادر شرح شعور وآلهور العلاج لنفس
وقد قسم هذا العمل إلى ما أسماه،
الأستاذ الدكتور يحيى الرضاوي "ثلاث
لغات": لعبة الكلام (نقد فيها العلاج
الفردى أهايا) ثم لعبة السكات (نقد
فيها العلاج الجمعي أهايا)، ثم لعبة الحياة
(دعاء فيط إلى المواجهة والممارسة والمسؤولية)

الناشر

المن

الناشر
دار الغد للثقافة والنشر
٤٧ شارع افكى القاهرة

Bibliotheca Alexandrina



0205559